

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HAI BÀ TRUNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 247/2019 /HSST

Ngày: 26.11.2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRUNG – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Bà Nguyễn Thanh Tú.**

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hoàng Thị Thiệu

2. Bà Nguyễn Thị Tuyết Trang

- Thư ký phiên tòa: **Bà Đinh Thị Thủy** – Cán bộ Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng – Thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng tham gia phiên tòa: **Bà Lê Thị Huyền** – Kiểm sát viên.

Ngày 26.11.2019, tại trụ sở Trụ sở Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 244/2019/HSST ngày 07.11.2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 220/2019/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2019 đối với bị cáo:

- Dương Đức H - Sinh năm: 1985, HKTT và trú tại: Số 148, tổ 7 phường V, quận Tr, thành phố H. Nghề nghiệp: Tự do. Trình độ văn hoá: 12/12. Con ông: Dương Đức V. Con bà: Đào Thị M. Tiền án, tiền sự: Không.

Danh chỉ bản số: 296 lập ngày 23/08/2019 do Công an quận Hai Bà Trưng cung cấp. Bị tạm giữ ngày 20/8/2019 đến ngày 30/08/2019, hiện bị cáo đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú .

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Khoảng 22h00' ngày 20/08/2019, tổ công tác Y2/141 – Công an thành phố Hà Nội phối hợp cùng Công an phường Thanh Nhàn làm nhiệm vụ tại khu vực ngã tư Kim Ngưu – Thanh Nhàn, phường Thanh Nhàn, Quận Hai Bà Trưng, Hà Nội, kiểm tra hành chính đối với xe ô tô BKS 30F – 563.80 do anh Hoàng Việt H1 (SN: 1959, HKTT: 25A HT, Phường Đ, quận Tr, thành phố H) điều khiển, đi cùng xe còn có Dương Đức H. Quá trình kiểm tra, H đã tự lấy từ túi quần sau bên trái H đang mặc ra 01 (một) túi ni lông màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng (H khai là ma túy đá) giao nộp cho tổ công tác. Anh Hoàng Việt H1 đã xuất trình đầy đủ giấy tờ xe, giấy phép lái xe và khai nhận là lái xe “Grab Car”, anh H1 vừa đón H (là khách đi xe) tại đầu ngõ 54 Kim Ngưu đi về phố Dương Văn Bé. Ngoài ra, còn thu giữ của H 01 điện thoại di động Oppo màu trắng đã qua sử dụng.

Tổ công tác đã niêm phong tang vật, đưa anh H1 và H về trụ sở để làm rõ.

Ngày 21.8.2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Hai Bà Trưng đã ra Quyết định trưng cầu giám định đối với số ma túy thu giữ của H.

Kết luận giám định số 5475/KLGD-PC09 ngày 28/08/2019, phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an Thành phố Hà Nội kết luận:

"Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi ni lông màu trắng thu giữ của Dương Đức H là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng là 0,247 gam".

Tại cơ quan công an, Dương Đức H khai nhận:

Khoảng 20h ngày 20/8/2019, H đi ra khu vực vòng xuyên gầm cầu Vĩnh Tuy gặp và mua của người đàn ông tên S (không rõ tên tuổi, địa chỉ) 01 gói ma túy “đá” với giá 400.000 đồng. H cất gói ma túy mua được vào túi quần sau bên trái H đang mặc rồi đi về khu vực đầu phố Kim Ngưu. Khoảng 22h00 cùng ngày, H bắt xe Grab Car BKS 30F-563.80 (lái xe tên Hoàng Việt H1) để đi về nhà ở phố Dương Văn Bé. Khi đi đến khu vực ngã tư Kim Ngưu - Thanh Nhàn thì bị công an kiểm tra, bắt giữ.

Đối với anh Hoàng Việt H1 là lái xe taxi “Grab Car” chở Dương Đức H vào ngày 20/8/2019 không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của H nên cơ quan CSĐT – CAQ Hai Bà Trưng không đặt vấn đề xử lý đối với anh H1.

Đối với người đàn ông tên S bán ma túy cho Dương Đức H vào ngày 20/8/2019, H khai không rõ nhân thân, lai lịch. Cơ quan điều tra đã tổ chức điều tra nhưng không xác định được đối tượng đã bán ma túy cho H, do đó không có căn cứ để xác minh, xử lý.

Đối với chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo thu giữ của Dương Đức H, H khai đây là điện thoại của H để liên lạc với gia đình, bạn bè, không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tại Bản cáo trạng số 246/CT/VKS-HS ngày 05 tháng 11 năm 2019 đã truy tố bị cáo Dương Đức H về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo giữ nguyên lời khai tại cơ quan công an, công nhận nội dung bản cáo trạng truy tố bị cáo là đúng và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố đối với Dương Đức H như tội danh và điều luật đã viện dẫn tại bản cáo trạng. Sau khi phân tích nội dung vụ án, đánh giá tính chất nguy hiểm do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, đánh giá mức độ phạm tội, xem xét nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ đã đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Dương Đức H với mức án từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi tư) tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo do bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập, hoàn cảnh gia đình khó khăn.

Về xử lý vật chứng: căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì giấy đã được niêm phong bên trong chứa 0,247 gam Methamphetamine, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Dương Đức H vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3 màu trắng đã qua sử dụng, số IMEI 1: 863660030378878; IMEI 2: 863660030378860 thu giữ của bị cáo Dương Đức H vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về nội dung vụ án: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang; phù hợp với lời khai của người làm chứng; phù hợp với bản kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an TP. Hà Nội và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22h00' ngày 20/08/2019, tại khu vực ngã tư Kim Ngưu – Thanh Nhàn, P. Thanh Nhàn, Q. Hai Bà Trưng, Hà Nội. Dương Đức H có hành vi tàng trữ trái phép 0,247 gam ma túy loại Methamphetamine, mục đích sử dụng.

Hành vi nêu trên của bị cáo Dương Đức H đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

“Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c)... Methamphetamine, ...có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;”

Hành vi phạm tội của bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật, xâm phạm sự quản lý của Nhà nước về các chất ma túy, xâm phạm an ninh trật tự an toàn xã hội. Ma túy là chất gây nghiện làm huỷ hoại sức khỏe con người, làm sứt mẻ đạo đức xã hội, ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Hành vi của bị cáo đã tiếp tay cho những kẻ mua bán ma túy và ma túy cũng là nguyên nhân gây ra các tội phạm hình sự khác. Do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung, bảo đảm trật tự kỷ cương xã hội.

Xét nhân thân của bị cáo Dương Đức H chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu bị truy tố xét xử. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối

cải về hành vi phạm tội của mình, do vậy Hội đồng xét xử xem xét để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định: “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 (Năm triệu) đồng đến 500.000.000 (Năm trăm triệu) đồng”. Tuy nhiên, xét bị cáo Dương Đức H không có nghề nghiệp, không có thu nhập, điều kiện kinh tế khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng và các vấn đề khác:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì giấy đã được niêm phong bên trong chứa 0,247 gam Methamphetamine, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Dương Đức H vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3 màu trắng đã qua sử dụng, số IMEI 1: 863660030378878; IMEI 2: 863660030378860 thu giữ của bị cáo Dương Đức H vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo **Dương Đức H** phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo: **Dương Đức H: 16 (mười sáu) tháng tù** về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án được trừ đi thời gian tạm giữ từ ngày 20/08/2019 đến ngày 30/08/2019.

2. Về xử lý vật chứng:

- Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bì giấy đã được niêm phong bên trong chứa 0,247 gam Methamphetamine, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị cáo Dương Đức H.

- Trả lại cho bị cáo 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO F3 màu trắng đã qua sử dụng, số IMEI 1: 863660030378878; IMEI 2: 863660030378860 thu giữ của bị cáo Dương Đức H.

Các tang vật trên hiện đang thu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng - Thành phố Hà Nội theo Biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày **22/10/2019 (TV: 22/20)** giữa Công an quận Hai Bà Trưng và Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Dương Đức H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng
- VKSND Q.Hai Bà Trưng;
- Công an Q.Hai Bà Trưng;
- Thi hành án Q.Hai Bà Trưng;
- TAND.TP Hà Nội;
- VKSND TP.Hà Nội;
- Trại tạm giam Hà Nội.
- UBND P. V, Q.Tr, thành phố H
- Sở tư pháp TP. Hà Nội
- Lưu hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

Nguyễn Thanh Tú