

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN HOÀNG MAI  
HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: **179/2023/HSST**

Ngày: 08/ 08/2023

**NHÂN DANH**  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI, HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: **Ông Quách Mạnh Thành**

- Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Nguyễn Việt Anh**

**Bà Đào Minh Chi**

-Thư ký phiên toà: **Ông Nguyễn Ngọc Quang**- Thư ký tòa án

**Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên toà: Bà Lê Thị Nguyệt Ánh** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 08 năm 2023, tại trụ sở tòa án nhân dân quận Hoàng Mai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 180/2023/HSST ngày 17/07/2023 Theo quyết định đưa ra xét xử số 184/QĐXX – ST ngày 24/07/2023, đối với hai bị cáo:

**1. NGUYỄN THẾ K** - Sinh năm 1997; HKTT và chỗ ở: Xóm X, thôn ĐX, xã Hòa Nam, huyện Ứng Hòa, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, tôn giáo : Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Thế B ; Con bà: Nguyễn Thị L ; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; vợ: Nhữ Thị VA , có 02 con, con lớn sinh năm 2018, con nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Chưa; ; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 16/02/2023. Bị cáo đang bị tạm giam tại trại giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt

**2. LÊ THỊ Q**; sinh năm 1999; HKTT : Xóm A, thôn H, xã ĐT, huyện Hoài Đức, Thành phố Hà Nội, chỗ ở: Tổ C, phường KH, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội; Quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, tôn giáo : Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Con ông: Lê Đình D; Con bà: Nguyễn Thị D; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ nhất ;Chồng: Lê Đăng S ; tiền án, tiền sự: Chưa;. Bị cáo bị bắt ngày 16/02/2023; Bị cáo đang bị tạm giam tại trại giam số 2 - Công an Thành phố Hà Nội. Có mặt

\* Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Lê Đăng S -sinh năm 1994, HKTT: Thôn H, xã PX, huyện Mỹ Đức, Hà Nội. Có mặt

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ 00 ngày 15/02/2023, lực lượng công an kiểm tra hành chính tại Phòng XX Khách sạn HG, địa chỉ: Số AA Lô AAA khu đô thị mới ĐK, phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội phát hiện có 06 đối tượng đang sử dụng trá phép chất ma túy, gồm: Nguyễn Thế K, Lê Thị Q, Lê Đăng S (sinh năm 1994, HKTT: Thôn H, xã PX, huyện Mỹ Đức, Hà Nội); Nguyễn H1 (sinh năm 1995, HKTT: Xóm X, thôn ĐX, xã Hòa Nam, huyện Ứng Hòa, Hà Nội); Dương Thị T (sinh năm 2001, HKTT: Xã LT, huyện NR, Bắc Kan); Nguyễn Thị N (sinh năm 2001, HKTT: Tiểu khu TL, thị trấn ĐB, huyện Đà Bắc, Hòa Bình). Lực lượng công an đã lập biên bản sự việc, thu giữ các vật chứng liên quan, bàn giao Cơ quan điều tra để xác minh làm rõ.

Tiếp đó, trên cơ sở lời khai của các đối tượng nêu trên, Cơ quan điều tra đã quyết định giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Thế K và Lê Thị Q để phục vụ việc điều tra.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ gồm:

- Thu giữ khi kiểm tra hành chính: 01 đĩa sứ màu trắng đường kính khoảng 25cm bên trên bề mặt đĩa có tinh thể màu trắng, 01 thẻ nhựa màu vàng, ống hút tự tạo bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng, 01 loa màu đen, 01 đèn nháy màu đen.

- Thu giữ của Nguyễn Thế K : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xám Imei 35390517192380, số thuê bao 0964987426, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax màu đen Imei357264099916174, số thuê bao 0876699232.

- Thu giữ của Lê Thị Q : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng

- Thu giữ của Lê Đăng S : 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh

Cơ quan điều tra đã Quyết định trưng cầu giám định đối với số vật chứng nghi ma túy đã thu giữ, niêm phong nêu trên. Tại Kết luận giám định số 971/KL-KLHS ngày 23/02/2023 của Phòng Kỹ Thuật Hình sự Công an thành phố Hà Nội kết luận: *Tinh thể màu trắng bên trên bề mặt 01 đĩa sứ màu trắng đường kính 25cm là ma túy Ketamine, khối lượng 0,712 gam; 01 ống hút tự tạo bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng và 01 thẻ nhựa màu vàng đều có dính ma túy loại Ketamine.*

Kết quả điều tra xác định: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 14/02/2023, Nguyễn Thế K đến khách sạn HG thuê phòng 503 và hẹn bạn gái là Nguyễn Thị N đến chơi. Sau khi nhận phòng khách sạn, K nhắn tin qua ứng dụng Telegram với một người được lưu tên là “ĐV” để đặt mua 1,5 “chỉ” Ketamine và 03 vỉ viên ma túy tổng hợp dạng “keo”, với giá tổng cộng 7.000.000 đồng. K dùng tài khoản ngân hàng của mình tại ngân hàng MB Bank số 000014183XXXX và chuyển khoản 7.000.000 đồng tiền mua ma túy vào tài khoản Ngân hàng MB Bank số XXXX617071999 có tên “Phạm Thai A”. Đến khoảng 17 giờ cùng ngày, có một người giao hàng mang ma túy đến cửa khách sạn giao cho K. Một lúc sau N đến mang theo đĩa đựng đồ ăn, hoa quả. Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, K lấy Ketamine đổ ra đĩa rồi dùng thẻ nhựa “xào” Ketamine và dùng tờ tiền 20.000 đồng cuộn thành “tẩu hút” để sử dụng ma túy. Đến 22 giờ cùng ngày, K gọi điện rủ Nguyễn HK đến khách sạn chơi. Trong lúc chờ Nguyễn HK đến, Thế K pha 03

viên ma túy tổng hợp dạng “keo” vào nước ngọt rồi uống. Khi Nguyễn HK đến, Thế K đưa cho Nguyễn HK đĩa Ketamine để Nguyễn HK sử dụng. Đến hơn 0 giờ ngày 15/02/2023, Thế K nhắn tin qua ứng dụng Telegram rủ Lê Thị Q đến khách sạn chơi. Khoảng 01 tiếng sau, Q cùng S ( chồng của Q ) đến và cùng mọi người trong phòng sử dụng ma túy đến khoảng 04 giờ cùng ngày thì sử dụng hết ma túy. Lúc này, Thế K khởi xướng việc mua thêm 01 “chỉ” ma túy Ketamine để sử dụng tiếp, tiền mua ma túy sẽ chia cho Thế K, Q và HK. Q đồng ý và dùng điện thoại của S chuyển khoản cho Thế K 800.000 đồng còn Nguyễn HK không nói gì và cũng không chuyển tiền mua ma túy. Lúc này S đang nằm ngủ trong phòng nên không biết Q điện thoại của mình để chuyển tiền mua ma túy cho Thế K. Sau đó Thế K liên hệ qua Telegram với người bán ma túy lưu tên là “ĐV” trước đó, đặt mua ma túy rồi dùng tài khoản số 282626XXXX tại Ngân hàng MB chuyển khoản 2.500.000 đồng tiền mua ma túy vào số tài khoản tên “Phạm Thai A” như K đã chuyển trước đó. Đến 06 giờ 25 phút cùng ngày, có người giao hàng đến mua ma túy, Thế K đi xuống sảnh khách sạn lấy ma túy Ketamine mang về phòng, đổ ra đĩa rồi cùng mọi người sử dụng. Sau đó, N rủ thêm Dương Thị T đến chơi và sử dụng ma túy. Đến 21 giờ cùng ngày, cơ quan công an đến kiểm tra hành chính phát hiện, thu giữ vật chứng như nội dung nêu trên.

Cơ quan điều tra đã sao kê 02 tài khoản ngân hàng MB Bank số 282626XXXX và số 000014183XXXX mang tên Nguyễn Thế K, xác nhận có 02 giao dịch K chuyển cho tài khoản số XXXX617071999 tại Ngân hàng MB Bank có tên “Phạm Thai A” số tiền 7.000.000 đồng vào ngày 14/02/2023 và 2.500.000 đồng vào ngày 15/02/2023 phù hợp với lời khai của Thế K về việc K chuyển tiền mua ma túy 02 lần và 01 giao dịch K nhận được 800.000 đồng từ tài khoản ngân hàng của Lê Đăng S ngày 15/02/2023 phù hợp với lời khai của Thế K về việc K nhận 800.000 đồng do Q dùng tài khoản của S chuyển góp tiền mua ma túy.

Cơ quan điều tra đã sao kê tài khoản số 19037219809011 tại ngân hàng Techcombank tên Lê Đăng S, xác nhận 01 giao dịch chuyển 800.000 đồng từ tài khoản của S đến tài khoản ngân hàng MB Bank số 282626XXXX của Thế K ngày 15/02/2023 phù hợp với lời khai của Q về việc Q dùng tài khoản của S để chuyển tiền mua ma túy cho Thế K.

Đối với Lê Đăng S, do S và Q là vợ chồng nên Q biết mật khẩu điện thoại và mật khẩu đăng nhập tài khoản ngân hàng của S. Khi Q dùng điện thoại và tiền của S để chuyển khoản góp tiền mua ma túy cho Thế K thì S đang ngủ nên không biết việc Q góp tiền cho K để mua ma túy. Do đó không đủ căn cứ để xác định Lê Đăng S đồng phạm với Q về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với Nguyễn HK không thừa nhận việc góp tiền mua ma túy với Thế K, không có tài liệu chứng cứ khác chứng minh việc Nguyễn HK đồng ý góp tiền mua ma túy với Thế K, do đó không đủ căn cứ để xác định Nguyễn HK đồng phạm với Thế K về hành vi Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Về đối tượng bán ma túy, Thế K khai không biết nhân thân, địa chỉ cụ thể, kiểm tra ứng dụng Telegram của Thế K, có nhiều tin nhắn giữa Thế K và người được lưu tên là “ĐV” trao đổi mua bán ma túy, tuy nhiên không xác định được số điện thoại của đối tượng trên. Cơ quan điều tra đã sao kê tài khoản ngân hàng MB

Bank số XXXX617071999 của chủ tài khoản nhận tiền bán ma túy là Phạm Thái A sinh ngày 17/7/1999, địa chỉ thôn LC, xã Mông S, huyện Yên Bình, tỉnh Yên Bái, giấy chứng minh nhân dân số 01509900YYYY, cấp ngày 15/9/2021. Qua xác minh đối tượng Phạm Thái A nêu trên có hộ khẩu thường trú tại địa phương trên nhưng hiện không sinh sống tại địa phương và không rõ đi đâu làm gì. Mặt khác, K khai không biết nhân thân cụ thể của 02 đối tượng đến giao ma túy nên không có căn cứ để xác minh. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định tách tài liệu liên quan đến đối tượng bán ma túy cho Thế K để tiếp tục xác minh và xử lý khi có đủ căn cứ.

Kết quả kiểm tra 06 đối tượng sử dụng trái phép chất ma túy tại Phòng XX Khách sạn HG đều dương tính với ma túy. Tuy nhiên qua trình điều tra không chứng minh được 04 đối tượng có sử dụng ma túy là Lê Đăng S, Nguyễn HK, Dương Thị T, Nguyễn Thị N, cũng như quản lý khách sạn HG có hành vi vi phạm liên quan đến hành vi phạm tội trong vụ án nên không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an quận Hoàng Mai đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Lê Đăng S, Nguyễn HK, Dương Thị T, Nguyễn Thị N về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy, xét là có cơ sở.

Toàn bộ số vật chứng của vụ án đã thu giữ nêu trên được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai để chờ quyết định xử lý.

Quá trình điều tra, Nguyễn Thế K, Lê Thị Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị can phù hợp với lời khai của người làm chứng, vật chứng đã thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án.

Tại cáo trạng số 170/CT-VKS-HM ngày 03/07/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Hà Nội đã truy tố Nguyễn Thế K, Lê Thị Q về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của hai bị cáo kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo như nội dung bản cáo trạng.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Mức hình phạt đối với Nguyễn Thế K từ 08 năm đến 09 năm tù.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 điều 51, điều 38 Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Mức hình phạt: Lê Thị Q mức án từ 07 năm đến 09 năm tù.

Đề nghị miễn phạt tiền đối với hai bị cáo.

Áp dụng điều 47 bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Xử lý tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy:
- Tinh thể màu trắng là loại ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,712 gam.
- 01 đĩa sứ màu trắng đường kính khoảng 25cm, 01 thẻ nhựa màu vàng, 01 loa màu đen, 01 đèn nháy màu đen.
- Tịch thu xung công nhà nước :

- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone Xsmax màu đen Imei357264099916174, số thuê bao 0876699232 đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo K do sử dụng vào việc phạm tội
- + Ống hút tự tạo bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng
- Trả lại cho Lê Thị Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone màu trắng đã qua sử dụng.
- Trả lại cho Lê Đăng S 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone màu xanh đã qua sử dụng.
- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 11 Promax màu xám Imei 35390517192380, số thuê bao 0964987426 do bị cáo K không sử dụng vào việc phạm tội.

Tại phiên tòa :

Bị cáo K khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận trong ngày 14,15/02/2023 có tổ chức trái phép chất ma túy là Ketamin cho Lê Thị Q , Lê Đăng S , Nguyễn H1 , Dương Thị T , Nguyễn Thị N .

Bị cáo Q khai nhận như tại cơ quan điều tra, bị cáo do nghiện ma túy nên đã khi bị cáo K rủ sử dụng ma túy thì bị cáo đồng ý. Khi hết ma túy sử dụng bị cáo K yêu cầu bị cáo góp 800.000 đồng để mua ma túy tiếp tục sử dụng, bị cáo Quỳnh đã chuyển tiền cho bị cáo K mua ma túy tiếp tục sử dụng.

Hai bị cáo thừa nhận cáo trạng Viện kiểm sát truy tố tại phiên tòa hôm nay là hoàn toàn đúng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của hai bị cáo: Hai bị cáo thấy được hành vi của mình là vi phạm pháp luật, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đó được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đó thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, ba bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đó thực hiện đều hợp pháp.

Hành vi phạm tội của hai bị cáo được thể hiện như sau: Khoảng 16 giờ 30 phút ngày 14/02/2023, Nguyễn Thế K đã thuê Phòng XX Khách sạn HG tại địa chỉ: Số AA Lô AAA khu đô thị mới ĐK , phường Đại Kim, quận Hoàng Mai, thành phố Hà Nội, rồi sử dụng điện thoại để liên lạc qua ứng dụng Telegram đặt mua của đối tượng lưu tên là “ĐV” ( Hiện chưa xác minh được nhân thân) với giá 7.000.000 đồng ma túy loại Ketamine và ma túy dạng” Kẹo”, chuẩn bị đĩa sứ, thẻ cứng, “tẩu hút” tự tạo, loa đèn nháy và rủ thêm 05 đối tượng gồm: Lê Thị Q , Lê Đăng S , Nguyễn HK , Dương Thị T cùng sử dụng trái phép chất ma túy. Khi các đối tượng sử dụng hết số ma túy do Thế K mua, Nguyễn Thế K và Lê Thị Q

tiếp tục cùng nhau góp tiền mua thêm cũng của đối tượng lưu tên là” ĐV ” nêu trên với số tiền là 2.500.000đồng ma túy loại Ketamine( trong đó Q góp với thể K 800.000đồng) để tiếp tục cùng cả nhóm sử dụng. Đến 21 giờ ngày 15/02/2023, khi các đối tượng đang sử dụng ma túy thì bị lực lượng công an kiểm tra hành chính phát hiện và bắt giữ cùng vật chứng. Hành vi của bị cáo Nguyễn Thế K , bị cáo Lê Thị Q phạm tội” Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” được quy định tại điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi năm 2017. Do các bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy từ hai người trở lên được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015.

Do vậy, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai truy tố bị cáo Nguyễn Thế K, bị cáo Lê Thị Q về tội “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”theo điểm b khoản 2 Điều 255 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ.

Hành vi phạm tội của hai bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó chẳng những xâm phạm chính sách quản lý độc quyền của Nhà nước về các chất ma túy mà còn gây mất trật tự an toàn xã hội, bởi ma túy là chất độc được huỷ hoại sức khỏe của con người, ảnh hưởng đến thế hệ tương lai, làm suy kiệt kinh tế đồng thời là nguyên nhân làm phát sinh một số loại tội phạm nghiêm trọng khác. Cũng chính từ tệ nạn ma túy đã làm lan truyền căn bệnh AIDS gây nguy hiểm cộng đồng

**\*Vai trò phạm tội của từng bị cáo trong vụ án:**

Bị cáo K có vai trò chính trong vụ án, bị cáo sử dụng điện thoại để liên lạc qua ứng dụng Telegram đặt mua của đối tượng lưu tên là “ ĐV ” ( Hiện chưa xác minh được nhân thân)với giá 7.000.000đồng ma túy loại Ketamine và ma túy dạng” Kẹo”, chuẩn bị đĩa sứ, thẻ cứng, “ tẩu hút” tự tạo, loa đèn nháy và rủ thêm 05 đối tượng gồm: Lê Thị Q , Lê Đăng S , Nguyễn HK , Dương Thị T cùng sử dụng trái phép chất ma túy. Khi các đối tượng sử dụng hết số ma túy do Thế K mua, Nguyễn Thế K và Lê Thị Q tiếp tục cùng nhau góp tiền mua thêm cũng của đối tượng lưu tên là” ĐV ” nêu trên với số tiền là 2.500.000đồng ma túy loại Ketamine( trong đó Q góp với thể K 800.000đồng) để tiếp tục cùng cả nhóm sử dụng. Do vậy, khi lượng hình bị cáo phải cáo mức án cao hơn bị cáo Q .

Bị cáo Q do nghiện ma túy, nên khi K rủ bị cáo đến sử dụng ma túy là bị cáo đã đồng ý. Khi các đối tượng sử dụng hết số ma túy do Thế K mua, Nguyễn Thế K và Lê Thị Q tiếp tục cùng nhau góp tiền mua thêm cũng của đối tượng lưu tên là” ĐV ” nêu trên với số tiền là 2.500.000đồng ma túy loại Ketamine ( trong đó Q góp với Thế K 800.000đồng) để tiếp tục cùng cả nhóm sử dụng. Do vậy, bị cáo Lê Thị Q đồng phạm giúp sức cho bị cáo K tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

**\* Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của từng bị cáo;**

Bị cáo K , bị cáo Q nhân thân chưa có tiền án, tiền sự mặc dù phạm tội lần đầu nhưng phạm tội lần này là cố ý, tội nghiêm trọng. Do vậy cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc đối với hai bị cáo, cách ly hai bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian dài để các bị cáo cải tạo trở thành công dân có ích cho xã hội.

Tình tiết tăng nặng: Hai bị cáo không có tình tiết tăng nặng

Tình tiết giảm nhẹ:

Tại phiên tòa cũng như giai đoạn điều tra hai bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, thái độ ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015.

Ngoài hình phạt chính lẽ ra phải áp dụng thêm hình phạt bổ sung bằng tiền quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với hai bị cáo. Song xét thấy hai bị cáo không có nghề nghiệp, bản thân đều là những con nghiện, không có khả năng thi hành hình phạt bổ sung bằng tiền, do vậy nên miễn cho hai bị cáo hình phạt bổ sung này.

\* Về xử lý tang vật:

Áp dụng điều 47 bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Xử lý tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy:

- Tinh thể màu trắng là loại ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,712 gam.
- 01 đĩa sứ màu trắng đường kính khoảng 25cm, 01 thẻ nhựa màu vàng, , 01 loa màu đen, 01 đèn nháy màu đen.

- Tịch thu xung công nhà nước :

- + 01 điện thoại di động nhãn hiệu 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone Xsmax màu đen Imei 357264099916174, số thuê bao 0876699232 đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo K do sử dụng vào việc phạm tội
- Ống hút tự tạo bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng
- Trả lại cho Lê Thị Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng đã qua sử dụng.
- Trả lại cho Lê Đăng S 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh đã qua sử dụng.
- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xám Imei 35390517192380, số thuê bao 0964987426 là do bị cáo K không sử dụng vào việc phạm tội.

Hai bị cáo phải nộp án phí theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên.*

### QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm b Khoản 2 Điều 255; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Nguyễn Thế K **08 ( tám) năm 06( sáu) tháng** tù, về tội “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.Thời hạn tù tính từ ngày 16/02/2023.

Căn cứ: Điểm b Khoản 2 Điều 255; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Lê Thị Q **07( bảy) năm 06( sáu) tháng** tù, về tội “ Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.Thời hạn tù tính từ ngày 16/02/2023.

Miễn phạt tiền đối với hai bị cáo.

Áp dụng điều 47 bộ luật hình sự, điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

Xử lý tang vật:

- Tịch thu tiêu hủy:

- + Tinh thể màu trắng là loại ma túy loại Ketamine, khối lượng: 0,712 gam.

+ 01 đĩa sứ màu trắng đường kính khoảng 25cm, 01 thẻ nhựa màu vàng, , 01 loa màu đen, 01 đèn nháy màu đen.

- Tịch thu xung công nhà nước :

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XSmax màu đen Iimei357264099916174, đã qua sử dụng .

+ Ông hút tự tạo bằng tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng

- Trả lại cho Lê Thị Q 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng đã qua sử dụng.

- Trả lại cho Lê Đăng S 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu xanh đã qua sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 Promax màu xám Iimei 35390517192380.

(Tang vật trên đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai theo biên bản giao vật chứng số 207 /2023 / BBVC ngày 14 /7 /2023 tại cơ quan thi hành án quận Hoàng Mai).

- Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; khoản 1 Mục I Danh mục án phí, lệ phí tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ Quốc hội.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

- Căn cứ Điều 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Hai bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận**

- TAND thành phố Hà Nội.
- VKSND quận Hoàng Mai
- Bị cáo.
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Quách Mạnh Thành**