TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN YÊNTHÀNH** **TỈNH NGHỆ AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **35**/2020/HSST
Ngày 24 - 4 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN THÀNH - TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Nhung
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Ông Nguyễn Đức Hào
2. Bà Phan Thị Quế

***- Thư ký phiên toà*:** Ông Phan Thanh Hà - Thư ký Toà án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện YênThành tham gia phiên tòa: Ông Luyện Văn Thông - Chức vụ: Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm, công khai vụ án hình sự thụ lý số: **40**/2020/HSST, ngày 06 tháng 4 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: **35**/2020/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 4 năm 2020 đối với:

Bị cáo **Hoàng Văn H** (tên gọi khác: không) - sinh ngày: 27/5/1972 tại xã L, huyện Y, tỉnh N; nghề nghiệp: làm ruộng; nơi cư trú: Nơi cư trú: Xóm 4, xã L, huyện Y, tỉnh N; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 4/12; Đảng, đoàn thể: không; con ông Hoàng Văn T và bà Trần Thị T (đều đã chết); vợ: Thái Thị L và 03 con; tiền án, tiền sự: không; tạm giữ từ ngày 25/12/2019 đến ngày 31/12/2019, sau đó bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Bị cáo tại ngoại.*(có mặt)*;

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng cuối tháng 11 năm 2019, trong lúc đang đi làm việc tại tỉnh Đăk Lăk, Hoàng Văn H sinh năm 1972 trú xóm 4, xã L, huyện Y, tỉnh N có gặp 01 người đàn ông không quen biết, người này có hỏi H có mua pháo không thì H đồng ý. H và người này thống nhất với nhau mua pháo loại 01 khối 49 quả và giá là 650.000 đồng/khối, H nói sẽ mua 15 khối pháo loại này. Sau đó, người đàn ông này nói H đợi một lát. Khoảng 10 phút sau thì người này quay lại và mang theo 01 bì xác rắn màu cam bên trong có chứa 15 khối pháo loại 1 khối/49 quả. Người này giao 15 khối pháo cho H, H nhận pháo và đưa số tiền 9.750.000 đồng cho người này. Khi nhận pháo xong, H đưa số pháo ra khu vực bến xe và bắt xe khách về huyện Y. Khi về nhà, H đem toàn bộ pháo cất giấu tại

khu vực nhà bếp của mình tại xóm 4, xã L, huyện Y. Đến khoảng 23 giờ 30 phút ngày 24/12/2019 bị cáo bị Công an huyện Y phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ tang vật là số pháo nói trên

Ngày 25 tháng 12 năm 2019, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Y, tỉnh N đã tiến hành đã thành lập Hội đồng tiến hành mở niêm phong, xác định khối lượng, lấy mẫu đi giám định, kết quả: 15 khối hình hộp chữ nhật, mỗi khối có kích thước 16x16x10cm, bên ngoài có in hình pháo nổ cháy sáng, có chữ nước ngoài thu giữ của Hoàng Văn H có khối lượng là 28,5 kg

Tại bản Kết luận giám định số 49/KL-PC09 ngày 29 tháng 12 năm 2019 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an tỉnh Nghệ An kết luận "Mẫu vật thu giữ của Hoàng Văn H gửi tới giám định là pháo, có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích thích hoặc đốt có gây tiếng nổ)".

- Tại bản cáo trạng số 40/VKS-HS ngày 06/4/2020 của VKSND huyện Yên Thành đã truy tố Hoàng Văn H về tội "*Tàng trữ hàng cấm*" theo khoản 1 điều 191 BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định của pháp luật xử phạt bị cáo Hoàng Văn H từ 9 - 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 18 - 24 tháng.

- Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định, hoàn cảnh kinh tế khó khăn, hơn nữa lại là người khuyết tật bị giảm khả năng lao động nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về vật chứng: Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tịch thu tiêu hủy theo quy định.

-Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo không có tranh luận gì mà chỉ xin đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Căn cứ buộc tội: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Thành, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành, Kiểm sát viên; Tòa án nhân dân huyện Yên Thành, Thẩm phán thì trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi và các quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Đây là vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số lượng pháo thu giữ được là 28,5 kg. Do đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Thành truy tố bị cáo Hoàng Văn Hữu về tội "*Tàng trữ hàng cấm*" theo khoản 1 điều 191 BLHS là phù hợp với quy định của pháp luật.

Xét hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự quản lý kinh tế của Nhà nước, xâm phạm đến chế độ quản lý đối với các loại hàng hoá mà Nhà nước cấm lưu thông. Mặc dù, pháp luật đã nghiêm cấm nhưng thời gian qua tình hình tàng trữ các loại pháo xảy ra khá phổ biến trên địa bàn cũng như phạm vi cả nước. Các cơ quan chức năng đã ra sức tuyên truyền nhằm ngăn chặn loại tội phạm này nhưng bị cáo tỏ ra coi thường pháp luật, vẫn thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, việc truy tố và xét xử bị cáo Hoàng Văn H là cần thiết và phải lên hình phạt tương xứng với hành vi của bị cáo để có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[2] Về tình tiết tăng nặng: Không.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ: Tuy nhiên cũng cần xem xét bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; trong quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; mẹ bị cáo được Nhà nước tặng thưởng huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng Nhất; bị cáo là người khuyết tật vận động nặng và được Nhà nước cho hưởng trợ cấp xã hội. Đây là những tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s, p khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS. Do đó, cần cân đối giảm nhẹ phần nào về hình phạt cho bị cáo nhằm thể hiện sự khoan hồng của pháp luật. Xét bị cáo thành khẩn khai báo, nhân thân tốt; không có tiền án, tiền sự; có nơi cư trú rõ ràng; ngoài lần phạm tội này tại địa phương bị cáo luôn chấp hành tốt các chính sách pháp luật, thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ công dân; vì vậy không nhất thiết phải cách ly khỏi đời sống xã hội mà tiếp tục giao cho gia đình và địa phương quản lý, giám sát, giáo dục như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát cũng đủ nghiêm.

[4] Về hình phạt bổ sung: Lẽ ra phải áp dụng phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Nhưng xét bị cáo không có nghề nghiệp hay thu nhập ổn định, gia đình kinh tế khó khăn, lại là người khuyết tật nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với người đàn ông đã bán pháo cho bị cáo, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đã tiến hành xác minh nhưng chưa xác định được danh tính. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Thành đang tiếp tục điều tra, khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

[5] Về xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 BLHS; điểm a, c khoản 2 điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy: 14 khối pháo, mỗi khối có kích thước 16x16x10cm có khối lượng 26,6 kg. Là số vật chứng còn lại sau khi lấy mẫu giám định.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

[1] Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 191; điểm i, s, p khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1, khoản 2 Điều 65 BLHS:

- Xử phạt: **Hoàng Văn H 15** (mười lăm) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội *"Tàng trữ hàng cấm"*, thời gian thử thách là **30** (ba mươi) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo **Hoàng Văn H** cho UBND xã xã L, huyện Y, tỉnh N giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách án treo. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 điều 69 Luật thi hành án hình sự.

[2] Xử lý vật chứng: Căn cứ điều 47 BLHS; điểm a,c khoản 2 điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy: 14 khối pháo, mỗi khối có kích thước 16x16x10cm có khối lượng 26,6 kg; Là số vật chứng còn lại sau khi lấy mẫu giám định

{Vật chứng đang tạm gửi tại kho tang vật của Cơ quan Công an huyện Yên Thành. Công an huyện Yên Thành có trách nhiệm chuyển giao cho chi cục Thi hành án Dân sự huyện Yên Thành tiêu hủy theo quy định của pháp luật}.

[3] Về án phí: Căn cứ khoản 2 điều 136 BLTTHS; Nghị quyết 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Buộc bị cáo Hoàng Văn H phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo Hoàng Văn H có mặt được quyền kháng cáo bản án lên Toà án cấp phúc thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận
- VKSND H.Yên Thành
- THADS H.Yên Thành
- CA huyện Yên Thành
- Bị cáo
- VKSND tỉnh Nghệ An
- TAND tỉnh Nghệ An
- Lưu hồ sơ
- Kết quả

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Nhung