

Bản án số: 42 /2019//HS-ST
Ngày 27 - 5 - 2019.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHI LĂNG, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Thế Khuynh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Vy Thị Lan.

Bà Đình Thị Thao.

- Thư ký phiên tòa: Bà Triệu Thị Phương - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Ông Vi Đức Hoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số 38/2019/TLST-HS ngày 03 tháng 5 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2019/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2019 đối với bị cáo:

Đồng Thế A, sinh ngày 18 tháng 9 năm 1987 tại xã L, huyện H, tỉnh Hải Dương. Nơi đăng ký thường trú: Thôn T, xã L, huyện H, tỉnh Hải Dương; tạm trú: Thôn G, xã N, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Bán buôn; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông: Đồng Thế I và bà Mạc Thị N; vợ: Nông Thị H; con: Có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 15/5/2017 bị Công an huyện Chi Lăng xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Cố ý gây thương tích; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- Bị hại: Công ty Trách nhiệm hữu hạn Đ. Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Ngọc V; địa chỉ: Số X phố Y, phường T, thành phố H, tỉnh Thanh Hóa; (Giám đốc Công ty); vắng mặt.

Anh Nguyễn Tiến Q, sinh năm 1986; địa chỉ: Khu phố M, phường N, thị xã S, tỉnh Thanh Hóa; vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

1. Anh Đồng Thế Z, sinh năm 1989; có mặt.
2. Chị Lăng Thúy C, sinh năm 1994; vắng mặt.
3. Chị Nông Thị K, sinh năm 1989; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 25/10/2018 Nguyễn Tiến Q điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 36C-011.77 kéo theo rơ moóc biển kiểm soát 98R-005.39 (xe của Công ty cổ phần ô tô H, có trụ sở tại phường Đ, thành phố H đã cho Công ty TNHH Đ thuê từ ngày 01/10/2018, Công ty TNHH Đ giao xe cho Nguyễn Tiến Q điều khiển) từ Thanh Hóa lên cửa khẩu B, huyện I, tỉnh Lạng Sơn để bốc hàng. Khoảng 00 giờ ngày 26/10/2018 khi đi đến địa phận thôn G, xã N, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, Nguyễn Tiến Q dừng xe trước quán cơm V để nghỉ. Do trước đó Nguyễn Tiến Q thường xuyên đi lại và dừng nghỉ ăn cơm ở quán nhiều lần nên có quen với vợ chồng chủ quán cơm là Đồng Thế A và Nông Thị K. Sau khi dừng xe Nguyễn Tiến Q dùng mạng xã hội nhắn tin rủ Nông Thị K ra ngoài xe ô tô để nói chuyện, Nông Thị K đã đi ra và lên cabin xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 36C-011.77, sau đó Nông Thị K và Nguyễn Tiến Q có quan hệ tình dục với nhau. Khoảng 02 giờ ngày 26/10/2018 Đồng Thế A đang ngủ trên gác xếp, thềm gác của Đồng Thế A ngủ ở dưới nhà tỉnh giấc không thấy mẹ nên khóc và lên gác xếp gọi. Đồng Thế A dậy tìm xung quanh nhà thì thấy trên cabin xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 36C-011.77 dừng trước quán cơm đang mở nhạc, Đồng Thế A trèo lên phía sau cabin nhìn qua kính chắn gió thì phát hiện 2 bóng người bên trong. Nghi ngờ vợ ngoại tình trên xe nên Đồng Thế A chạy vào bếp lấy 01 chiếc đèn pin và 01 con dao đi ra xe ô tô, bấm đèn pin vào cabin thì phát hiện Nông Thị K đang ở trên cabin xe, Đồng Thế A chạy đến bên cửa lái của xe đập cửa bảo Nguyễn Tiến Q mở cửa, Nguyễn Tiến Q không mở cửa mà nổ máy xe ô tô để đi. Thấy vậy Đồng Thế A cầm dao chạy ra phía sau cabin xe và dùng dao chặt đứt các ống dẫn hơi của xe để xe không đi được, sau đó Đồng Thế Quang chạy lên phía đầu xe dùng dao đập vỡ gương phụ của gương chiếu hậu 2 bên và đập vỡ kính chắn gió của xe, mục đích bắt Nguyễn Tiến Q mở cửa xe. Vừa đập Đồng Thế A vừa hô hoán gọi em trai là Đồng Thế Z ở cạnh nhà Đồng Thế Z dậy đi ra thì có gặp Nguyễn Văn P và Phan Văn U đều là lái xe ô tô cùng đoàn với Nguyễn Tiến Q cũng đang dừng nghỉ ở

trước cửa quán nhả Đồng Thế A. Cả 3 người đến chỗ xe của Nguyễn Tiến Q và khuyên bảo Nguyễn Tiến Q xuống xe để nói chuyện. Trong lúc lộn xộn Nông Thị K đã xuống xe và chạy vào trong nhà, còn Nguyễn Tiến Q được mọi người khuyên bảo nên cũng xuống xe và cùng P, U, A, Z và Lăng Thúy C (vợ Z) đi vào trong nhà của Đồng Thế A để nói chuyện. Sau khi Nguyễn Tiến Q vào nhà thì Đồng Thế Z gọi điện thoại cho Nông Văn M (anh trai của K) bảo Nông Văn M đưa bà Nông Thị L (mẹ vợ A) sang nhà. Tại nhà Đồng Thế A hỏi Nguyễn Tiến Q kể về việc quan hệ với Nông Thị K thì Nguyễn Tiến Q đã thừa nhận được quan hệ tình dục với Nông Thị K 2 lần, nghe vậy Đồng Thế A bức xúc xông vào dùng chân, tay, ghế nhựa đánh Nguyễn Tiến Q thì được Phan Văn U, Nguyễn Văn P can ngăn, Đồng Thế A tiếp tục nhốt đoạn tuýp sắt ở trong nhà định đánh Nguyễn Tiến Q thì Đồng Thế Z can ngăn và tước tuýp sắt, Đồng Thế A đã dừng lại và nói sẽ gọi chính quyền địa phương đến để lập biên bản, nhưng mọi người khuyên can và đề nghị để hai bên tự nói chuyện, hòa giải. Đồng Thế A nói với Nguyễn Tiến Q việc Nguyễn Tiến Q ngoại tình với vợ A làm cho gia đình Đồng Thế A tan nát, bản thân bị mất danh dự, xấu hổ không còn dám tiếp tục sống và làm ăn buôn bán tại huyện C nữa, Đồng Thế A yêu cầu Nguyễn Tiến Q phải bồi thường cho Đồng Thế A số tiền 200.000.000đ, (hai trăm triệu đồng). Lúc đầu Nguyễn Tiến Q nói gia đình khó khăn không có nhiều tiền như vậy, nhưng sau đó Nguyễn Tiến Q đã đồng ý chấp nhận sẽ bồi thường danh dự cho Đồng Thế A bằng tiền, nhưng hiện tại không có. Thấy vậy Đồng Thế A yêu cầu Nguyễn Tiến Q đưa điện thoại của Q cho Đồng Thế Z để gọi cho bố và vợ Nguyễn Tiến Q ra giải quyết, Nguyễn Tiến Q đưa điện thoại cho Đồng Thế Z nhưng không mở mặt khóa máy nên Đồng Thế Z đã dùng đoạn tuýp sắt đập một nhát vào vai, một nhát vào chân Nguyễn Tiến Q thì được Phan Văn U, Nguyễn Văn P can ngăn. Nguyễn Tiến Q mở khóa máy điện thoại, tìm số điện thoại để Đồng Thế Z nói chuyện trực tiếp với ông Nguyễn Văn T (bố Q) và Mai Thị H (vợ Q). Đồng Thế Z thông báo cho ông T và chị H biết việc Nguyễn Tiến Q quan hệ bất chính với vợ Đồng Thế A, đã bị bắt quả tang, rồi bảo ông Nguyễn Văn T, chị Mai Thị H ra để cùng giải quyết. Sau đó Nguyễn Tiến Q viết giấy tường trình về việc quan hệ bất chính giữa Nguyễn Tiến Q và Nông Thị K và đồng ý tự nguyện bồi thường danh dự cho Đồng Thế A số tiền 200.000.000 đồng. Sau khi Nguyễn Tiến Q viết giấy xong, Đồng Thế A nhờ Nguyễn Văn P, Phan Văn U ký chứng kiến vào tờ giấy và đưa cho Lăng Thúy C cầm. Sau đó Lăng Thúy C đã đưa Nguyễn Tiến Q xuống phòng hát Karaoke của nhà Lăng Thúy C gần đó để Nguyễn Tiến Q ngủ, chờ gia đình ra giải quyết. Đến khoảng hơn 09 giờ ngày 26/10/2018 Đồng Thế A bảo Đồng Thế Z gọi Nguyễn Tiến Q lên nhà để nói chuyện. Lúc này Nguyễn Tiến Q nói gia đình khó khăn, không có nhiều tiền để bồi thường, Đồng Thế A hỏi có bao nhiêu thì Nguyễn Tiến

Q n ỉ chỉ có khoảng 60 đến 70 triệu, Đồng Thế A bảo Nguyễn Tiến Q bồi thường 100.000.000 đồng, th ì Đồng Thế A mới chấp nhận hòa giải, Nguyễn Tiến Q đồng ý nhưng không viết giấy tờ x ả nhận v à n ỉ hiện trong người Nguyễn Tiến Q có hơn 10.000.000 đồng, trong t ầ khoản ATM có 50.000.000 đồng, nếu Đồng Thế A nhất tr ỉ th ì sẽ đi rút tiền về đưa trước 60.000.000 đồng, số c òn lại đợi gia đình ra sẽ đưa nốt, Đồng Thế A đồng ý v à bảo Đồng Thế Z đưa Nguyễn Tiến Q xuống thị trấn M, huyện C để rút tiền. Trước khi đi rút tiền, Đồng Thế Z đã gọi điện cho Lăng Thúy C n ỉ l ầ Đồng Thế A v à Nguyễn Tiến Q đã thỏa thuận xong, nghe vậy Lăng Thúy C đã đốt tờ giấy tường tr ình m à Nguyễn Tiến Q đã viết. Sau đó Đồng Thế Z đưa Nguyễn Tiến A xuống cột ATM của Ngân hàng Công thương tại thị trấn M, huyện C để rút tiền, nhưng do thẻ bị kẹt Nguyễn Tiến Q không rút được tiền.

Trong khi đó Công an huyện Chi Lăng đã nhận được tin b ả o về việc Đồng Thế A dùng dao đập ph á xe ô tô của Nguyễn Tiến Q, nên đã tổ chức khám nghiệm hiện trường, phương tiện v à tạm giữ 01 con dao bằng kim loại màu đen (dài 33,3cm, phần lưỡi dao là 21,9cm x 7,3cm, lưỡi dao có nhiều vết xước), đồng thời gọi điện thoại y ầu cầu Đồng Thế Z đưa Nguyễn Tiến Q về để làm việc, Đồng Thế Z đã đưa Nguyễn Tiến Q quay về nh à Đồng Thế A. Sau đó Công an huyện Chi Lăng đã mời tất cả những người liên quan đến trụ sở Công an huyện Chi Lăng để làm rõ sự việc. Chiều ng ày 26/10/2018 ông Nguyễn Văn T (bố Q) ra đến Công an huyện Chi Lăng, ông T đã cùng Nguyễn Tiến Q n ỉ chuyện xin lỗi v à hòa giải với Đồng Thế A, đồng thời Nguyễn Tiến Q đã tự nguyện bồi thường danh dự cho Đồng Thế A số tiền 30.000.000đ, (ba mươi triệu đồng), Đồng Thế A đồng ý v à đã nhận tiền của Nguyễn Tiến Q.

Tại bản kết luận định gi á t ầ sản trong tổ tụng h ình sự số 38/KL-HĐĐGTS ng ày 06/11/2018 của Hội đồng định gi á t ầ sản huyện Chi Lăng đã kết luận: Tổng gi á trị thiệt hại của xe ô tô biển kiểm so á 36C-011.77 là 4.650.000đ, (bốn triệu s ầu trăm năm mươi nghìn đồng).

Tại C áo trạng số 42/CT-VKSCL ng ày 30 th áng 4 năm 2019 của Viện kiểm s á nh ân dân huyện Chi Lăng đã truy tố bị c áo Đồng Thế A về tội Cố ý làm hư hỏng t ầ sản, theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật H ình sự.

Tại phi ên tòa bị c áo Đồng Thế A đã khai nhận: Do bức xúc, bị kích động v ì việc làm sai tr ầ của Nguyễn Tiến A v à vợ của bị c áo n ên bị cáo đã thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng t ầ sản v à t ồ n bộ nội dung vụ ản.

Kết thúc phần x ả hỏi Kiểm s á vi ên tr ình bày bản luận tội v à giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Đồng Thế A theo tội danh và điều luật như trên. Sau khi

đánh giá tính chất vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Đồng Thế A phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm e, i, s khoản 1 Điều 51; các Điều 50, 65 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo từ 06 tháng đến 09 tháng tù, cho hưởng án treo, có ấn định thời gian thử thách. Về phạt bổ sung không đề nghị. Về bồi thường thiệt hại: Không xem xét. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao; 01 ống kim loại hình vu ông.

Bị cáo Đồng Thế A không có ý kiến tranh luận, bị cáo thừa nhận việc xét xử là đúng người, đúng tội, không oan.

Lời nói sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng lượng khoan hồng của pháp luật, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đồng Thế A khai nhận hành vi phạm tội như đã nêu ở trên, lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường do Công an huyện Chi Lăng lập ngày 26/10/2018, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được trong hồ sơ. Các chứng cứ đó phù hợp với nhau về thời gian, địa điểm, hành vi, có đủ cơ sở để kết luận:

[3] Khoảng 02 giờ sáng ngày 26/10/2018 Đồng Thế A phát hiện Nông Thị K (vợ A) có quan hệ bất chính với Nguyễn Tiến Q trên cabin xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 36C - 011.77 đỗ trước cửa quán nhậu Đồng Thế A ở thôn G, xã N, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, Đồng Thế A đã dùng 01 con dao bằng kim loại màu đen, dài 33,5cm, phần lưỡi là 21,9cm x 7,3cm chặt đứt ống dẫn hơi, đập vỡ, hỏng kính chắn gió và 02 gương phụ của gương chiếu hậu bên phải, bên trái của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 36C-011.77. Tổng giá trị thiệt hại là 4.650.000đ, (bốn triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

[4] Bị cáo Đồng Thế A là người có năng lực trách nhiệm hình sự. Do vậy có đủ khả năng để nhận thức việc dùng dao chặt, phá tài sản của người khác là vi

phạm pháp luật, vì cho rằng người quản lý tài sản đó có quan hệ bất chính với vợ của mình, bị cáo đã cố ý làm hư hỏng tài sản gây hậu quả nghiêm trọng, thiệt hại 4.650.000đ (bốn triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng). Vậy đã có đủ các căn cứ để kết luận bị cáo Đồng Thế A phạm tội Cố ý làm hư hỏng tài sản, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự.

[5] Hành vi phạm tội của bị cáo Đồng Thế A là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu đối với tài sản của người khác, là một trong các quyền quan trọng được pháp luật bảo vệ, gây bất bình, hoang mang, lo lắng cho nhân dân, ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức được về việc làm của mình là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi đập phá làm hư hỏng tài sản. Do vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Chi Lăng truy tố là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[6] Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cần nhắc đến tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đồng Thế A.

[7] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân không tốt: Ngày 15/5/2017 bị Công an huyện Chi Lăng ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền 1.000.000 đồng, về hành vi Cố ý gây thương tích; về tình tiết tăng nặng: Không có về tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa Đồng Thế A thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, trong vụ án này bị cáo bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của anh Nguyễn Tiến Q và chị Nông Thị K gây ra nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm e, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Tạo điều kiện cho bị cáo tự cải tạo, tu dưỡng, sớm trở thành công dân tốt, sống có ích cho xã hội, biết tôn trọng pháp luật.

[8] Trên cơ sở xem xét đánh giá tính chất mức độ của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Thấy rằng bị cáo Đồng Thế A có địa chỉ và nơi cư trú rõ ràng, nhân thân chưa tốt nhưng có nhiều tình tiết giảm nhẹ, bị cáo có đủ điều kiện cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự được hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao nên việc cách ly bị cáo ra ngoài xã hội là không cần thiết mà để bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ để bị cáo tu dưỡng, rèn luyện bản thân, sớm trở thành công dân tốt, biết tôn trọng và tuân thủ pháp luật. Về hình phạt bổ sung: Hội đồng xét xử không áp dụng thêm hình phạt bổ sung là phạt tiền do bị cáo đã trở về quê sinh sống, không có nghề nghiệp, không có tài sản riêng, không có khả năng thi hành.

[9] Đối với hành vi đánh Nguyễn Tiến Q của Đồng Thế A và Đồng Thế Z không gây thương tích. Việc Nguyễn Tiến Q viết giấy bồi thường danh dự cho Đồng Thế A 200.000.000 đồng, là do Nguyễn Tiến Q đồng ý, đến sáng ngày 26/10/2018 Đồng Thế A và Nguyễn Tiến Q đã tự nguyện thỏa thuận giảm mức bồi thường xuống 100.000.000 đồng, và sau đó là 30.000.000 đồng, là tự nguyện, không bị ép buộc, nên các hành vi của Đồng Thế A và Đồng Thế Z không cấu thành tội phạm, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là đúng quy định.

[10] Đối với Lăng Thúy C được đưa Nguyễn Tiến Q xuống phòng Karaoke của gia đình để ngủ, nhưng việc Nguyễn Tiến Q đi ngủ ở đó là tự nguyện (không có sự ép buộc), không có mục đích, tư lợi gì nên không cấu thành tội phạm, Cơ quan điều tra không xem xét xử lý là đúng quy định.

[11] Đối với thiệt hại về tài sản của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 36C-011.77, Công ty TNHH Đ đã tự sửa chữa khắc phục, không yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

[12] Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao; 01 ông kim loại hình vuông và vật chứng này được sử dụng vào việc phạm tội.

[13] Về án phí Bị cáo Đồng Thế A là người bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 178; các điểm e, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 50; các khoản 1, 2, 5 Điều 65; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự. Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

Tuyên bố bị cáo Đồng Thế A phạm tội: Cố ý làm hư hỏng tài sản.

Xử phạt bị cáo Đồng Thế A 06 (sáu) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 27/5/2019. Bị cáo phải thực hiện các nghĩa vụ trong thời gian thử thách theo quy định của Luật Thi hành án hình sự. Giao bị cáo Đồng Thế A cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện H, tỉnh Hải Dương, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách; gia đình bị cáo Đồng Thế A có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã L, huyện H, tỉnh Hải Dương, giám sát, giáo dục bị cáo.

Trong thời gian thử thách nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể

quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao kim loại màu đen; 01 ống kim loại hình vu ông.

(Vật chứng này hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng, theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Chi Lăng và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chi Lăng ngày 04/5/2019).

Về án phí Buộc bị cáo Đồng Thế A phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm nộp vào ngân sách nhà nước.

Án xử công khai sơ thẩm, Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- Tòa án nhân dân tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Chi Lăng, tỉnh Lạng Sơn;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Chi Lăng;
- Chi cục THADS huyện Chi Lăng;
- Cơ quan điều tra Công an huyện Chi Lăng;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Hoàng Thế Khuynh