TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 32/2023/HS-PT
Ngày 10-3-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Sỹ Trứ.

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Sang.

Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Phạm Hồng Thái - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà:*** Ông Trần Tấn Lập - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 3 năm 2023, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 21/2023/TLPT-HS ngày 06 tháng 02 năm 2023 đối với bị cáo Lê Thị Ánh Tuyết, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2022/HS-ST ngày 21/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

Lê Thị Ánh T, sinh năm 1966, tại Bình Dương; nơi cư trú: ấp B, xã T, huyện Dầu T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa (học vấn): 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn H (đã chết) và bà Nguyễn Thị C (đã chết); bị cáo chung sống như vợ chồng với Võ Khôi Hồng N, sinh năm 1966, có 02 người con; tiền án: không; tiền sự: ngày 03/3/2022, bị cáo bị Trưởng Công an xã Thanh An, huyện Dầu Tiếng xử phạt hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc theo Quyết định số 08/QĐ-XPHC, bị cáo đã nộp phạt; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 05/10/2022 đến ngày 15/10/2022 được thay đổi biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

Ngoài ra, trong vụ án còn có 05 bị cáo khác nhưng không kháng cáo và không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 21 giờ 10 phút ngày 05/10/2022, Công an xã Thanh An bắt quả tang Phạm Tấn P, Nguyễn Công T1, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn T2, Trần Thị Mỹ L và Lê Thị Ánh T đang đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức lắc bầu cua tại nhà của Phạm Tấn P thuộc ấp Bến Chùa, xã Thanh An, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương. Thu giữ, tạm giữ tài liệu, đồ vật, gồm: thu giữ trên người Nguyễn Văn T2: tiền Việt Nam 50.000 đồng; Phạm Tấn P: 50.000 đồng; Nguyễn Văn Th: 2.505.000 đồng; thu giữ trong nhà vệ sinh số tiền 3.690.000 đồng và 03 hột giấy lục giác có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; 02 bộ lắc bầu cua chưa qua sử dụng và một hộp nhựa hình trụ kích thước khoảng 17x11cm; thu giữ trong thùng gạo số tiền 3.500.000 đồng; thu giữ sau máy giặt số tiền 290.000 đồng; thu giữ trên giường trong phòng ngủ số tiền 550.000 đồng; thu giữ trong tủ lạnh một tờ giấy có in hình bầu, cua, tôm, cá, gà, nai; thu giữ trong bếp một đĩa inox đường kính khoảng 22cm.

Hình thức lắc bầu cua: nhà cái bỏ 3 viên xúc xắc vào bát, lắc rồi úp xuống để giữ bí mật kết quả. Người chơi đặt tiền vào một hoặc nhiều linh vật mà mình muốn (bầu, cua, tôm, cá, gà, nai) không giới hạn tiền đặt. Khi việc đặt cược đã hoàn thành, nhà cái sẽ bắt đầu mở và công bố kết quả. Các mặt ngửa lên của các quân xúc xắc chính là các mặt thắng. Tùy thuộc vào kết quả này, nhà cái sẽ tiến hành trả tiền theo số tiền cược cho mỗi người chơi: Nếu trong ba viên xúc xắc xuất hiện linh vật mà người chơi đã đặt cược tiền, họ sẽ lấy lại tiền cược, đồng thời nhà cái phải trả thêm số tiền bằng với số lần linh vật đó xuất hiện nhân với số tiền cược. Nếu linh vật người chơi chọn không xuất hiện, số tiền đặt cược thuộc về nhà cái.

Hành vi của các bị cáo cụ thể như sau:

Phạm Tấn P: khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 05/10/2022, P, T1 và T2 uống rượu với nhau tại nhà P. Lúc này, P rủ T1 và T2 chơi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức lắc bầu cua thì T1 và T2 đồng ý. Sau đó L, Th và T ghé nhà P thấy có đánh bạc nên cùng tham gia. P sử dụng số tiền 100.000 đồng chơi đánh bạc, đặt cược mỗi ván 10.0000 đồng đến 50.000 đồng. Khi Công an bắt quả tang P thua 50.000 đồng. Công an thu giữ trên người P số tiền 50.000 đồng.

Nguyễn Công T1: khoảng 18 giờ 30 phút ngày 05/10/2022, T1 đến nhà P để uống rượu thì được P rủ chơi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức lắc bầu cua. Quá trình chơi T1 làm cái và sử dụng số tiền 3.400.000 đồng vào việc đánh bạc. Khi Công an bắt quả tang, T1 thắng được số tiền 290.000 đồng. Công an thu giữ số tiền 3.690.000 đồng của T1 giấu trong nhà vệ sinh nhà P.

Nguyễn Văn T2: khoảng 18 giờ 30 phút ngày 05/10/2022, T đến nhà P để uống rượu thì được P rủ chơi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức lắc bầu cua. T2 sử dụng số tiền 180.000 đồng vào việc đánh bạc, đặt cược mỗi ván từ 10.000 đồng đến 40.000 đồng. Khi Công an bắt quả tang, T2 thua số tiền 130.000 đồng. Công an thu giữ trên người T2 số tiền 50.000 đồng.

Trần Thị Mỹ L: khoảng 18 giờ 30 phút ngày 05/10/2022, L đến nhà P để bán nước và thuốc cho P. L thấy có đánh bạc nên vào tham gia. L sử dụng

500.000 đồng vào việc đánh bạc, đặt cược mỗi ván từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Khi Công an bắt quả tang, L thắng số tiền 50.000 đồng. Công an thu giữ số tiền 550.000 đồng của L giấu trên giường trong phòng ngủ nhà P.

Nguyễn Văn Th: khoảng 20 giờ 30 phút ngày 05/10/2022, Th đến nhà P để bán vé số, thấy có đánh bạc nên vào tham gia. Th mang theo số tiền 6.435.000 đồng, sử dụng 3.930.000 đồng vào việc đánh bạc, đặt cược mỗi ván từ 10.000 đồng đến 20.000 đồng. Khi Công an bắt quả tang, Th thua số tiền 140.000 đồng. Công an thu giữ số tiền 3.500.000 đồng Th giấu trong thùng gạo và số tiền 290.000 đồng giấu sau máy giặt nhà Ph và thu giữ số tiền 2.505.000 đồng trong bóp của Th.

Lê Thị Ánh T: khoảng 20 giờ 30 phút ngày 05/10/2022, T đi bộ đến nhà P để chơi, thấy có đánh bạc nên tham gia. T sử dụng số tiền 20.000 đồng vào việc đánh bạc, đặt cược mỗi ván 10.000 đồng. Khi Công an bắt quả tang, T chơi được 02 ván và thua hết số tiền 20.000 đồng.

Như vậy, tổng số tiền các bị cáo P, T1, T2, L, Th và T sử dụng vào việc đánh bạc dưới hình thức lắc bầu cua được thua bằng tiền là 8.130.000 đồng.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2022/HS-ST ngày 21/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương đã quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Văn Th, Phạm Tấn Ph, Nguyễn Công T1, Nguyễn Văn T2, Lê Thị Ánh T, Trần Thị Mỹ L phạm tội "Đánh bạc".

Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Lê Thị Ánh T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án, được khấu trừ thời gian tạm giữ bị cáo từ ngày 05/10/2022 đến ngày 15/10/2022.

Ngoài ra, bản án còn tuyên phạt bị cáo Nguyễn Văn Th 30.000.000 đồng, Nguyễn Công T1 30.000.000 đồng, Phạm Tấn P 25.000.000 đồng Nguyễn Văn T2 25.000.000 đồng, Trần Thị Mỹ L 25.000.000 đồng, tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo.

Ngày 30/12/2022, bị cáo Lê Thị Ánh T kháng cáo xin được hưởng án treo, tại phiên tòa bị cáo xin áp dụng hình phạt khác thuộc loại nhẹ hơn.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Đơn kháng cáo của bị cáo trong hạn luật định, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương thụ lý và đưa vụ án ra xét xử theo trình tự phúc thẩm là đúng theo quy định tại các Điều 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Đây là vụ án có đồng phạm mang tính giản đơn, các bị cáo đều trực tiếp tham gia đánh bạc với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là 8.130.000 đồng, trong đó bị cáo Tuyết chỉ sử dụng 20.000.000 đồng. Bản thân bị cáo T tham gia đánh bạc với vai trò không tích cực vì bị cáo không chủ động tham gia đánh bạc

ngay từ đầu, không phải là người rủ rê, lôi kéo hay chuẩn bị công cụ, dụng cụ mà chỉ tham gia khi bị cáo đi bộ đến nhà bị cáo P chơi, bị cáo thấy P cùng đồng bọn đang đánh bạc nên tham gia và khi vừa chơi được 02 ván thì bị bắt. Gia đình bị cáo có truyền thống cách mạng - mẹ ruột bị cáo là Mẹ Việt Nam Anh hùng, 02 anh ruột là liệt sỹ, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên đề nghị chuyển từ hình phạt tù sang hình phạt Cải tạo không giam giữ đối với bị cáo cũng đủ sức răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung. Kiểm sát viên đề nghị áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự chấp nhận kháng cáo của bị cáo, xử phạt bị cáo Lê Thị Ánh T mức án từ 12 – 15 tháng cải tạo không giam giữ.

Bị cáo T không tranh luận, trong lời nói sau cùng, bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng án cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an huyện Dầu Tiếng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Dầu Tiếng, Kiểm sát viên, Hội đồng xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo, người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm. Do đó, các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định; bị cáo kháng cáo trong thời hạn luật định nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[2] Về nội dung: Vào khoảng 21 giờ 10 phút ngày 05/10/2022, tại nhà bị cáo Phạm Tấn P tại ấp Bến Chùa, xã Thanh An, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương, các bị cáo Phạm Tấn P, Nguyễn Công T1, Nguyễn Văn Th, Nguyễn Văn T2, Trần Thị Mỹ L và Lê Thị Ánh T đang đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức lắc bầu cua tổng số tiền sử dụng để đánh bạc là 8.130.000 đồng thì bị bắt quả tang. Hành vi của Lê Thị Ánh T và các bị cáo khác đã thực hiên đủ yếu tố cấu thành tội "Đánh bạc" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo T và các bị cáo về tội danh và điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Trong vụ án này, bị cáo và các đối tượng khác sử dụng số tiền đánh bạc không lớn, trong đó bị cáo T chỉ sử dụng 20.000 đồng để đánh bạc nhưng Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 06 tháng tù là quá nghiêm khắc nên Hội đồng xét xử cân nhắc chấp nhận kháng cáo của bị cáo, áp dụng hình phạt khác thuộc loại nhẹ hơn.

Xét bị cáo sử dụng số tiền đánh bạc không lớn, việc tham gia đánh bạc với vai trò thứ yếu, bị cáo phạm tội lần đầu thuộc và trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; mặc dù bị cáo có tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng đã nộp tiền phạt, bị cáo có địa chỉ cư trú rõ ràng nên không cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đảm bảo giáo dục, cải tạo bị cáo, giao bị cáo cho chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục bị cáo. Xét bị cáo T có hoàn cảnh khó khăn, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không khấu trừ thu nhập của bị cáo.

[4] Quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương về áp dụng hình phạt đối với bị cáo là phù hợp nên hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[6] Án phí phúc thẩm: do yêu cầu của bị cáo được chấp nhận nên bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Thị Ánh T.

2. Sửa một phần Bản án hình sự sơ thẩm số 98/2022/HS-ST ngày 21/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương về phần hình phạt đối với bị cáo Lê Thị Ánh T như sau:

Tuyên bố bị cáo Lê Thị Ánh T phạm tội "Đánh bạc".

Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 36 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê Thị Ánh T 01 (một) năm cải tạo không giam giữ, được khấu trừ thời hạn tạm giữ từ ngày 05/10/2022 đến ngày 15/10/2022, tương ứng với 30 ngày cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ của bị cáo còn lại là 11 tháng tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Bị cáo Lê Thị Ánh Tuyết có hoàn cảnh khó khăn, không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không khấu trừ thu nhập của bị cáo.

Giao bị cáo Lê Thị Ánh T cho Ủy ban nhân dân xã Thanh An, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương để giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ.

Bị cáo phải thực hiện nghĩa vụ theo quy định tại Luật Thi hành án hình sự. Trường hợp bị cáo đi khỏi nơi cư trú thì phải thực hiện theo quy định tại Điều 75 Luật Thi hành án hình sự.

3. Về án phí:

Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Lê Thị Ánh T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần khác của quyết định án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GĐKT 1);
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Phòng PV06 – Công an tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương (2);
- VKSND huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương;
- Công an huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương;
- Chi cục THADS huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Ủy ban nhân dân xã Thanh An, huyện Dầu Tiếng, tỉnh Bình Dương;
- Bị cáo;
- Lưu: Tổ HCTP, HSVA, PHT 15.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Sỹ Trứ