

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN K
THÀNH PHỐ H**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 12/2021/HSST
Ngày 22-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN K, THÀNH PHỐ H

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Công Biên

Ông Vũ Văn Lầy

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Tâm, Thư ký Tòa án nhân dân quận K, thành phố H.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận K tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Huy Cường, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận K, thành phố H xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 11/2021/TLST-HS ngày 30 tháng 3 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 211/2021/QĐXXST-HS ngày 07 tháng 4 năm 2021; Thông báo thay đổi lịch phiên tòa, số 281/2021/TB-TA, ngày 15 tháng 4 năm 2021; đối với bị cáo:

Đào Duy Th; sinh ngày 14/3/1984; giới tính: Nam; tên gọi khác: Không; nơi sinh: H; nơi cư trú: Tổ 13, phường Trần Thành, quận K, thành phố H; chỗ ở: Số 02 đường Trần Nh, tổ Đầu P, phường Văn Đ, quận K, thành phố Hải P; dân tộc: K; quốc tịch: Việt; tôn giáo: Kh; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 11/12; con ông Đào Phú Ph, sinh năm 1951; con bà Vũ Thị T, sinh năm 1954; gia đình có ba chị em, bị cáo là con út; bị cáo có vợ là Nguyễn Thị Mai H, sinh năm 1988; bị cáo có 03 con; con lớn sinh năm 2015, con thứ hai sinh năm 2017, con thứ ba sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt quả tang vào ngày 11/01/2021, tạm giữ từ ngày 12/01/2021 đến ngày 15/01/2021 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố H. (Có mặt).

- Người chứng kiến: Anh Nguyễn Hoàng V. (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 50 phút ngày 11/01/2021, tại trước cửa nhà số 22A đường Trần Nhân T, phường Quán T, quận K, thành phố H, Tổ tuần tra kiểm soát Cảnh sát cơ động - Phòng PK02 Công an thành phố H tuần tra phát hiện Đào Duy Th điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 16P3- 7339 chở sau Nguyễn Hoàng V (sinh năm 1982, trú tại thôn Đông Nh, xã Quốc T, huyện An L, thành phố H) không đội mũ bảo hiểm di chuyển theo hướng từ Ngã 6 Quán T về Ngã 5 K. Tổ công tác đã ra tín hiệu dừng xe, kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, hai đối tượng không xuất trình được giấy tờ tùy thân và đăng ký xe mô tô. Đào Duy Th khai nhận có cất giấu trong túi quần 01 túi ma túy. Tổ công tác đã đưa hai đối tượng cùng tang vật về Công an phường Quán T để lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tang vật thu giữ gồm:

- Thu tại túi phụ phía trước quần bò bên phải Đào Duy Th đang mặc 01 túi nilon kích thước 2,5x3cm bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy (mẫu số 1) và 01 ống hút nhựa màu trắng kích thước 2,7x0,7cm được hàn kín 2 đầu bên trong có chứa tinh thể màu trắng (mẫu số 2).

- Thu tại túi quần bên trái phía trước Th đang mặc 01 bầu thủy tinh bị đứt phần hình cầu, dài khoảng 15cm; 01 nắp nhựa màu trắng có ren xoáy đáy được đục 02 lỗ, 01 lỗ được gắn với đoạn ống thủy tinh nối tiếp với đoạn ống hút nhựa màu hồng, 01 lỗ được gắn với 01 ống hút nhựa màu trắng dài khoảng 25cm; bên trong bầu thủy tinh có bám dính tạp chất màu nâu đen nghi là ma túy (mẫu số 3).

- Thu giữ của Th số tiền 91.000 đồng; thu giữ của Việt 01 điện thoại Samsung cảm ứng màu đen, 01 điện thoại có ghi chữ BAVAPEN, 01 xe moto Yamaha biển kiểm soát 16P3- 7339.

Để phục vụ công tác điều tra, Công an quận K tiến hành thu giữ mẫu nước tiểu của Th và V. Tại Biên bản xét nghiệm chất ma túy bằng test trong nước tiểu Th và V đều dương tính với test thử chất ma túy Metham phetamine. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận K đã tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đào Duy T tại số 02 Trần N, tổ Đầu Ph, phường Văn Đ, quận K, thành phố H. Quá trình khám xét không thu giữ đồ vật tài sản gì liên quan đến vụ án.

Tại Kết luận giám định số 128/KLĐG-MT ngày 14/01/2021 của Phòng Kỹ thuật Hình sự - Công an thành phố H kết luận:

“Tinh thể màu trắng mẫu số 01 gửi giám định là ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,54 gam.

Tinh thể màu trắng mẫu số 02 gửi giám định là ma túy Methamphetamine có khối lượng 0,11 gam.

Tạp chất màu nâu đen trong bầu thủy tinh mẫu số 03 gửi giám định là ma túy loại Methamphetamine (không đủ điều kiện để xác định khối lượng ma túy trên). ”.

Tại cơ quan điều tra, Đào Duy Th khai nhận: Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 11/01/2021 do có nhu cầu sử dụng ma túy, Th một mình đi sang khu vực ngã 4 An D mua của một người phụ nữ không quen biết 01 túi ma túy đá có kích thước 2,5x3 cm với giá 200.000 đồng. Người phụ nữ này đưa cho Th 01 túi ma túy đá, 01 ống hút nhựa màu trắng bịt 02 đầu trong có chứa ma túy đá. Th cất số ma túy vừa mua vào túi quần bên phải phía trước đi về nhà rồi sau đó đi làm. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Hoàng V qua chỗ làm đón Th về nhà. Đến đoạn trước cửa số nhà 22A đường Trần Nhân T, phường Quán T, quận K, thành phố H thì cả hai bị Cảnh sát cơ động dừng xe kiểm tra do không đội mũ bảo hiểm. Quá trình kiểm tra, Th tự nguyện khai nhận trong người có tàng trữ ma túy nên Tổ công tác đã yêu cầu cả hai về Công an phường Quán Tr để làm việc.

Ngày 14/01/2021 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Đào Duy Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Bản Cáo trạng số 12/CT-VKSKA ngày 29/3/2021 của Viện Kiểm sát nhân dân quận K, thành phố H truy tố bị cáo Đào Duy T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận K, thành phố H vẫn giữ quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Duy Th phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự để xử phạt Đào Duy Th từ 24 tháng đến 30 tháng tù. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 249, khoản 2 Điều 35 Bộ luật Hình sự, phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đào Duy Th với mức phạt từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng. Xử lý vật chứng của vụ án: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định, các vỏ bao bì của mẫu vật, 01 ống hút nhựa màu trắng được niêm phong trong bì giấy niêm phong số 128/MT/PC09; 01 bầu thủy tinh bị đứt phần hình cầu, dài khoảng 15cm; 01 nắp nhựa màu trắng có ren xoáy đáy được đục 02 lỗ, 01 lỗ được gắn với đoạn ống thủy tinh nối tiếp với đoạn ống hút nhựa màu hồng, 01 lỗ được gắn với 01 ống hút nhựa màu trắng dài khoảng 25cm được niêm phong trong bì giấy niêm phong số 128/MT- A/PC09. Trả lại Đào Duy Th số tiền 91.000 đồng. Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu. Bị cáo thống nhất với quan điểm luận tội của Viện Kiểm sát, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo nhận thấy hành vi của mình là trái pháp luật và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để được sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

- *Về tố tụng:*

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận K thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận K thành phố H Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố: Đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

- *Về tội danh:*

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Đào Duy T đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận: Đào Duy Th có hành vi cất giữ trái phép 0,65 gam ma túy, loại Methamphetamine, không nhằm mục đích bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy. Hành vi của Đào Duy Th đã vi phạm Điều 249 Bộ luật Hình sự, phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Với việc cất giữ trái phép 0,65 gam ma túy loại Methamphetamine, Đào Duy Th đã vi phạm điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Như vậy, Viện Kiểm sát nhân dân quận K đã truy tố Đào Duy T ra trước Toà án nhân dân quận K để xét xử về tội danh theo điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Việc áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự để xử phạt Đào Duy Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” với một mức án nghiêm khắc và cần thiết tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

- *Đánh giá tính chất của vụ án, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:*

[3] Tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nó trực tiếp xâm phạm đến chính sách quản lý chất ma túy của Nhà nước; ngay từ khi ra đời, Nhà nước ta đã giữ độc quyền và thống nhất quản lý chất ma túy với những quy định nghiêm ngặt bởi chất ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm; vi phạm quy định về quản lý chất ma túy không chỉ gây khó khăn cho việc kiểm soát chất ma túy của Nhà nước mà còn tạo ra lớp người nghiện, qua đó đe dọa nghiêm trọng đến an toàn xã hội, trật tự công cộng, sức khỏe và sự phát triển bình thường của giống nòi Việt Nam và đây cũng là nguồn gốc phát sinh những loại tội pháp khác. Vì vậy pháp luật yêu cầu phải xử lý nghiêm để cải tạo, giáo dục bị cáo và đáp ứng yêu cầu phòng ngừa chung.

- *Xem xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Đào Duy Th:*

[4] Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đào Duy Th không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Đào Duy Th được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự;

[6] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định: “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng...*”. Cần áp dụng khoản 5 Điều 249 Bộ luật Hình sự, phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đào Duy Th để thể hiện rõ sự nghiêm minh của pháp luật.

[7] Đối với việc dương tính với ma túy, Th khai nhận trước ngày bị bắt khoảng 01 tuần, Thành mua ma túy của một người đàn ông không quen biết tại đường tàu Trần Nguyên H, quận Lê Ch, thành phố Hải Ph với giá 100.000 đồng, sau đó Thành sử dụng một mình tại khu đất trống trong khu vực nội thành Hải Phòng. Thành không xác định được vị trí cụ thể đã sử dụng ma túy. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[8] Đối với người phụ nữ bán ma túy cho Thành tại khu vực ngã 4 An Dương và người đàn ông bán ma túy cho Thành ở khu vực đường tàu Trần Nguyên Hãn hiện không xác định được nhân thân lai lịch. Do vậy, Cơ quan điều tra tách ra tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau.

[9] Đối với Nguyễn Hoàng Việt không biết, không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Đào Duy Thành ngày 11/01/2021 nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An không xử lý. Đối với việc dương tính với ma túy, Việt khai nhận vào trưa ngày 10/01/2021 tại khu đất trống ngoại thành Hải Phòng Việt có sử dụng ma túy. Hiện Việt không xác định được chính xác địa điểm đã sử dụng ma túy do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An tiếp tục xác minh và xử lý sau.

- *Vật chứng của vụ án:*

[10] Vật chứng của vụ án gồm: Số ma túy còn lại sau giám định và các vỏ bao bì của mẫu vật và 01 ống hút nhựa màu trắng được niêm phong trong bì giấy niêm phong số 128/MT/PC09; 01 tàu thủy tinh bị đứt phần hình cầu, dài khoảng 15cm; 01 nắp nhựa màu trắng có ren xoáy đáy được đục 02 lỗ, 01 lỗ được gắn với đoạn ống thủy tinh nối tiếp với đoạn ống hút nhựa màu hồng, 01 lỗ được gắn với 01 ống hút nhựa màu trắng dài khoảng 25cm được niêm phong trong bì giấy niêm phong số 128/MT- A/PC09; số tiền 91.000 đồng; 01 điện thoại Samsung cảm ứng màu đen, 01 điện thoại có ghi chữ BAVAPEN, 01 xe moto Yamaha biển kiểm soát 16P3-7339.

[11] Đối với số ma túy còn lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

[12] Đối với các vỏ bao bì của mẫu vật và 01 ống hút nhựa màu trắng được niêm phong trong bì giấy niêm phong số 128/MT/PC09; 01 tàu thủy tinh bị đứt phần

hình cầu, dài khoảng 15cm; 01 nắp nhựa màu trắng có ren xoáy đáy được đục 02 lỗ, 01 lỗ được gắn với đoạn ống thủy tinh nối tiếp với đoạn ống hút nhựa màu hồng, 01 lỗ được gắn với 01 ống hút nhựa màu trắng dài khoảng 25cm được niêm phong trong bì giấy niêm phong số 128/MT- A/PC09 là dụng cụ cất giữ và sử dụng ma túy cần tịch thu tiêu hủy.

[13] Đối với số tiền 91.000 đồng không liên quan đến vụ án trả lại cho Đào Duy Thành.

[14] Đối với xe máy nhãn hiệu YAMAHA biển kiểm soát 16P3-7339 của Nguyễn Hoàng Việt sử dụng, quá trình điều tra xác định: Chiếc xe đứng tên đăng ký là chị Bùi Thị Hạnh (sinh năm 1992, trú tại thôn Lê Xá, xã Đại Bản, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng). Xác minh tại xã Đại Bản không có ai tên là Bùi Thị Hạnh có lai lịch như trên. Tra cứu xe tại Công an thành phố Hải Phòng cho kết quả xe máy không có trong cơ sở dữ liệu xe máy vật chứng. Hiện tại, Việt vắng mặt tại địa phương, chưa làm rõ được nguồn gốc xe. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

[15] Đối với 01 điện thoại di động có ghi chữ BAVAPEN trong không lắp sim và 01 điện thoại SAMSUNG Galaxt tab 4 vỏ màu đen trong không lắp sim thu giữ của Nguyễn Hoàng Việt: Hiện Việt vắng mặt tại địa phương nên chưa xác minh được nguồn gốc. Do vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Kiến An tiếp tục xác minh làm rõ, xử lý sau.

- Về án phí:

[16] Căn cứ vào Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đào Duy Thành phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 khoản 5 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Đào Duy Thành phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”

Xử phạt bị cáo Đào Duy Thành 24 tháng (Hai mươi bốn tháng) tù, thời hạn tù được tính từ ngày tạm giữ 12/01/2021.

Về hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Đào Duy Thành 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) để sung quỹ nhà nước.

Về vật chứng: Căn cứ vào Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 47 Bộ luật Hình sự: Trả lại Đào Duy Thành số tiền 91.000 đồng nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành hình phạt bổ sung và án phí. Tịch thu, tiêu hủy số ma túy còn lại sau giám định, các vỏ bao bì của mẫu vật, 01 ống hút nhựa màu trắng được niêm phong trong bì giấy niêm phong số 128/MT/PC09; 01 tàu thủy tinh bị đứt phần hình cầu, dài khoảng 15cm; 01 nắp nhựa màu trắng có ren xoáy đáy được đục 02 lỗ, 01 lỗ được

gắn với đoạn ống thủy tinh nối tiếp với đoạn ống hút nhựa màu hồng, 01 lỗ được gắn với 01 ống hút nhựa màu trắng dài khoảng 25cm được niêm phong trong bì giấy niêm phong số 128/MT- A/PC09. Theo Biên bản giao nhận vật chứng tại Chi cục thi hành án dân sự quận Kiến An, TP. Hải Phòng.

Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, bị cáo Đào Duy Thành phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo đối với bản án: Bị cáo Đào Duy Thành có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND quận Kiến An;
- Công an quận Kiến An;
- Thi hành án quận Kiến An; Sở tư pháp;
- Chi cục THADS quận Kiến An;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lan Hương

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Hóa

Vũ Văn Lầy

Nguyễn Thị Lan Hương

Nơi nhận:

- TAND TP Hải Phòng;
- VKSND TP Hải Phòng;
- VKSND quận Kiến An;
- Công an quận Kiến An;
- Thi hành án quận Kiến An; Sở tư pháp;
- Chi cục THADS quận Kiến An;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: HS; HCTP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lan Hương

