TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 12 - VĨNH LONG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 52/2025/QĐST - HNGĐ	*Vĩnh Long, ngày 19 tháng 8 năm 2025*

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số 64/2025/TLST-HNGĐ, ngày 11 tháng 8 năm 2025, giữa:

Nguyên đơn: Anh Võ Hoàng D, sinh năm 1978;

Địa chỉ: ấp T, xã T, Thành phố Cần Thơ.

Bị đơn: Chị Hàng Diễm H, sinh năm 1989;

Địa chỉ: ấp C, xã A, tỉnh Vĩnh Long.

Căn cứ vào Điều 212 và Điều 213 của Bộ luật tố tụng dân sự;

Căn cứ vào Điều 55, điều 81, 82, 83 của Luật hôn nhân và gia đình;

Căn cứ vào biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 11 tháng 8 năm 2025.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành ngày 11 tháng 8 năm 2025 là hoàn toàn tự nguyện và không vi phạm điều cấm của luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hòa giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thỏa thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa anh Võ Hoàng D và chị Hàng Diễm H

2. Sự thỏa thuận của các đương sự cụ thể như sau:

- Về hôn nhân: Anh Võ Hoàng D và chị Hàng Diễm H thống nhất thuận tình ly hôn.

- Về con chung: Có 01 con chung, anh Võ Hoàng D và chị Hàng Diễm H thống nhất giao 01 con chung tên Võ Hàng Mai T, sinh ngày 18/5/2010 cho chị Diễm tiếp tục chăm sóc, nuôi dưỡng và giáo dục phù hợp với nguyện vọng sống chung với mẹ của cháu Võ Hàng Mai T.

- Về cấp dưỡng nuôi con: Thẩm phán đã giải thích quy định của pháp luật về việc người không trực tiếp nuôi dưỡng con phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con chưa thành niên nhưng chị Hàng Diễm H trình bày có đủ điều kiện để nuôi con và không yêu cầu anh Võ Hoàng D phải cấp dưỡng nuôi con.

Sau khi ly hôn, người không trực tiếp nuôi con có quyền, nghĩa vụ thăm nom con mà không ai được cản trở. Người không trực tiếp nuôi con lạm dụng việc thăm nom để cản trở hoặc gây ảnh hưởng xấu đến việc trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con thì người trực tiếp nuôi con có quyền yêu cầu Tòa án hạn chế quyền thăm nom con của người đó.

Người trực tiếp nuôi con cùng các thành viên trong gia đình không được cản trở người không trực tiếp nuôi con trong việc thăm nom, chăm sóc, giáo dục con.

- Về tài sản chung: Anh Võ Hoàng D và chị Hàng Diễm H khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về nợ chung: Anh Võ Hoàng D và chị Hàng Diễm H thống nhất khai không có, không yêu cầu Tòa án giải quyết.

- Về án phí: Anh Võ Hoàng D và chị Hàng Diễm H mỗi người phải chịu 75.000 đồng án phí hôn nhân sơ thẩm.

Anh Võ Hoàng D tự nguyện chịu thay toàn bộ án phí hôn nhân sơ thẩm cho chị Hàng Diễm H. Anh Võ Hoàng D phải chịu 150.000 đồng án phí sơ thẩm nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí sơ thẩm đã nộp 300.000 đồng theo biên lai thu tiền số 0001771 ngày 11/8/2025 của Phòng thi hành án dân sự khu vực 12 - Vĩnh Long. Hoàn trả cho anh Võ Hoàng D số tiền chênh lệch bằng 150.000 đồng của của Phòng thi hành án dân sự khu vực 12 - Vĩnh Long.

Chị Hàng Diễm H không phải chịu án phí.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

4. Quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:
- VKSND khu vực 12 - Vĩnh Long;
- Phòng Thi hành án dân sự khu vực 12 - Vĩnh Long
- UBND xã T (kết hôn ngày 06/01/2010);
- Đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Dương Chí Điền