TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 61/2025/LĐ-PT
Ngày: 27/6/2025
V/v Tranh chấp về xử lý kỷ luật lao động và yêu cầu bồi thường do xử lý kỷ luật trái pháp luật.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Tuyết Minh

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Ngọc Tài
Bà Nguyễn Thị Minh Phượng

- Thư ký phiên tòa: Ông Chu Minh Sang
Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:
Bà Phan Hoàng Anh – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 16 tháng 5, các ngày 12 và 27 tháng 6 năm 2025, tại Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, tiến hành xét xử phúc thẩm công khai vụ án lao động thụ lý số 04/2025/TLPT-LĐ ngày 09 tháng 01 năm 2025 về việc "Tranh chấp về xử lý kỷ luật lao động và yêu cầu bồi thường do xử lý kỷ luật trái pháp luật".

Do Bản án lao động sơ thẩm số 07/2024/LĐ-ST, ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số 1684/2025/QĐ-PT ngày 31 tháng 3 năm 2025, Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 6100/2025/QĐ-PT ngày 25 tháng 4 năm 2025, Quyết định tạm ngừng phiên tòa phúc thẩm số 7451/2025/QĐ-PT ngày 16 tháng 5 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa phúc thẩm số 8198/2025/QĐ-PT ngày 12 tháng 6 năm 2025 của Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Bà Trần Thị Phúc M, sinh năm 1984 (có mặt).
   Địa chỉ: Tổ C, ấp B, xã B, huyện L, tỉnh Đồng Nai.

Địa chỉ liên lạc: Chung cư T - Lô A- Phòng 807 – Số B P, Phường A, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn: Ông Trần Vĩ C (có mặt) – Luật sư thuộc Công ty L – Đoàn Luật sư Thành phố H.

Địa chỉ: A N, Phường G, quận G, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Bị đơn: Trường Trung học phổ thông T2.

Trụ sở: C L, Phường E, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1985 (có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ liên hệ: C L, Phường E, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn: Bà Nguyễn Thị Nguyệt N1 (có mặt) – Luật sư thuộc Công ty L1 và Cộng sự, Đoàn Luật sư Thành phố H.

Địa chỉ: I T, phường C, Quận A, Thành phố Hồ Chí Minh.

3. Người kháng cáo: Bà Trần Thị Phúc M - Nguyên đơn.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Đơn khởi kiện, Đơn khởi kiện bổ sung và các Biên bản lời khai tại Tòa án, nguyên đơn là bà Trần Thị Phúc M trình bày như sau:

Bà M là giáo viên phụ trách bộ môn Ngữ văn tại Trường THPT T2. Bà M được Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố H tuyển dụng và phân công về Trường THPT T2 để giảng dạy theo Quyết định số: 1368-2356/QĐ-GDĐT-TC ngày 31/12/2009.

Ngày 23/6/2022, Hiệu trưởng Trường THPT T2 ban hành Quyết định về việc xử lý kỷ luật số 107/QĐ-TQK với hình thức kỷ luật "Cảnh cáo" đối với bà M. Đến ngày 19/9/2022, Hiệu trưởng Trường THPT T2 tiếp tục ban hành Quyết định tạm đình chỉ công tác giảng dạy chờ xử lý kỷ luật số 203/QĐ-TQK đối với bà M. Đến ngày 01/11/2022, Hiệu trưởng Trường THPT T2 tiếp tục ban hành Quyết định về việc kỷ luật viên chức số 254/QĐ-TQK xử lý kỷ luật buộc thôi việc đối với bà M.

Bà M cho rằng Quyết định số 254/QĐ-TQK ngày 01/11/2022 của Hiệu trưởng Trường THPT T2 về xử lý kỷ luật buộc thôi việc đối với bà được ban hành không đúng trình tự, thủ tục theo quy định pháp luật và việc áp dụng hình thức kỷ luật buộc thôi việc theo quyết định trên là không có căn cứ.

Ngày 03/12/2022, bà M có Đơn khiếu nại đối với Quyết định về việc kỷ luật viên chức số 254/QĐ-TQK ngày 01/11/2022. Đến ngày 13/02/2023, Hiệu trưởng Trường THPT T2 ban hành Quyết định giải quyết khiếu nại số 21/QĐ-TQK cho rằng khiếu nại của bà M là sai và quyết định giữ nguyên Quyết định về việc kỷ luật viên chức số 254/QĐ-TQK ngày 01/11/2022.

Bà M cho rằng Quyết định về việc xử lý kỷ luật số 107/QĐ-TQK ngày 23/6/2022 với hình thức cảnh cáo, Quyết định tạm đình chỉ công tác giảng dạy chờ xử lý kỷ luật số 203/QĐ-TQK ngày 19/9/2022, Quyết định về việc kỷ luật viên chức số 254/QĐ-TQK ngày 01/11/2022 với hình thức buộc thôi việc và Quyết định số 21/QĐ-TQK ngày 13/02/2023 về việc giải quyết khiếu nại lần đầu của Hiệu trưởng Trường THPT T2 đối với bà M là hoàn toàn trái pháp luật, không có căn cứ, xâm phạm nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bà M. Tại phiên tòa, bà Trần Thị Phúc M vẫn giữa các ý kiến như trên và yêu cầu cụ thể như sau:

1. Hủy quyết định xử lý kỷ luật số 107/QĐ-TQK ngày 23/6/2022 của Hiệu trưởng Trường THPT T2.

2. Hủy quyết định tạm đình chỉ công tác giảng dạy chờ xử lý kỷ luật số 203/QĐ-TQK ngày 19/9/2022 của Hiệu trưởng Trường THPT T2.

3. Hủy quyết định về việc xử lý kỷ luật viên chức số 254/QĐ-TQK ngày 01/11/2022 của Hiệu trưởng Trường THPT T2.

4. Hủy quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu số 21/QĐ-TQK ngày 13/02/2023 của Hiệu trưởng Trường THPT T2.

5. Yêu cầu Trường THPT Trần Quang K nhận bà M trở lại làm việc, bố trí vị trí công tác như cũ và thanh toán tiền lương kể từ ngày 01/11/2022 cho đến khi được nhận trở lại làm việc với mức lương là:

1.800.000 đồng x 3,66 + 1.800.000 đồng x 3,66 x 13% + 1.800.000 đồng x3,66 x 30% =9.420.840 đồng/tháng (mức lương cơ sở x hệ số + phụ cấp thâm niên + phụ cấp ưu đãi). Tạm tính đến ngày 27/9/2024 (23 tháng) là:

9.420.840 đồng/tháng x 23 tháng = 216.679.320 đồng.

6. Yêu cầu Trường THPT Trần Quang K thanh toán thêm 02 tháng tiền lương do kỷ luật buộc thôi việc và chấm dứt hợp đồng lao động với bà M trái pháp luật: 9.420.840 đồng/tháng x 2 tháng = 18.841.680 đồng.

7. Yêu cầu Trường PTTH Trần Quang K đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp theo quy định, tính từ tháng 11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc với mức tiền lương đóng bảo hiểm là:

1.800.000 đồng x 3,66 + 1.800.000 đồng x 3,66 x 13% = 7.444.440 đồng (mức lương cơ sở x hệ số + phụ cấp thâm niên).

8. Yêu cầu Trường PTTH Trần Quang K thanh toán tiền thu nhập tăng thêm (theo Nghị quyết 03/2018/NQ-HĐND và Nghị quyết 08/2003/NQ-HĐND) tính từ tháng 11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc. Tạm tính đến ngày 27/9/2024 (23 tháng) với tổng số tiền là: 173.688.960 đồng (mức thu

nhập tăng thêm mỗi tháng = hệ số x mức lương cơ sở x hệ số điều chỉnh tăng thu nhập).

9. Yêu cầu Trường PTTH Trần Quang K thanh toán tiền dạy buổi 2 (05 lớp thực dạy) từ tháng 11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc, tạm tính đến ngày 27/9/2024 (16 tháng, trừ 05 tháng học sinh nghỉ học) với số tiền là: 170.000 đồng x 40 tiết x 16 tháng = 108.800.000 đồng.

10. Yêu cầu Trường PTTH Trần Quang K thanh toán tiền thu nhập tăng thêm cuối năm tại đơn vị từ tháng 11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc, tạm tính đến ngày 31/7/2024 là 40.000.000 đồng.

11. Yêu cầu Trường PTTH Trần Quang K thanh toán các khoản tiền phúc lợi, tiền thưởng lễ, tết và các khoản phụ cấp khác theo Quy chế chi tiêu nội bộ của nhà trường mà bà M không được nhận từ tháng 11 đến khi bà M được nhận trở lại làm việc, tạm tính đến ngày 31/7/2024 là 10.000.000 đồng.

12. Yêu cầu Trường PTTH Trần Quang K bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm với số tiền là 1.000.000.000 đồng.

13. Yêu cầu Trường PTTH Trần Quang K bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền là 50.000.000 đồng.

Tổng số tiền bà M yêu cầu Trường THPT T2 thanh toán từ tháng 11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc, tạm tính đến ngày 27/9/2024 là: 1.618.009.960 đồng.

Người đại diện theo ủy quyền T Trung học phổ thông Trần Quang K là bị đơn trình bày:

Bà Trần Thị Phúc M là giáo viên giảng dạy môn Ngữ văn tại Trường THPT T2 từ năm 2010 cho đến ngày 1/11/2022. Tuy nhiên, vào năm 2021 và năm 2022, bà Trần Thị Phúc M có nhiều hành vi vi phạm và tái phạm về nội quy, quy chế nhà trường và đạo đức nghề nghiệp… dẫn đến việc Hiệu trưởng Trường THPT T2 phải ban hành các Quyết định cảnh cáo, Quyết định tạm đình chỉ công tác và cuối cùng là Quyết định buộc thôi việc đối với bà Trần Thị Phúc M, cụ thể như sau:

1. Về việc Trường THPT T2 ban hành Quyết định số 107/QĐ-TQK ngày 23/6/2022 về việc xử lý kỷ luật "Cảnh cáo" bà Trần Thị Phúc M. Căn cứ theo quy định tại khoản 2 Điều 17 Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức, bà M đã có những vi phạm như sau:

- Vi phạm về viết, phán tán, lưu hành tài liệu có nội dung xuyên tạc, bịa đặt, vu cáo làm ảnh hưởng đến uy tín của tổ chức, cá nhân theo quy định tại điểm 1 khoản 3 Điều 5 Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12/11/2013 của

Chính phủ và theo Quyết định xử phạt hành chính số 1293/QĐ-XPHC ngày 06/8/2021 của Công an Q.

- Không tuân thủ quy trình, quy định chuyên môn, nghiệp vụ, đạo đức nghề nghiệp và quy tắc ứng xử trong khi thực hiện hoạt động nghề nghiệp, đã được cấp có thẩm quyền nhắc nhở bằng văn bản, được quy định tại khoản 1 Điều 16 Nghị định 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ.

- Tự ý bỏ giờ dạy từ ngày 21/02/2022 đến ngày 03/4/2022 theo Biên bản họp Hội đồng trường ngày 18/4/2022.

Trường Đại học S có Công văn số 586/ĐHSG-ĐTSĐH ngày 08/4/2022 gửi Trường THPT T2 về việc xác minh việc học thạc sĩ của bà Trần Thị Phúc M giáo viên môn Ngữ văn, trong đó xác nhận: Học viên Trần Thị Phúc M đang theo học thời khóa biểu của Học kỳ 1 – đợt 2, cao học khóa 21.1, chuyên ngành Quản lý giáo dục, từ ngày 21/02/2022 đến ngày 03/4/2022.

- Có hành vi vi phạm lần đầu, gây hậu quả nghiêm trọng thuộc một trong các trường hợp quy định tại Điều 16 Nghị định ngày 18/9/2020 của Chính phủ, cụ thể: Gây trở ngại hoạt động giảng dạy bình thường của giáo viên bộ môn Ngữ văn, ảnh hưởng đến việc học tập của các em học sinh của trường, gây hoang mang đối với học sinh, tác động xấu đến uy tín của Ban giám hiệu và nhà trường.

- Đã có văn bản nhắc nhở của Hiệu trưởng Trường THPT T2: Văn bản số 132/THPT-TQK ngày 18/4/2022, Văn bản số 164/THPT-TQK ngày 11/5/2022, Văn bản số 166/THPT-TQK ngày 11/5/2022.

- Có hành vi gây bức xúc dư luận, đăng thông tin bôi nhọ lãnh đạo nhà trường trên mạng xã hội.

Từ những vi phạm trên của bà Trần Thị Phúc M, căn cứ điểm b khoản 1 Điều 15 Nghị định 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ, Trường THPT T2 đã thi hành kỷ luật đối với bà Trần Thị Phúc M bằng hình thức "Cảnh cáo" theo Quyết định số 107/QĐ-TQK ngày 23/6/2022.

2. Về việc Trường THPT T2 ban hành Quyết định số 203/QĐ-TQK ngày 19/9/2022 về việc tạm đình chỉ công tác giảng dạy chờ xử lý kỷ luật đối với bà Trần Thị Phúc M: Trong thời gian thi hành kỷ luật theo Quyết định số 107/QĐ-TQK ngày 23/6/2022 của Trường THPT T2, hình thức kỷ luật cảnh cáo 12 tháng, bà M tiếp tục vi phạm:

- Vi phạm với tính chất và mức độ nghiêm trọng hơn, nội dung vi phạm theo Biên bản cuộc họp Cán bộ chủ chốt lúc 09 giờ 20 phút ngày 05/9/2022, thành phần gồm: Cấp uỷ, Ban giám hiệu, Hội đồng trường, Ban chấp hành Công đoàn, Chi đoàn giáo viên, Ban thanh tra nhân dân.

- Không tuân thủ quy định chuyên môn nghiệp vụ, đạo đức nghề nghiệp và quy tắc ứng xử. Tại cuộc họp kiểm điểm viên chức ngày 15/9/2022, bà M đã công khai phát biểu mang tính đe dọa đồng nghiệp, như: "Em còn tất cả các video của các buổi họp đó và em hứa với tổ V, em hứa với tập thể sư phạm Trường THPT T2, mỗi ngày để giải oan cho em thì em sẽ đăng lên facebook cá nhân của em một video clip về những gì tổ V đã làm".

- Trong thời gian đang thi hành quyết định kỷ luật theo Quyết định số 107/QĐ-TQK ngày 23/6/2022 về việc xử lý kỷ luật bằng hình thức "Cảnh cáo" thì bà Trần Thị Phúc M tiếp tục có cùng hành vi vi phạm (tái phạm) như sau:

Nhà trường đã nhận được rất nhiều các đơn phản ánh và kiến nghị của các nhân và tập thể giáo viên của trường về việc bà M có hành vi xúc phạm nghiêm trọng nhân phẩm, danh dự uy tín và xâm phạm quyền bí mật đời sống riêng tư của cá nhân. Đây là quyền được pháp luật bảo vệ theo quy định tại khoản 1 Điều 38 Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Vào ngày 16/09/2022, tiết 4 tại lớp 10A8 tiết học môn Ngữ văn, bà M đã không dạy 30 phút mà sử dụng tiết học này để bêu rếu, nói xấu lãnh đạo, đồng nghiệp, nhà trường, làm xáo trộn sinh hoạt giảng dạy bình thường của lớp học, gây hoang mang cho các học sinh lớp 10A8, là những học sinh vừa mới chuyển cấp, vào đầu năm học còn non nớt và ngỡ ngàng trong môi trường mới.

Sau khi B giám hiệu Trường THPT T2 có buổi làm việc với Ban đại diện cha mẹ học sinh trường ngày 18/09/2022 và tham gia buổi sinh hoạt chủ nhiệm của lớp 10A8 ngày 19/9/2022, Ban giám hiệu trường THPT T2 đã tổ chức họp khẩn cấp xem xét nội dung, tính chất và mức độ vi phạm của bà Trần Thị Phúc M về việc thực hiện nghĩa vụ, quy chế chuyên môn của giáo viên, ứng xử và đạo đức nhà giáo.

Xét thấy cần thiết phải áp dụng biện pháp để ngăn chặn các hành vi tái phạm nghiêm trọng của bà Trần Thị Phúc M nên Trường THPT T2 quyết định ban hành Quyết định số 203/QĐ-TQK ngày 19/9/2022, có hiệu lực từ ngày 20/9/2022 việc tạm đình chỉ công tác giảng dạy chờ xử lý kỷ luật đối với bà M.

3. Về việc Trường THPT T2 ban hành Quyết định kỷ luật số 254/QĐ-TQK ngày 01/11/2022 về buộc thôi việc đối với bà Trần Thị Phúc M:

a) Trình tự, thủ tục ban hành Quyết định số 254/QĐ-TQK ngày 01/11/2022:

Việc xử lý kỷ luật đối với viên chức được thực hiện theo theo trình tự, thủ tục quy định tại Điều 31 Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức, gồm các bước: Tổ chức họp kiểm điểm - Thành lập Hội đồng kỷ luật - Cấp có thẩm quyền ra quyết định xử lý kỷ luật.

* Tổ chức họp kiểm điểm:

- Trường THPT T2 đã tổ chức cuộc họp kiểm điểm đối với bà Trần Thị Phúc M vào ngày 15/9/2022, thành phần tham dự là toàn thể viên chức của T và bà Trần Thị Phúc M. Chủ trì: Bà Đặng Thị Thúy Á - Hiệu trưởng.

- Bà Trần Thị Phúc M có tham dự cuộc họp kiểm điểm nhưng không thực hiện và không đọc bản kiểm điểm.

- Kết luận của người chủ trì cuộc họp, bà Đặng Thị Thúy Á – Hiệu trưởng: Thành lập Hội đồng kỷ luật để xem xét áp dụng hình thức kỷ luật đối với bà Trần Thị Phúc M, giáo viên môn Ngữ văn theo Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ.

* Thành lập Hội đồng kỷ luật và tổ chức họp Hội đồng kỷ luật.

Hiệu trưởng Trường THPT T2 đã ban hành Quyết định số 202/QĐ-TQK ngày 16/9/2022 về thành lập Hội đồng kỷ luật viên chức. Thành phần Hội đồng kỷ luật gồm:

- Bà Nguyễn Thị Thanh H, Phó Hiệu trưởng, Chủ tịch Hội đồng kỷ luật.

- Ông Nguyễn Hữu T1, Chủ tịch Ban chấp hành Công đoàn, ủy viên.

- Ông Dương Đình D, Thư ký Hội đồng, ủy viên.

Trường THPT Trần Quang Khải đã thành lập Hội đồng kỷ luật đúng thành phần theo quy định tại khoản 1 Điều 35 Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ.

Theo Biên bản số 406/BB-TQK, Hội đồng kỷ luật đã họp ngày 31/10/2022, thành phần tham dự gồm: 03 thành viên của Hội đồng kỷ luật - Đại diện cấp ủy, bà Hồ Hồng H1, Phó Bí thư Chi bộ - Đại diện Ban chấp hành Công đoàn, bà Phan Thị N2, ủy viên Ban chấp hành Công đoàn - Đại diện Ban Thanh tra nhân dân, ông Nguyễn Trọng H2, Trưởng ban Thanh tra nhân dân.

Tại phiên họp trên, bà Trần Thị Phúc M đã vắng mặt và không gửi bản kiểm điểm cho Hội đồng kỷ luật sau khi Hội đồng kỷ luật đã triệu tập 06 lần, cụ thể:

Lần 1: Giấy triệu tập số 329/TM-TQK ngày 16/9/2022, mời họp lúc 14h00’ ngày 27/9/2022. Bà Trần Thị Phúc M vắng mặt không có lý do.

Lần 2: Giấy triệu tập số 350/TM-TQK ngày 27/9/2022, mời họp lúc 08h00’ ngày 30/9/2022. Bà Trần Thị Phúc M có đơn xin vắng mặt, lý do: Bệnh.

Lần 3: Giấy triệu tập số 356/GTT-TQK ngày 30/9/2022, mời họp lúc 14h00’ ngày 04/10/2022. Bà Trần Thị Phúc M có đơn xin vắng mặt, lý do: Bệnh.

Lần 4: Giấy triệu tập số 226/GTT-TQK ngày 10/10/2022, mời họp lúc 08h00’ ngày 17/10/2022. Bà Trần Thị Phúc M có đơn xin vắng mặt, lý do: Bệnh.

Lần 5: Giấy triệu tập số 240/TM-TQK ngày 17/10/2022, mời họp lúc 08h00’ ngày 24/10/2022. Bà Trần Thị Phúc M vắng mặt không lý do.

Lần 6: Giấy triệu tập số 246/TM-TQK ngày 25/10/2022, mời họp lúc 08h00’ ngày 31/10/2022. Bà Trần Thị Phúc M vắng mặt không lý do.

Hội đồng kỷ luật đã tổ chức họp ngày 31/10/2022 (theo giấy triệu tập lần 6), bà Trần Thị Phúc M vắng mặt nhưng không có lý do và không có bản kiểm điểm.

Về triệu tập họp Hội đồng kỷ luật:

Theo khoản 1 Điều 36 Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ quy định về tổ chức họp Hội đồng kỷ luật viên chức như sau:

Hội đồng kỷ luật phải tiến hành họp kỷ luật đối với viên chức vi phạm theo thời gian tại Giấy triệu tập lần 1, nếu viên chức vi phạm vắng mặt sau 02 lần triệu tập mà không lý do chính đáng thì sau khi gửi giấy triệu tập lần thứ 03, Hội đồng kỷ luật vẫn tiến hành họp kể cả trong trường hợp viên chức vi phạm vẫn vắng mặt.

Trường THPT T2 đã Giấy triệu tập 06 lần cho bà M để tham gia phiên họp hội đồng kỷ luật, trong đó có thể hiện lý do vắng mặt chính đáng của bà M tại lần mời họp theo Giấy triệu tập lần 2, 3, 4. Đồng thời, bà M có Đơn xin vắng mặt đề ngày 03/10/2022 về việc yêu cầu được vắng mặt tại tất cả các cuộc họp Hội đồng kỷ luật để điều trị bệnh.

Như vậy, việc tổ chức họp Hội đồng kỷ luật đối với bà Trần Thị Phúc M là đủ điều kiện theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 36 Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ.

* Ban hành quyết định kỷ luật viên chức.

Ngày 31/10/2022, Chủ tịch Hội đồng kỷ luật gửi Tờ trình số 408/TTr-TQK đến Hiệu trưởng Trường THPT T2 về việc kiến nghị áp dụng hình thức kỷ luật đối với bà Trần Thị Phúc M.

Ngày 01/11/2022, Hiệu trưởng Trường THPT T2 ban hành Quyết định số 254/QĐ-TQK về việc kỷ luật viên chức đối với bà Trần Thị Phúc M bằng hình thức “buộc thôi việc” theo quy định tại khoản 1 Điều 19 Nghị định số 112/2020-NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ.

Với những hành vi vi phạm và tái phạm của bà Trần Thị Phúc M, Hiệu trưởng Trường THPT T2 đã ban hành Quyết định số 254/QĐ-TQK về kỷ luật

viên chức bằng hình thức buộc thôi việc đối với bà M là có căn cứ, đúng thẩm quyền, đúng trình tự theo quy định của pháp luật.

4. Về việc Hiệu trưởng Trường THPT T2 ban hành Quyết định số 21/QĐ-TQK ngày 13/02/2023 về việc giải quyết khiếu nại của bà Trần Thị Phúc M (giải quyết khiếu nại lần đầu):

Vào ngày 02/11/2022, bà Trần Thị Phúc M đã nhận được Quyết định về việc kỷ luật viên chức số 254/QĐ-TQK ngày 01/11/2022. Đến ngày 07/11/2022, bà M có nộp đơn khiếu nại đối với Quyết định trên.

Ngày 20/12/2022, Trường THPT T2 đã ban hành Thông báo về việc thụ lý giải quyết khiếu nại lần đầu số 450/TB-TQK gửi bà Trần Thị Phúc M.

Ngày 23/12/2022, Trường THPT T2 đã ban hành Quyết định số 280/QĐ-TQK về việc thành lập Tổ xác minh nội dung khiếu nại lần đầu và Quyết định số 281/QĐ-TQK về việc giao nhiệm vụ xác minh nội dung khiếu nại của bà Trần Thị Phúc M.

Tổ xác minh đã tiến hành xác minh các nội dung khiếu nại từ ngày 26/12/2022 cho đến ngày 11/01/2023, Tổ xác minh đã lập Biên bản xác minh nội dung khiếu nại của bà Trần Thị Phúc M.

Ngày 09/02/2023, Trường THPT T2 tổ chức đối thoại với bà Trần Thị Phúc M và đến ngày 13/02/2023, Hiệu trưởng Trường THPT T2 đã ban hành Quyết định số 21/QĐ-TQK về việc giải quyết khiếu nại của bà Trần Thị Phúc M, giữ nguyên Quyết định xử lý kỷ luật số 254/QĐ-TQK ngày 01/11/2022 bằng hình thức buộc thôi việc đối với bà Trần Thị Phúc M.

Những hành vi sai phạm của bà Trần Thị Phúc M thể hiện sự coi thường quy định, nội quy, kỷ cương của nhà trường, thâm chí bất chấp quy định của pháp luật và mang tính hệ thống, không chỉ gây hậu quả nghiêm trọng đối với hoạt động giảng dạy, tình đoàn kết trong nội bộ của trường mà còn tạo dư luận xấu ngoài xã hội. Với những hành vi vi phạm và tái phạm của bà Trần Thị Phúc M, việc Trường THPT T2 đã ban hành các Quyết định xử lý kỷ luật bằng hình thức cảnh cáo, Quyết định tạm đình chỉ công tác giảng dạy, Quyết định xử lý kỷ luật bằng hình thức buộc thôi việc và Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu như trên đối với bà M là đúng trình tự, thủ tục và đúng theo quy định pháp luật.

Đồng thời, sau khi nhận Quyết định số 21/QĐ-TQK ngày 13/02/2023 về việc giải quyết khiếu nại của bà Trần Thị Phúc M, ngày 20/03/2023, bà Trần Thị Phúc M tiếp tục khiếu nại lên Sở giáo dục và đào tạo thành phố H. Vào ngày 03/07/2023, Sở giáo dục và đào tạo thành phố H ban hành Quyết định số 1933/QĐ-SGDĐT về việc giải quyết khiếu nại (lần 2) của Bà Trần Thị Phúc M cũng đã có kết luận: Tất cả các Quyết định xử lý kỷ luật bằng hình thức cảnh cáo, Quyết định tạm đình chỉ công tác giảng dạy, Quyết định xử lý kỷ luật bằng

hình thức buộc thôi việc và Quyết định giải quyết khiếu nại mà Trường THPT T2 đã ban hành đối với bà Trần Thị Phúc M là đúng trình tự, thủ tục và đúng theo quy định pháp luật.

Từ những căn cứ như trên, Trường THPT T2 đề nghị Tòa án xem xét và không chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị Phúc M.

Tại bản án lao động sơ thẩm số 07/2024/LĐ-ST ngày 30/9/2024 của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

I. Không chấp nhận một phần các yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị Phúc M đối với Trường Trung học phổ thông T2, gồm các yêu cầu như sau:

1. Yêu cầu hủy Quyết định xử lý kỷ luật số 107/QĐ-TQK ngày 23/6/2022 của Hiệu trưởng Trường Trung học phổ thông T2.

2. Yêu cầu hủy Quyết định xử lý kỷ luật số 254/QĐ-TQK ngày 01/11/2022 của Hiệu trưởng Trường Trung học phổ thông T2.

3. Yêu cầu hủy Quyết định giải quyết khiếu nại số 21/QĐ-TQK ngày 13/02/2023 của Hiệu trưởng Trường Trung học phổ thông T2.

4. Yêu cầu Trường Ttrung học phổ thông Trần Quang K nhận bà M trở lại làm việc, bố trí vị trí công tác như cũ và thanh toán tiền lương kể từ ngày 01/11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc.

5. Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K thanh toán thêm 02 tháng tiền lương do kỷ luật buộc thôi việc và chấm dứt hợp đồng lao động với bà M trái pháp luật.

6. Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp theo quy định, tính từ tháng 11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc.

7. Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K thanh toán tiền thu nhập tăng thêm (theo Nghị quyết 03/2018/NQ-HĐND và Nghị quyết 08/2003/NQ-HĐND) tính từ tháng 11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc.

8. Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K thanh toán tiền dạy buổi 2 (05 lớp thực dạy) từ tháng 11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc.

9. Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K thanh toán tiền thu nhập tăng thêm cuối năm tại đơn vị từ tháng 11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc.

10. Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K thanh toán các khoản tiền phúc lợi, tiền thưởng lễ, tết và các khoản phụ cấp khác theo Quy chế

chi tiêu nội bộ của nhà trường mà bà M không được nhận từ tháng 11 đến khi bà M được nhận trở lại làm việc.

11. Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm với số tiền là 1.000.000.000 đồng.

12. Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền là 50.000.000 đồng.

II. Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị Phúc M về yêu cầu hủy Quyết định tạm đình chỉ công tác giảng dạy chờ xử lý kỷ luật số 203/QĐ-TQK ngày 19/9/2022 của Hiệu trưởng Trường Trung học phổ thông T2.

Ngày 02/10/2024, bà Trần Thị Phúc M có đơn kháng cáo bản án sơ thẩm, đề nghị sửa án sơ thẩm theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

Tại phiên toà phúc thẩm:

Các đương sự không thỏa thuận được với nhau về việc giải quyết vụ án. Nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo. Bị đơn không kháng cáo nhưng đề nghị Toà án không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn.

Nguyên đơn là bà Trần Thị Phúc M, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn là Luật sư Trần Vĩ C trình bày: Bản án sơ thẩm chưa đánh giá toàn diện các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Quyết định xử lý kỷ luật cảnh cáo căn cứ vào quyết định xử phạt vi phạm hành chính của Công an Q đối với bà Phúc M, lý do bà M có hành vi xúc phạm lãnh đạo nhà trường thì khi xử lý kỷ luật phải có lãnh đạo Sở Giáo dục đào tạo Thành phố H tham gia Hội đồng kỷ luật nhưng bị đơn vi phạm quy định này, làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn.

Đối với quyết định tạm đình chỉ công tác số 203/QĐ-TQK ngày 19/9/2022 của Hiệu trưởng Trường Trung học phổ thông T2 càng vi phạm pháp luật khi cấm nguyên đơn vào trường. Khi nguyên đơn khiếu nại thì không xem xét giải quyết vì lý do hết hạn chỉ vài ngày. Theo quy định Luật viên chức thì quyết định này thuộc đối tượng khởi kiện nên cấp sơ thẩm đình chỉ là không đúng.

Đối với quyết định buộc thôi việc số 254/QĐ-TQK ngày 01/11/2022 của Hiệu trưởng Trường Trung học phổ thông T2 không có cơ sở làm ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn. Quyết định này vi phạm về trình tự thủ tục, cụ thể là thời gian báo trước. Khi nhận các giấy triệu tập đến dự cuộc họp nguyên đơn đều có đơn xin họp do đang nằm viện, chỉ xin vắng họp chứ

không xin vắng họp xét xử lý kỷ luật của nhà trường. Nhà trường không có chứng cứ chứng minh hành vi của nguyên đơn gây hậu quả nghiêm trọng.

Do đó đề nghị cấp phúc thẩm sửa bản án theo hướng chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn, đồng thời buộc bị đơn bồi thường thiệt hại do uy tín, danh dự, nhân phẩm, tổn thất tinh thần và sức khỏe tổng cộng 1.618.009.960 đồng.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị đơn- Luật sư Nguyễn Thị Nguyệt N1 trình bày: Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của nguyên đơn, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên toà phát biểu ý kiến về việc giải quyết vụ án tại giai đoạn phúc thẩm:

Về tố tụng: Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh thụ lý vụ án đúng thẩm quyền. Thẩm phán đã chấp hành đúng các quy định của Bộ luật tố tụng dân sự trong quá trình giải quyết vụ án: Có thông báo bằng văn bản cho các đương sự và Viện kiểm sát cùng cấp về việc thụ lý vụ án, quyết định xét xử cùng hồ sơ vụ án chuyển Viện kiểm sát nghiên cứu đúng thời hạn quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015. Tại phiên tòa, Hội đồng xét xử, Thư ký Tòa án, người tham gia tố tụng đã thực hiện đầy đủ quyền và nghĩa vụ tố tụng theo quy định pháp luật thực hiện đúng trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Về nội dung vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm sửa một phần, hủy và đình chỉ một phần bản án lao động sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định:

[1] Về tố tụng:

Đơn kháng cáo của nguyên đơn bà Trần Thị Phúc M, làm trong hạn luật định, thuộc trường hợp được miễn nộp tạm ứng án phí phúc thẩm theo quy định tại Điều 272, Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015 nên được chấp nhận xem xét theo trình tự phúc thẩm.

Đại diện theo ủy quyền của bị đơn có đơn xin vắng mặt nên căn cứ khoản 1 Điều 227 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015, Tòa án tiến hành xét xử vắng mặt bị đơn.

[2] Về nội dung:

Bà Trần Thị Phúc M đã được Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố H tuyển dụng theo Quyết định số 1368-2356/GDĐT-Tc ngày 31/12/2009 và được điều

động đến công tác giảng dạy tại Trường THPT T2, là viên chức, thuộc đơn vị sự nghiệp công lập, nguyên đơn phải chịu sự lãnh đạo, quản lý toàn diện của Trường THPT T2 theo Luật viên chức và Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ.

Xét yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn:

[2.1] Nguyên đơn yêu cầu hủy Quyết định xử lý kỷ luật số 107/QĐ-TQK ngày 23/6/2022 về việc "Cảnh cáo" của Hiệu trưởng Trường THPT T2, thấy rằng:

Tại phiên tòa, bà Phúc M trình bày T Trung học phổ thông Trần Quang K không tống đạt trực tiếp quyết định này cho bà, bà nhận qua zalo từ thầy H2 vào ngày 28/9/2022.

Ngày 06/8/2021, bà Trần Thị Phúc M bị Công an Q ra Quyết định xử phạt hành chính số 1293/QĐ-XPHC ngày 06/8/2021 về hành vi viết, phát tán, lưu hành tài liệu có nội dung xuyên tạc, bịa đặt, vu cáo làm ảnh hưởng đến uy tín của tổ chức, cá nhân. Ngoài ra, khi bà Trần Thị Phúc M không tuân thủ quy trình, quy định chuyên môn, nghiệp vụ, đạo đức nghề nghiệp và quy tắc ứng xử trong khi thực hiện hoạt động nghề nghiệp, đã được cấp có thẩm quyền nhắc nhở bằng văn bản, theo quy định tại khoản 1 Điều 16 Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ, theo Biên bản ngày 07/3/2022 "Về việc cô Trần Thị Phúc M tự ý bỏ giờ dạy từ ngày 22/3/2022 đến 04/4/2022"; Có hành vi vi phạm lần đầu, gây hậu quả nghiêm trọng thuộc một trong các trường hợp quy định tại Điều 16 Nghị định này", được quy định tại khoản 2 Điều 17 Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ; cụ thể là gây trở ngại hoạt động giảng dạy bình thường của giáo viên bộ môn Ngữ văn, ảnh hưởng đến việc học tập của các em học sinh của T, gây hoang mang đối với phụ huynh học sinh, tác động xấu đến uy tín của Ban Giám hiệu và Nhà trường. Có hành vi gây bức xúc dư luận, đăng thông tin bôi nhọ lãnh đạo nhà trường trên mạng xã hội. Sau khi Trường THPT T2 ban hành Quyết định xử lý kỷ luật số 107/QĐ-TQK ngày 23/6/2022 đối với bà Trần Thị Phúc M bằng hình thức cảnh cáo, bà M không có khiếu nại đối với quyết định này mà chỉ khởi kiện yêu cầu Tòa án hủy quyết định này.

Theo quy định khoản 1 Điều 188 Bộ luật Lao động năm 2019 thì đối với tranh chấp này phải được giải quyết thông qua thủ tục hòa giải của hòa giải viên lao động trước khi yêu cầu Hội đồng trọng tài lao động hoặc Tòa án giải quyết nhưng bà M chưa yêu cầu hòa giải tranh chấp lao động, hiện nay thời hiệu yêu cầu cũng đã hết nên chưa đủ điều kiện khởi kiện, do đó cấp phúc thẩm hủy và đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu này của nguyên đơn.

[2.2] Nguyên đơn yêu cầu hủy Quyết định tạm đình chỉ công tác giảng dạy chờ xử lý kỷ luật số 203/QĐ-TQK ngày 19/9/2022 của Hiệu trưởng Trường

THPT T2. Căn cứ Điều 56 Luật Viên chức, nếu bà Phúc M không đồng ý quyết định này thì có quyền khiếu nại, khởi kiện để yêu cầu Tòa án giải quyết.

Sau khi có quyết định xử lý kỷ luật cảnh cáo, bà Phúc M có hành vi thiếu chuẩn mực trong giờ giảng bị phụ huynh phản ánh theo biên bản của giáo viên chủ nhiệm lớp 10A8 lập nên Ban Giám hiệu tiến hành họp khẩn cấp và thống nhất đưa ra quyết định tạm định chỉ công tác chờ xử lý kỷ luật. Về thẩm quyền và lý do ra quyết định tạm đình chỉ công tác bị đơn thực hiện phù hợp với quy định Điều 54 Luật Viên chức.

Theo quy định khoản 1 Điều 188 Bộ luật lao động năm 2019 thì đối với tranh chấp này phải được giải quyết thông qua thủ tục hòa giải của hòa giải viên lao động trước khi yêu cầu Hội đồng trọng tài lao động hoặc Tòa án giải quyết nhưng bà M chưa yêu cầu hòa giải tranh chấp lao động, hiện nay thời hiệu yêu cầu cũng đã hết nên chưa đủ điều kiện khởi kiện, do đó cấp sơ thẩm đình chỉ yêu cầu này với lý do không thuộc thẩm quyền là chưa đúng nên cấp phúc thẩm đình chỉ giải quyết yêu cầu khởi kiện này do chưa đủ điều kiện khởi kiện.

[2.3] Nguyên đơn yêu cầu hủy Quyết định xử lý kỷ luật số 254/QĐ-TQK ngày 01/11/2022 về việc buộc thôi việc của Hiệu trưởng Trường THPT T2, thấy rằng:

Về thẩm quyền ban hành Quyết định xử lý kỷ luật viên chức: Căn cứ Điều 31 Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức thì xử lý kỷ luật viên chức thuộc thẩm quyền của người đứng đầu đơn vị sự nghiệp, trong trường hợp này là Hiệu trưởng Trường THPT T2. Thời điểm bà M bị xử lý kỷ luật buộc thôi việc, bà M là viên chức không giữ chức vụ quản lý theo quy định của Luật Viên chức 2010 và Luật Giáo dục 2019, bà M chịu sự quản lý của Hiệu trưởng Trường THPT T2. Do đó, việc Hiệu trưởng Trường THPT T2 ký Quyết định xử lý kỷ luật số 254/QĐ-TQK ngày 01/11/2022 về buộc thôi việc đối với bà M là đúng thẩm quyền.

Về lý do kỷ luật buộc thôi việc đối với nguyên đơn: Hội đồng xét xử thấy rằng Hiệu trưởng Trường THPT T2 ban hành Quyết định xử lý kỷ luật số 254/QĐ-TQK ngày 01/11/2022 về buộc thôi việc đối với bà M với lý do bà M đang trong thời gian thi hành Quyết định kỷ luật cảnh cáo nhưng lại tái phạm.

Căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, có cơ sở để thấy rằng: Trong thời gian bà M đang chịu hình thức kỷ luật cảnh cáo, bà M đã tiếp tục có những hành vi tái phạm, cụ thể có rất nhiều Đơn phản ảnh của nhân viên và tập thể giáo viên nhà trường về việc phản ánh bà Trần Thị Phúc M có hành vi xúc phạm đến nhân phẩm, danh dự uy tín và xâm phạm quyền bí mật đời sống riêng tư. Những hành vi trên của bà M đã gây mất đoàn kết nội bộ trong tổ Ngữ văn và trong nhà trường, gây ảnh hưởng đến tâm lý học sinh.

Ngày 15/9/2022, Trường THPT T2 đã tổ chức phiên họp "Về việc kiểm điểm viên chức đang trong thời gian thi hành kỷ luật cảnh cáo, tiếp tục vi phạm, thuộc trường hợp tái phạm" đối với bà M, bà M có tham dự cuộc họp nhưng không đọc bản kiểm điểm. Do đó, Hiệu trưởng Trường THPT T2 chủ trì cuộc họp và quyết định thành lập Hội đồng kỷ luật để xem xét áp dụng hình thức kỷ luật đối với bà Trần Thị Phúc M.

Tại khoản 2, khoản 3 Điều 3 Luật Viên chức năm 2010, được sửa đổi bổ sung năm 2019 quy định:

"2. Đạo đức nghề nghiệp là những chuẩn mực về nhận thức và hành vi phù hợp với đặc thù của từng lĩnh vực hoạt động nghề nghiệp.

3. Quy tắc ứng xử là các chuẩn mực xử sự của viên chức trong thi hành nghiệm vụ và trong quan hệ xã hội do cơ quan nhà nước có thẩm quyền ban hành phù hợp với đặc thù công việc trong từng lĩnh vực hoạt động …"

Điều 19 Luật Viên chức quy định viên chức không được làm những việc sau đây: Xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín của người khác trong khi thực hiện hoạt động nghề nghiệp.

Khoản 1 Điều 19 Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/09/2020 của Chính phủ quy định: "đã bị xử lý kỷ luật bằng hình thức cảnh cáo mà tái phạm".

Khoản 8 Điều 2 Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/09/2020 của Chính phủ quy định về tái phạm như sau: "8. Viên chức có hành vi vi phạm lần đầu đã bị xử lý kỷ luật mà trong thời hạn 24 tháng kể từ ngày quyết định xử lý kỷ luật có hiệu lực có cùng hành vi vi phạm thì bị coi là tái phạm…"

Bản thân bà Trần Thị Phúc M cũng thừa nhận các vi phạm trên và có đơn xin cứu xét ngày 06/10/2022 gửi đến Ban giám hiệu Trường THPT T2. Tại phiên tòa ngày 16/5/2025, bà M yêu cầu tạm ngừng phiên tòa để làm thủ tục giám định chữ ký và chữ viết trong đơn cứu xét nhưng bà M không thực hiện mà cho rằng bà không biết đơn này, đây không phải đơn do bà nộp. Do đó không có căn cứ để xem xét đơn không phải là do bà M ký.

Vì vậy, lý do để Trường THPT T2 ban hành Quyết định xử lý kỷ luật số 254/QĐ-TQK ngày 01/12/2022 đối với bà Trần Thị Phúc M là đúng quy định của pháp luật.

Về trình tự, thủ tục xử lý kỷ luật buộc thôi việc đối với nguyên đơn: Việc xử lý kỷ luật đối với bà M được thực hiện theo theo trình tự, thủ tục quy định tại Điều 31 Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức, gồm các bước: Tổ chức họp kiểm điểm, thành lập Hội đồng kỷ luật, cấp có thẩm quyền ra quyết định xử lý kỷ luật.

Tuy nhiên, sau khi nhận Quyết định kỷ luật số 254/QĐ-TQK ngày 01/12/2022, bà M khiếu nại và được Trường THPT T2 giải quyết khiếu nại số 21/QĐ-TQK ngày 13/02/2023. Ngày 20/3/2023, Bà Phúc M khiếu nại lần hai được Giám đốc Sở Giáo dục và Đào tạo Thành phố H giải quyết bằng Quyết định số 1933/QĐ-SGDĐT ngày 13/7/2023 không chấp nhận khiếu nại của bà Phúc M.

Hội đồng xét xử phúc thẩm xét không chấp nhận nội dung kháng cáo này của nguyên đơn.

[2.4] Do yêu cầu kháng cáo hủy Quyết định xử lý kỷ luật số 254/QĐ-HQV ngày 01/11/2022 về buộc thôi việc đối với bà Trần Thị Phúc M không được chấp nhận nên Hội đồng xét xử không có cở sở để chấp nhận các yêu cầu sau: Yêu cầu hủy Quyết định giải quyết khiếu nại số 21/QĐ-TQK ngày 13/02/2023 của Hiệu trưởng Trường Trung học phổ thông T2; Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K nhận bà M trở lại làm việc, bố trí vị trí công tác như cũ và thanh toán tiền lương kể từ ngày 01/11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc; Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K thanh toán thêm 02 tháng tiền lương do kỷ luật buộc thôi việc và chấm dứt hợp đồng lao động với bà M trái pháp luật; Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp theo quy định, tính từ tháng 11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc; Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K thanh toán tiền thu nhập tăng thêm (theo Nghị quyết 03/2018/NQ-HĐND và Nghị quyết 08/2003/NQ-HĐND) tính từ tháng 11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc; Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K thanh toán tiền dạy buổi 2 (05 lớp thực dạy) từ tháng 11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc; Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K thanh toán tiền thu nhập tăng thêm cuối năm tại đơn vị từ tháng 11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc; Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K thanh toán các khoản tiền phúc lợi, tiền thưởng lễ, tết và các khoản phụ cấp khác theo Quy chế chi tiêu nội bộ của nhà trường mà bà M không được nhận từ tháng 11 đến khi bà M được nhận trở lại làm việc.

[2.5] Đối với các yêu cầu của nguyên đơn buộc Trường Trung học phổ thông T2 bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm với số tiền là 1.000.000.000 đồng và bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền là 50.000.000 đồng, thấy rằng bà M không cung cấp được tài liệu, chứng cứ chứng minh Trường THPT T2 có hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm, uy tín và sức khỏe của bà M. Do đó, cấp sơ thẩm không chấp nhận các yêu cầu này của bà M là phù hợp với quy định của khoản 1 Điều 584 của Bộ luật dân sự năm 2015.

[3] Xét đề nghị sửa một phần, hủy và đình chỉ một phần bản án lao động sơ thẩm của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh là phù hợp và đúng quy định của pháp luật nên cấp phúc thẩm thống nhất quan điểm của đại diện Viện kiểm sát.

[4] Những quyết định khác của bản án sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không giải quyết, có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí lao động phúc thẩm: Nguyên đơn bà Trần Thị Phúc M được miễn nộp tiền án phí.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Khoản 2 Điều 308 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015.

Áp dụng:

- Các Điều 13, 14, 20, 21, điểm c khoản 1 Điều 36, Điều 188 của Bộ luật Lao động năm 2019;

- Luật Viên chức năm 2010;

- Nghị định số 112/2020/NĐ-CP ngày 18/9/2020 của Chính phủ về xử lý kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức.

- Nghị quyết 326/2016/UBTVQH, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội về mức thu, nộp, miễn, giảm, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Toà án;

- Luật Thi hành án dân sự;

Tuyên xử:

Chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của nguyên đơn bà Trần Thị Phúc M. Sửa một phần, hủy và đình chỉ một phần Bản án lao động sơ thẩm số 07/2024/LĐ-ST ngày 30 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

1. Không chấp nhận một phần các yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị Phúc M đối với Trường Trung học phổ thông T2, gồm các yêu cầu như sau:

1.1. Yêu cầu hủy Quyết định xử lý kỷ luật số 254/QĐ-TQK ngày 01/11/2022 của Hiệu trưởng Trường Trung học phổ thông T2.

1.2. Yêu cầu hủy Quyết định giải quyết khiếu nại số 21/QĐ-TQK ngày 13/02/2023 của Hiệu trưởng Trường Trung học phổ thông T2.

1.3. Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K nhận bà M trở lại làm việc, bố trí vị trí công tác như cũ và thanh toán tiền lương kể từ ngày 01/11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc.

1.4. Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K thanh toán thêm 02 tháng tiền lương do kỷ luật buộc thôi việc và chấm dứt hợp đồng lao động với bà M trái pháp luật.

1.5. Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K đóng bảo hiểm xã hội, bảo hiểm y tế, bảo hiểm thất nghiệp theo quy định, tính từ tháng 11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc.

1.6. Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K thanh toán tiền thu nhập tăng thêm (theo Nghị quyết 03/2018/NQ-HĐND và Nghị quyết 08/2003/NQ-HĐND) tính từ tháng 11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc.

1.7. Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K thanh toán tiền dạy buổi 2 (05 lớp thực dạy) từ tháng 11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc.

1.8. Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K thanh toán tiền thu nhập tăng thêm cuối năm tại đơn vị từ tháng 11/2022 cho đến khi bà M được nhận trở lại làm việc.

1.9. Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K thanh toán các khoản tiền phúc lợi, tiền thưởng lễ, tết và các khoản phụ cấp khác theo Quy chế chi tiêu nội bộ của nhà trường mà bà M không được nhận từ tháng 11 đến khi bà M được nhận trở lại làm việc.

1.10. Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K bồi thường thiệt hại do danh dự, nhân phẩm, uy tín bị xâm phạm với số tiền là 1.000.000.000 đồng.

1.11. Yêu cầu Trường Trung học phổ thông Trần Quang K bồi thường thiệt hại do sức khỏe bị xâm phạm với số tiền là 50.000.000 đồng.

2. Đình chỉ yêu cầu hủy Quyết định tạm đình chỉ công tác giảng dạy chờ xử lý kỷ luật số 203/QĐ-TQK ngày 19/9/2022 của Hiệu trưởng Trường Trung học phổ thông T2.

3. Hủy và Đình chỉ một phần yêu cầu khởi kiện của bà Trần Thị Phúc M về việc yêu cầu hủy Quyết định xử lý kỷ luật số 107/QĐ-TQK ngày 23/6/2022 của Hiệu trưởng Trường Trung học phổ thông T2.

4. Về án phí lao động sơ thẩm: Bà Trần Thị Phúc M được miễn án phí lao động sơ thẩm.

5. Về án phí lao động phúc thẩm: Bà Trần Thị Phúc M được miễn án phí lao động phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao;
- Tòa án nhân dân cấp cao tại TP.Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại TP.Hồ Chí Minh;
- Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh;
- Tòa án nhân dân Quận 11;
- Chi cục Thi hành án dân sự quận 11;
- Đương sự;
- Lưu (T20).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA



Nguyễn Thị Tuyết Minh