

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 26/2020/HS-ST
Ngày 04-02-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ DĨ AN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Võ Ngọc Công

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tô Văn Nhung;
2. Ông Nguyễn Văn Hoàn.

Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Trung Hiếu, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Hải, Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 02 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 21/2020/HS-ST ngày 10 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2020/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Huỳnh Văn H, sinh năm 1979 tại tỉnh Quảng Ngãi; thường trú: Thôn S, xã Đ Ch, huyện M Đ, tỉnh Quảng Ngãi; chỗ ở: Số 118, đường V Đ Đ h Qu gi, khu phố T L, phường Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Quản lý quán; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Huỳnh Qu, sinh năm không rõ và bà Nguyễn Thị Ch, sinh năm không rõ; bị cáo có 07 anh chị em ruột, lớn nhất sinh năm không rõ, nhỏ nhất sinh năm không rõ; bị cáo có vợ tên Võ Thị Thúy K, sinh năm 1978, có 02 con ruột, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2008; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 24/10/2019 đến ngày 01/11/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt.

2. Nguyễn Xuân Ng, sinh năm 1980 tại tỉnh Ninh Bình; thường trú: Xóm M, xã Kh Th, huyện Y Kh, tỉnh Ninh Bình; chỗ ở: Số 118, đường V Đ Đ h Qu gi, khu phố T L, phường Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Đầu bếp; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Hữu V (đã chết) và bà Phạm Thị H (đã chết); bị cáo có 01 anh ruột, sinh năm 1977; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 24/10/2019 đến ngày 01/11/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt.

3. Nguyễn Bửu K, sinh năm 1975 tại tỉnh An Giang; thường trú: Số 226B, khu phố M, phường L Tr, quận Th Đ, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Phụ

quán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Tri Ph (đã chết) và bà Nguyễn Thị B (đã chết); bị cáo có 03 anh em ruột, lớn sinh năm 1962, nhỏ sinh năm 1983; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Bích V, sinh năm 1981, có 02 con ruột, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 24/10/2019 đến ngày 01/11/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt.

4. Hồ Hữu H, sinh năm 1984 tại tỉnh Nghệ An; thường trú: Thôn L L, xã Đ P, huyện Đ H, tỉnh Kon Tum; chỗ ở: Số 118, đường V Đ Đ h Qu gi, khu phố T L, phường Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Phụ quán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Nguyễn Hữu H, sinh năm không rõ và bà Hoàng Thị T, sinh năm không rõ; bị cáo có 02 anh chị ruột, lớn sinh năm 1982, nhỏ sinh năm 1983; bị cáo có vợ tên Huỳnh Phan Nhật Thùy, sinh năm 1996; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ từ ngày 24/10/2019 đến ngày 01/11/2019 được thay đổi biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú; bị cáo tại ngoại, có mặt.

- *Người tham gia tố tụng khác:*

- *Người làm chứng:* Ông Võ Anh V, sinh năm 2001; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Văn H, Hồ Hữu H, Nguyễn Bửu K và Nguyễn Xuân Ng làm việc chung tại quán Qu T 3, địa chỉ khu dân cư SM, khu phố T L, phường Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương. Khoảng 00 giờ ngày 24/10/2019 Huỳnh Văn H, Hồ Hữu H, Nguyễn Bửu K và Nguyễn Xuân Ng tổ chức ăn uống tại quán Qu T, trong lúc ăn uống thì các bị cáo nhìn thấy 02 bộ bài tây 52 lá nên đã rủ nhau đánh bài cào 03 lá thắng thua bằng tiền, mỗi ván đặt tiền từ 10.000 đồng đến 100.000 đồng. Hùng và đồng phạm đánh bài đến khoảng 02 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an phường Đ H phát hiện bắt quả tang. Tại đây, Công an thu giữ 7.200.000 đồng tiền tang và 02 bộ bài tây 52 lá.

Quá trình điều tra xác định được như sau:

- Huỳnh Văn H mang theo 12.800.000 đồng và sử dụng 5.000.000 đồng để đánh bạc. Quá trình chơi thua 1.000.000 đồng, khi bị bắt thu trên chiếu bạc số tiền 4.000.000 đồng, và trong người 7.800.000 đồng.

- Hồ Hữu H mang theo 2.200.000 đồng và sử dụng 400.000 đồng để đánh bạc. Quá trình chơi thắng 600.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trong người 2.800.000 đồng.

- Nguyễn Bửu K mang theo và sử dụng 800.000 đồng để đánh bạc. Quá trình chơi thắng 1.600.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trên chiếu bạc 2.400.000 đồng.

- Nguyễn Xuân Ng mang theo 3.000.000 đồng và sử dụng 2.000.000 đồng để đánh bạc. Quá trình chơi thua 1.200.000 đồng, khi bị bắt thu giữ trên chiếu bạc số tiền 800.000 đồng và trong người 1.000.000 đồng.

Tổng số tiền thu giữ của các bị cáo sử dụng để đánh bạc là: 8.200.000 đồng.

Đối với số tiền 7.800.000 đồng của Huỳnh Văn H, 1.800.000 đồng của Hồ Hữu H và 1.000.000 đồng của Nguyễn Xuân Ng, không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã D A, tỉnh Bình Dương đã trả lại số tiền trên cho H, H và Ng.

Tại Cáo trạng số: 53/CT-VKS-DA ngày 08 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố các bị cáo Huỳnh Văn H, Hồ Hữu H, Nguyễn Bửu K và Nguyễn Xuân Ng phạm tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương, trong phần tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã nêu, đồng thời đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt các bị cáo Huỳnh Văn H, Hồ Hữu H, Nguyễn Bửu K và Nguyễn Xuân Ng, mỗi bị cáo từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

* Về xử lý vật chứng:

- Đối với 02 (hai) bộ bài tây 52 lá, là công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên đề nghị tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền 8.200.000 đồng các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên đề nghị tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, các bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, xử lý vật chứng đồng thời các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã Dĩ An, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ vào lời khai của các bị cáo, người làm chứng, biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang và các chứng cứ tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, xác định: Khoảng 00 giờ ngày 24/10/2019 tại quán “Qu T 3”, địa chỉ tại khu dân cư SM, khu phố T L, phường Đ H, thị xã D A, tỉnh Bình Dương. Huỳnh Văn H, Hồ Hữu H, Nguyễn Bửu K và Nguyễn Xuân Ng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh bài cào 03 lá thắng thua bằng tiền, mỗi ván đặt từ 10.000 đồng đến 100.000 đồng. Tổng số tiền các bị cáo dùng đánh bạc là 8.200.000 đồng.

[3] Như vậy, hành vi của các bị cáo đánh bạc dưới hình thức đánh bài cào 03 lá thắng thua bằng tiền, tổng số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc 8.200.000 đồng đã đủ yếu tố cấu thành về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321

Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số: 53/CT-VKS-DA ngày 08 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố các bị cáo là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do các bị cáo thực hiện tuy ít nghiêm trọng, nhưng đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm trật tự công cộng, trật tự xã hội. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được đánh bạc dưới mọi hình thức ăn thua bằng tiền nhằm sát phạt lẫn nhau đều vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi đã cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử sẽ cân nhắc, xem xét tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, các tình giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo đủ để giáo dục cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Đây là vụ án có tính chất đồng phạm nhưng là giản đơn không có sự cấu kết chặt chẽ, không có sự bàn bạc, phân công vai trò cụ thể khi thực hiện hành vi phạm tội nên không xem là phạm tội có tổ chức. Các bị cáo là người trực tiếp tham gia đánh bài cào 03 lá thắng thua bằng tiền.

[6] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[7] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Xét tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[8] Về nhân thân: Các bị cáo là người có nhân thân tốt thể hiện các bị cáo là người chưa có tiền án tiền sự và là người lao động nên cũng cần xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[9] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, nhất thời phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng, là người lao động đồng thời trong thời gian tại ngoại chấp hành tốt chính sách pháp luật tại địa phương nên Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo, không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ sức răn đe, giáo dục các bị cáo. Đồng thời do áp dụng hình phạt tiền đối với các bị cáo nên cần hủy bỏ các Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 06/2020/HSST-LCĐKNCT ngày 10 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương đối với các bị cáo Huỳnh Văn H, Nguyễn Xuân Ng, Nguyễn Bửu K và Hồ Hữu H.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng”. Tuy nhiên, Hội đồng xét xử đã áp dụng hình phạt chính là phạt tiền đối với các bị cáo nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng:

- Xét 02 (hai) bộ bài tây 52 lá, là công cụ sử dụng các bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên tịch thu tiêu hủy.
- Xét số tiền 8.200.000 đồng các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước.

[11] Đối với số tiền 7.800.000 đồng của Huỳnh Văn H, 1.800.000 đồng của Hồ Hữu H và 1.000.000 đồng của Nguyễn Xuân Ng, không sử dụng vào việc đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã D A, tỉnh Bình Dương đã trả lại số tiền trên cho H, H và Ng là đúng theo quy định của pháp luật.

[12] Xét đề nghị Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, khung hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của các bị cáo và xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Án phí sơ thẩm: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Huỳnh Văn H, Hồ Hữu H, Nguyễn Bửu K và Nguyễn Xuân Ng phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 và Điều 58 Bộ luật Hình sự 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Văn H 22.000.000 (hai mươi hai triệu) đồng.
- Xử phạt bị cáo Hồ Hữu H 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Bửu K 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.
- Xử phạt bị cáo Nguyễn Xuân Ng 20.000.000 (hai mươi triệu) đồng.

Hủy bỏ các Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 06/2020/HSST-LCĐKNCT ngày 10 tháng 01 năm 2020 của Tòa án nhân dân thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương đối với các bị cáo Huỳnh Văn H, Nguyễn Xuân Ng, Nguyễn Bửu K và Hồ Hữu H.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 8.200.000 (tám triệu hai trăm nghìn) đồng, theo biên lai thu tiền số 01422 ngày 09 tháng 01 năm 2020 của Chi cục Thi hành án thị xã Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) bộ bài tây 52 lá.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 09/01/2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự Dĩ An, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Huỳnh Văn H, Hồ Hữu H, Nguyễn Bửu K và Nguyễn Xuân Ng, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA