

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUANG BÌNH
TỈNH HÀ GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2022/HS-ST
Ngày 25 tháng 03 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUANG BÌNH, TỈNH HÀ GIANG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Hoàng Trung

- Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hoàng Thị Hà.

2. Ông Hoàng Văn Thường.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hà Mạnh Cường – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa: Bà Quan Thị Tuyền - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 3 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quang Bình, tỉnh Hà Giang, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 04/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Lò Giào C; Sinh ngày 10 tháng 02 năm 1984, tại huyện H, tỉnh Hà Giang; Nơi ĐKKHKT: Thôn T, xã T, huyện Q, tỉnh Hà Giang; Chỗ ở: Thôn T, xã T, huyện Q, tỉnh Hà Giang; Nghề nghiệp: Làm ruộng; Trình độ văn hoá: 04/12; Dân tộc: Dao; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lò Văn P và bà Lò Mùi M (đã chết); Chung sống như vợ chồng nhưng không đăng ký kết hôn với chị Triệu Mùi P; Con: có 01 con sinh năm 2010; Tiền án: Ngày 29/11/2016 bị tòa án nhân dân huyện Quang bình tỉnh Hà giang xử phạt 30 tháng tù về tội Cố ý gây thương tích theo Bản án số 16/2016/HS-ST; ngày 22/10/2019 TAND huyện Quang Bình xử phạt 12 tháng tù về tội cố ý gây thương tích theo Bản án số 12/2019/HSST, Tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 13/8/2015 bị Công an huyện Quang Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích; Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 11/10/2021 đến ngày 29/12/2021 được thay đổi biện pháp ngăn chặn Bảo lãnh, hiện đang được tại ngoại. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Lò Giào C: Bà Vương Thị Minh Huệ; Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Giang. Có

mặt

- Bị hại: Anh Phùng Là P; Địa chỉ: Thôn V, xã N, huyện H, tỉnh Hà Giang. Có mặt

- Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại Phùng Là P: Bà Nguyễn Thị Lan; Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hà Giang. Có mặt

- Người làm chứng:

+ Anh Triệu Giào T; Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Q, tỉnh Hà Giang. Vắng mặt.

+ Bà Phượng Mùi S, Địa chỉ: Thôn T, xã T, huyện Q, tỉnh Hà Giang. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 10/10/2021, Lò Giào C đến nhà Phùng Là P tại thôn T, xã T, huyện Q để giúp Phùng Là P chuyển thóc lên gác bếp, sau đó Lò Giào C ăn cơm uống rượu tại nhà Phùng Là P buổi trưa, đến 19 giờ cùng ngày C cùng P về nhà C tại thôn T, xã T, huyện Q để ăn cơm uống rượu. C và P ngồi ăn cơm, uống rượu tại bàn uống nước nhà C, sau khi ăn cơm, uống rượu thì C và P ngồi tại bàn uống nước hát đối đáp với nhau bằng tiếng dân tộc, quá trình hát đối đáp thì C thấy P cầm điện thoại trên tay nên C cho rằng P quay video C hát, C bảo P không được quay, P trả lời P không quay dẫn đến C và P mâu thuẫn cãi nhau, lúc này C đang cầm ống điều hút thuốc trên tay thì P nói “mày cầm ống điều lâu thế hút nhanh để tao hút”, bực tức C đứng dậy cầm ống điều ném về phía trước mặt P, trúng vào đầu gối của P làm ống điều đổ xuống nhà, P bị C ném ống điều trúng vào đầu gối thì bực tức đứng dậy tiến đến chỗ C và dùng tay cầm cổ áo C kéo C ra khỏi ghế ngã xuống đất, sau khi bị ngã xuống đất C nói với P đừng đánh nhau nữa thì P bỏ tay ra rồi quay lại chỗ ngồi, lúc này C tiếp tục nói với P “mẹ thằng chó mày đến nhà tao mày dám đánh tao à”, P nói “mày còn muốn nữa à” đồng thời đứng dậy, thấy vậy C chạy về phía nhà bếp cách chỗ ngồi 06m lấy 01 con dao (loại dao phát nương chuôi gỗ, dài 47,3cm cả chuôi, bản rộng 6,1cm) còn P cầm ống điều đi xuống phía nhà bếp để lấy nước điều, sau khi lấy được dao C quay lại đứng cách Phùng Là P khoảng 01 mét, C đặt con dao vào cổ bên trái của Phùng Là P cửa con dao vào cổ P theo hướng từ trước ra sau (*từ phía P về phía C*) rồi C bỏ chạy ngay đồng thời nói P còn đuổi theo thì C chém chết, P thấy C bỏ chạy và nói như thế thì thấy ở cổ có máu chảy nên nói “mày chém chết tao rồi”, nghe thấy vậy C rút dao đi và quay lại chỗ P thấy cổ P chảy nhiều máu thì C dùng tay bịt vào vết thương cho P và sợ nên ôm P khóc, sau đó C dìu P về bàn uống nước ngồi và đi lấy một chiếc khăn mặt cũ tại bếp để băng bó vết thương cho P. Sau đó C và P tìm người để chở P đi cấp cứu, do lúc này C say rượu không đưa P đi được. P có gọi được Triệu Giào T đến đưa đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện đa khoa huyện

Quang Bình, sau đó trưởng thôn T nắm bắt được sự việc đã trình báo đến Công an xã T, huyện Q.

Hậu quả: Phùng Là P tại vùng cổ bên trái có 01 vết thương chéo dài 05cm, rộng 0,6cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích số 125/Tgt ngày 19/10/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Giang kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02%.

Tại bản kết luận giám định pháp y thương tích bổ sung số 157/Tgt ngày 30/12/2021 của Trung tâm pháp y tỉnh Hà Giang kết luận: Phùng Là P không có tổn thương mạch máu, xương các bộ phận liên quan do thương tích tại vùng cổ bên trái; Vết thương tại vùng cổ bên trái của Phùng Là P, chỉ gây rách da và tổn thương mạch máu nhỏ, không gây tổn thương xương cột sống cổ. Khi mạch máu nhỏ bị tổn thương (Chấn thương, vết thương), hệ thống đông – cầm máu sẽ được kích hoạt để tự cầm máu. Da vùng cổ được nuôi dưỡng bởi hệ thống mạch vùng cổ nông, đây là loại mạch máu nhỏ. Vậy vết thương rách da ở vùng cổ trái nếu không được cấp cứu kịp thời thì không gây ra tử vong.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) con dao bằng kim loại, dạng dao một lưỡi sắc có kích thước dài 47,3cm cả chuôi (chuôi bằng gỗ), phần lưỡi dao dài 28,7cm, bản dao rộng nhất 6,1cm, bản dao nhỏ nhất 2,7cm, sống dao dày 0,5cm trên bản dao và chuôi dao có bám dính chất màu nâu đỏ (nghi máu), đã niêm phong theo quy định.

- 01 (một) ống điều bằng cây vầu đã khô có chiều dài 73cm, đầu miệng ống điều có đường vanh 16,8cm, đầu chân ống điều có đường vanh 20,4cm, nõ ống điều dài 16cm, phần thân ống điều tại vị trí tiếp giáp thân và nõ ở bên dưới có cuộn hai dây kim loại màu đen.

- 01 (một) chiếc áo sơ mi dài tay màu trắng, kẻ đỏ có bám dính chất màu nâu đỏ (nghi máu) đã niêm phong theo quy định.

- 01 (một) chiếc áo phông tay ngắn màu xanh đen dạng cổ tròn có bám nhiều bùn đất; 01 quần bò màu đen có bám nhiều bùn đất.

- 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại điện thoại cảm ứng, màn hình bị vỡ, nứt nhiều vết, máy cũ đã qua sử dụng.

- 01 (hai) phong bì bên trong đựng chất màu nâu đỏ (nghi máu) thu tại vị trí số 2 và số 3 trong biên bản khám nghiệm hiện trường.

- Các sợi tóc của Phùng Là P có đủ đặc điểm của tóc.

Tại quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 01 ngày 17/01/2022 của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quang Bình đã tiến hành trao trả lại tài sản cụ thể như sau: Trả cho Phùng Là P 01 (một) chiếc áo sơ mi dài tay màu trắng, kẻ đỏ có bám dính chất màu nâu đỏ (nghi máu); trả cho Lò Giào C 01 (một) chiếc

áo phong tay ngắn màu xanh đen dạng cổ tròn có bấm nhiều bún đất; 01 quần bò màu đen.

Cáo trạng số 05/CT-VKSQB ngày 26/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình truy tố bị cáo Lò Giào Chìu về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa

- Bị cáo Lò Giào C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với các tài liệu chứng cứ chứng minh do cơ quan điều tra thu thập được về thời gian, địa điểm, hành vi mà bị cáo đã thực hiện cũng như các tài liệu, chứng cứ thu giữ được.

- Bị hại Phùng Là P nhất trí với cáo trạng của Viện kiểm sát, yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 20.000.000đ trong đó bị cáo đã bồi thường 7.000.000đ yêu cầu bồi thường số tiền còn lại là 13.000.000đ và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Bị cáo nhất trí bồi thường cho bị hại số tiền 13.000.000đ.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình sau phần xét hỏi và tranh luận vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung Cáo trạng truy tố đã nêu. Đề nghị:

+ Tuyên bố bị cáo Lò Giào C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

+ Hình phạt: Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm. Xử phạt bị cáo Lò Giào C từ 26 tháng tù đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 11/10/2021 đến ngày 29/12/2021.

+ Về dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS, Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự công nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại, bị cáo phải bồi thường cho bị hại số tiền 13.000.000đ.

+ Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại, dạng dao một lưỡi sắc có kích thước dài 47,3cm cả chuôi (chuôi bằng gỗ), phần lưỡi dao dài 28,7cm, bản dao rộng nhất 6,1cm, bản dao nhỏ nhất 2,7cm, sống dao dày 0,5cm trên bản dao và chuôi dao có bấm dính chất màu nâu đỏ (nghi máu), đã niêm phong theo quy định; 01 (một) ống điều bằng cây vầu đã khô có chiều dài 73cm, đầu miệng ống điều có đường vanh 16,8cm, đầu chân ống điều có đường vanh 20,4cm, nõ ống điều dài 16cm, phần thân ống điều tại vị trí tiếp giáp thân và nõ ở bên dưới có cuốn hai dây kim loại màu đen; 02 (hai) phong bì bên trong đựng chất màu nâu đỏ (nghi máu) thu tại vị trí số 2 và số 3 trong biên bản khám nghiệm hiện trường; Các sợi tóc của Phùng Là P có đủ đặc điểm của tóc.

Trả lại cho bị cáo Lò Giào C: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại điện thoại cảm ứng, màn hình bị vỡ, nứt nhiều vết, máy cũ đã qua sử dụng.

+ Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn, bị cáo có đơn xin được miễn toàn bộ án phí. Áp dụng Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án miễn toàn bộ án phí cho bị cáo.

- Ý kiến bào chữa của Người bào chữa cho bị cáo:

Về tội danh: Nhất trí với quan điểm của VKS

Trách nhiệm hình sự: Nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của bị cáo là do xích mích, cả bị cáo và bị hại đều đã uống rượu, bị hại xô bị cáo ngã trước, bị cáo ban đầu không muốn xảy ra xô xát, do bị hại đe dọa đánh bị cáo, thiếu tôn trọng bị cáo nên bị cáo mới có hành vi phạm tội, sau khi thực hiện hành vi đã hối hận, băng bó vết thương. Về tính chất mức độ, hành vi phạm tội, thực tế vết thương chỉ 02% chỉ gây rách da thương tích không đáng kể nên đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải quy định tại điểm b.s khoản 1 Điều 51 và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

Từ những phân tích trên đề nghị áp dụng mức hình phạt 02 năm tù đối với bị cáo.

Bồi thường thiệt hại: Đề nghị công nhận thỏa thuận BTTH giữa bị cáo và bị hại, bị cáo có trách nhiệm BTTH cho bị hại số tiền 13.000.000đ.

Vật chứng: Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động OPPO, loại điện thoại cảm ứng, màn hình bị vỡ, nứt nhiều vết, máy cũ đã qua sử dụng.

Án phí: Đề nghị miễn toàn bộ án phí cho bị cáo.

- Ý kiến của Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại.

Về tội danh và hình phạt: Nhất trí với tội danh đại diện Viện kiểm sát đề nghị.

Áp dụng điểm d khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 BLHS đề nghị mức hình phạt như sau: Do mâu thuẫn nhỏ mà bị cáo sử dụng hung khí nguy hiểm gây thương tích thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo, đề nghị áp dụng mức án nghiêm khắc đối với bị cáo từ 36 tháng tù đến 42 tháng tù.

Bồi thường thiệt hại: Đề nghị công nhận thỏa thuận BTTH giữa bị cáo và bị hại, bị cáo có trách nhiệm BTTH cho bị hại số tiền 13.000.000đ.

- Ý kiến đối đáp của Kiểm sát viên đối với người bào chữa.

Căn cứ vào nhân thân bị cáo cùng hành vi của bị cáo và các căn cứ pháp luật, bị cáo dùng hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại, tấn công vào vị trí xung yếu trên cơ thể, hành vi gây thương tích phát sinh từ mâu thuẫn nhỏ do đó không có căn cứ để giảm nhẹ thêm hình phạt cho bị cáo.

- Ý kiến đối đáp của Kiểm sát viên đối với Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại.

Bị hại có một phần lỗi có hành vi túm cổ áo kéo bị cáo ngã, sau khi xảy ra sự việc bị cáo đã tự nguyện bồi thường một phần thiệt hại, bị cáo ăn năn hối cải về hành vi của mình gây ra, lấy khăn bịt vết thương cho bị hại do đó mức án Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

- Ý kiến tranh luận của người bào chữa: Tiền án, nhân thân của bị cáo được áp dụng là tình tiết định khung hình phạt, bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51 BLHS và bị hại có một phần lỗi đề nghị áp dụng mức án 02 năm tù đối với bị cáo.

- Ý kiến tranh luận của Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho bị hại: Bị cáo có 02 tiền án cùng về hành vi cố ý gây thương tích thể hiện bị cáo coi thường pháp luật, giữ nguyên đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo từ 36 đến 42 tháng tù.

- Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm không có ý kiến đối đáp gì thêm.

Bị cáo thực hiện quyền nói lời sau cùng: Bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình đã vi phạm pháp luật, bị cáo rất ăn năn, hối cải, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm được trở về với xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử vụ án nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo Lò Giào C: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ tài liệu mà cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử đủ cơ sở để kết luận khoảng 22 giờ ngày 10/10/2021, do mâu thuẫn sau khi ăn cơm, uống rượu hát đối đáp tiếng dân tộc, bị cáo thực hiện hành vi ném ống điều vào đầu gối bị hại Phùng Là P, bị bị hại P kéo, đẩy ngã xuống đất, sau khi bị đẩy ngã bị cáo đã có hành vi dùng 01 con dao có chiều dài cả chuôi 47,3cm, bản rộng nhất 6,1cm, lưỡi dao dài 28,7cm, sống dao dày 0,5cm cứa vào cổ bên trái của bị hại Phùng Là P 01 phát, gây ra thương tích tại vùng cổ trái cho bị hại Phùng Là P với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 02%. Hành vi của bị cáo đã dùng hung khí nguy hiểm tấn công cứa vào vị trí cổ của bị hại là vị trí xung yếu trên cơ thể, hành vi của bị cáo là nguy hiểm đã trực tiếp gây ra vết thương trên cổ phía bên trái của bị hại. Tuy nhiên sau khi dùng dao cứa lên cổ bị hại thì bị cáo đã bỏ chạy, khi biết bị hại bị thương tích đã sợ hãi vứt ngay dao đi và dùng các biện pháp tức thời để giữ vết thương cho bị hại đồng thời sợ bị hại chết bị cáo đã khóc và xin lỗi bị hại, cho thấy bị cáo không có mục đích tước đoạt đi tính mạng của bị hại mà chỉ nhằm mục đích đe dọa, gây thương tích cho bị hại sợ hãi để không đánh bị cáo, bị cáo cứa vào cổ bị hại rồi bỏ chạy, vứt dao đi không tiếp tục tấn công bị hại thể hiện mức độ tấn công, cường độ tấn công ít không liên tục, bị hại bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể 02% với vết thương này không thể gây ra tử vong. Do đó hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự. Ngoài hành vi phạm tội trong vụ án này thì ngày 22/10/2019 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện Quang Bình xử phạt 12 tháng tù về tội cố ý gây thương tích và bị áp dụng tình tiết tăng nặng tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự tại bản án số 12/2019/HSST, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt nhưng chưa được xóa án tích lại tiếp tục có hành vi phạm tội do cố ý đó Viện kiểm sát nhân dân huyện Quang Bình truy tố bị cáo với hành vi “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất của vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo thấy được: Vụ án có tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, bị cáo là người có nhân thân không tốt có 02 tiền án về hành vi cố ý gây thương tích chưa được xóa án tích và ngày 13/8/2015 bị Công an huyện Quang Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi cố ý gây thương tích đã chấp hành xong và đã hết thời hạn được coi là chưa bị áp dụng xử phạt vi phạm hành chính, nhưng bị cáo không lấy đó là những bài học để tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục phạm tội với lỗi cố ý, thể hiện sự coi thường pháp luật do đó cần phải xử lý nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn; Bị cáo đã bồi thường một phần chi phí điều trị cho bị hại là 7.000.000đ, tại phiên tòa bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo . Vì vậy cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo là phù hợp với quy định của pháp luật.

[6] Về dân sự: Bị cáo và bị hại tự nguyện thỏa thuận bồi thường thiệt hại do bị cáo đã gây thương tích cho bị hại là phù hợp với quy định của pháp luật, cần ghi nhận thỏa thuận đó theo quy định tại Điều 48 Bộ luật hình sự và các Điều 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự, lỗi xuất phát sinh do chậm thực hiện nghĩa vụ bồi thường theo quy định tại các Điều 357, 468 Bộ luật dân sự.

[7] Về vật chứng:

[8] - 01 con dao bằng kim loại, dạng dao một lưỡi sắc có kích thước dài 47,3cm cả chuôi (chuôi bằng gỗ), phần lưỡi dao dài 28,7cm, bản dao rộng nhất 6,1cm, bản dao nhỏ nhất 2,7cm, sống dao dày 0,5cm trên bản dao và chuôi dao có bám dính chất màu nâu đỏ (nghi máu), đã niêm phong theo quy định; 01 (một) ống điều bằng cây vầu đã khô có chiều dài 73cm, đầu miệng ống điều có đường vanh 16,8cm, đầu chân ống điều có đường vanh 20,4cm, nõ ống điều dài 16cm, phần thân ống điều tại vị trí tiếp giáp thân và nõ ở bên dưới có cuốn hai dây kim loại màu đen là vật chứng thu tại hiện trường do bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[9] - 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại điện thoại cảm ứng, màn hình bị vỡ, nứt nhiều vết, máy cũ đã qua sử dụng thu của bị cáo Lò Giào Chiu xét thấy không liên quan đến vụ án nên tuyên trả lại cho bị cáo.

[10] - 02 (hai) phong bì bên trong đựng chất màu nâu đỏ (nghi máu) thu tại vị trí số 2 và số 3 trong biên bản khám nghiệm hiện trường; các sợi tóc của Phùng La Phạm, đây là vật chứng không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[11] - 01 (một) chiếc áo sơ mi dài tay màu trắng, kẻ đỏ có bám dính chất màu nâu đỏ (nghi máu) đã niêm phong theo quy định; 01 (một) chiếc áo phông tay ngắn màu xanh đen dạng cổ tròn có bám nhiều bùn đất, 01 quần bò màu đen có bám nhiều bùn đất. Tại quyết định xử lý đồ vật, tài liệu số 01 ngày 17/01/2022 của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quang Bình đã tiến hành trao trả lại tài sản cụ thể như sau: Trả cho Phùng Là P 01 (một) chiếc áo sơ mi dài tay màu trắng, kẻ đỏ có bám dính chất màu nâu đỏ (nghi máu); trả cho Lò Giào C 01 (một) chiếc áo phông tay ngắn màu xanh đen dạng cổ tròn có bám nhiều bùn đất; 01 quần bò màu đen. Xét việc trả lại tài sản của cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quang Bình là phù hợp nên cần chấp nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế xã hội khó khăn, bị cáo có đơn xin được miễn toàn bộ án phí,

nên chấp nhận cho bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự có giá ngạch theo quy định tại Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[13] Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm d khoản 2 Điều 134; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*);

- Tuyên bố bị cáo Lò Giào Chiu phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Hình phạt: Xử phạt bị cáo Lò Giào C 30 (*Ba mươi*) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt tù, được khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/10/2021 đến ngày 29/12/2021.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 con dao bằng kim loại, dạng dao một lưỡi sắc có kích thước dài 47,3cm cả chuôi (chuôi bằng gỗ), phần lưỡi dao dài 28,7cm, bản dao rộng nhất 6,1cm, bản dao nhỏ nhất 2,7cm, sống dao dày 0,5cm trên bản dao và chuôi dao có bám dính chất màu nâu đỏ (nghi máu), đã niêm phong theo quy định; 01 (một) ống điều bằng cây vầu đã khô có chiều dài 73cm, đầu miệng ống điều có đường vanh 16,8cm, đầu chân ống điều có đường vanh 20,4cm, nõ ống điều dài 16cm, phần thân ống điều tại vị trí tiếp giáp thân và nõ ở bên dưới có cuốn hai dây kim loại màu đen; 02 (hai) phong bì bên trong đựng chất màu nâu đỏ (nghi máu) thu tại vị trí số 2 và số 3 trong biên bản khám nghiệm hiện trường; Các sợi tóc của Phùng là P có đủ đặc điểm của tóc.

Trả lại cho bị cáo Lò Giào C: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, loại điện thoại cảm ứng, màn hình bị vỡ, nứt nhiều vết, máy cũ đã qua sử dụng.

Vật chứng được bàn giao tại biên bản bàn giao vật chứng giữa Công an huyện Quang Bình và cơ quan Thi hành án dân sự huyện Quang Bình ngày 27/01/2022.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 246 Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 357, 468, 584, 585, 586, 590 Bộ luật dân sự.

Công nhận sự thỏa thuận của bị cáo Lò Giào C và bị hại Phùng Là P như sau: Bị cáo Lò Giào C có trách nhiệm bồi thường cho bị hại Phùng Là P số tiền 13.000.000đ.

Kể từ ngày bản án, quyết định có hiệu lực pháp luật (đối với các trường hợp cơ quan thi hành án có quyền chủ động ra quyết định thi hành án) hoặc kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các

khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 Bộ luật Dân sự năm 2015.

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và điểm đ Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự có giá ngạch cho bị cáo.

Án xử công khai sơ thẩm báo cho bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7a,7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Hà Giang;
- Viện Kiểm sát tỉnh Hà Giang;
- Sở tư pháp tỉnh HG;
- Viện kiểm sát huyện Quang Bình;
- Công an huyện Quang Bình;
- CQ thi hành án hình sự;
- Người tham gia tố tụng;
- UBND xã Tiên Nguyên
- Lưu HS - BP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đinh Hoàng Trung