TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TRÀNG ĐỊNH** **TỈNH LẠNG SƠN**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 23/2025/HS-ST
Ngày 30-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TRÀNG ĐỊNH, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Bàn Văn Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đàm Thiếu Phương;

Ông Hà Văn Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Dương Hữu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nông Hải Yến - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 19/2025/TLST-HS ngày 29 tháng 4 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 20/2025/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2025 đối với bị cáo:

Đoàn Thanh T, tên gọi khác: Không; sinh ngày 01 tháng 11 năm 1981, tại huyện T, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Q, xã H, huyện T, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đoàn Văn T1 và bà Nguyễn Thị B; có vợ: Mai Thị Phan M; con: Có 01 con sinh năm 2006; tiền án: Không; tiền sự: không; nhân thân: Chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật. Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 12/3/2025 cho đến nay, có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Đoàn Thanh T: Bà Lương Thị Hương L* - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lạng Sơn, có mặt.

- *Bị hại:* Ông Nguyễn Khắc T2, sinh năm 1965; địa chỉ: Thôn B, xã H, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 11/01/2025, Đoàn Thanh T, trú tại: Thôn Q, xã H, huyện T, tỉnh Lạng Sơn đi bộ từ nhà đến Thôn B, xã H, huyện T chơi. Khi đi qua nhà bà Nguyễn Thị T3, trú tại: Thôn B, xã H, huyện T, tỉnh Lạng Sơn thì T nhìn thấy 01 xe môtô nhãn hiệu HONDA SUPER DREAM, màu nâu, biển kiểm soát 12T1-012.54 của ông Nguyễn Khắc T2, trú tại: Thôn B, xã H, huyện T, tỉnh Lạng Sơn) đỗ trong sân nhà, chìa khóa đang cắm trong ổ khóa điện. Quan sát xung quanh không ai nên T nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe trên. Sau đó, T dắt chiếc xe môtô biển kiểm soát 12T1-012.54 ra khỏi sân một đoạn rồi mở chìa khóa điện nổ máy điều khiển xe đi về để cất giấu. Đến khoảng 12 giờ ngày 12/01/2025, Đoàn Thanh T điều khiển chiếc xe môtô đã trộm cắp được đến Km 4+330 đường ĐHA09A thuộc thôn B, xã H, huyện T thì xảy ra va chạm giao thông và được lực lượng Cảnh sát giao thông Công an huyện T, tỉnh Lạng Sơn đưa lên trụ sở làm việc và bị phát hiện ra hành vi phạm tội như trên.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 40/KL-HĐĐGTS, ngày 25/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tố tụng hình sự huyện T, tỉnh Lạng Sơn, kết luận: Giá trị chiếc xe môtô nhãn hiệu HONDA SUPER DREAM bị trộm cắp ngày 11 tháng 01 năm 2025 là 8.900.000 đồng.

Quá trình điều tra, nhận thấy Đoàn Thanh T là người có giấy xác nhận khuyết tật dạng tật nhìn, thần kinh, mức độ khuyết tật nặng thuộc diện được hượng trợ cấp hàng tháng nên ngày 07/02/2025, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T, tỉnh Lạng Sơn đã ra Quyết định trưng cầu giám định để xác định tình trạng tâm thần của Đoàn Thanh T. Tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 15/KLGĐ, ngày 06/3/2025 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc, kết luận:

- Đoàn Thanh T, sinh năm 1981, trú tại: Thôn Q, xã H, huyện T, tỉnh Lạng Sơn không bị bệnh tâm thần.

- Tại thời điểm thực hiện hành vi "Trộm cắp tài sản" ngày 11/01/2025, Đoàn Thanh T không bị bệnh tâm thần; Đoàn Thanh T đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

- Hiện tại (tại thời điểm giám định) Đoàn Thanh T không bị bệnh tâm thần; Đoàn Thanh T đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

Tại bản Cáo trạng số 23/CT-VKSTĐ ngày 29/4/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Đoàn Thanh T phạm tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự .

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thừa nhận hành vi của bị cáo gây ra là sai, vi phạm pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh Lạng Sơn vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đoàn Thanh T phạm tội "Trộm cắp tài sản" và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản

1 Điều 173; Điều 50; điểm i, p, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đoàn Thanh T mức án từ 06 (sáu) tháng đến 12 (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 tháng đến 24 tháng.

Về hình phạt bổ sung, do bị cáo không có tài sản nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Tài sản trộm cắp đã trả cho bị hại. Về trách nhiệm dân sự: Tài sản sản bị mất trộm đã thu hồi đầy đủ và trả cho bị hại, bị hại không có yêu cầu bị cáo bồi thường nên không xem xét.

Về án phí: Bị cáo là người khuyết tật và có đơn xin miễn án phí nên miễn án phí hình sự cho bị cáo Đoàn Thanh T theo điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát luận tội, không có ý kiến gì thêm.

Trong phần tranh luận: Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, bị hại, người bào chữa cho bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp. Tại phiên tòa vắng mặt bị hại và đã có đơn xin xét xử vắng mặt, trong hồ sơ đã có đầy đủ lời khai. Xét thấy vắng mặt bị hại Nguyễn Khắc T2 không ảnh hưởng đến phiên tòa. Căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng Hình sự Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về hành vi phạm tội: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, đồng thời hoàn toàn phù hợp với biên bản thu giữ đồ vật, phù hợp với các tài liệu khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án cụ thể: Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 11/01/2025, tại sân nhà bà Trần Thị T3, thuộc Thôn B, xã H, huyện T, tỉnh Lạng Sơn, bị cáo Đoàn Thanh T đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của ông Nguyễn Khắc T2 là 01 xe môtô nhãn hiệu HONDA SUPER DREAM, màu nâu, biển kiểm soát 12T1-012.54 có giá trị 8.900.000 đồng. Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tràng Định, tỉnh

Lạng Sơn truy tố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp của người khác được pháp luật bảo vệ. Hành vi đó gây mất trật tự an ninh của địa phương, gây bất bình trong dư luận xã hội, bị cáo đủ khả năng điều khiển hành vi. Quá trình xác minh thu thập tài liệu, tại Bản kết luận giám định pháp y tâm thần theo trưng cầu số 15/KLGĐ, ngày 06/3/2025 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc, kết luận: Đoàn Thanh T, sinh năm 1981, trú tại: Thôn Q, xã H, huyện T, tỉnh Lạng Sơn không bị bệnh tâm thần; Tại thời điểm thực hiện hành vi "Trộm cắp tài sản" ngày 11/01/2025, Đoàn Thanh T không bị bệnh tâm thần; Đoàn Thanh T đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi; Hiện tại (tại thời điểm giám định) Đoàn Thanh T không bị bệnh tâm thần; Đoàn Thanh T đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi. Như vậy Đoàn Thanh T có đầy đủ năng lực hành vi, năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo cố tình thực hiên, mục đích trộm cắp tài sản của người khác để làm phương tiện đi lai ngoài ra không nhằm mục đích nào khác. Tuy nhiên sau khi thực hiện hành vi trộm cắp xong bị cáo đến hôm sau bị cáo điều khiển đi làm đến thôn B, xã H, huyện T thì xảy ra va chạm giao thông và được lực lượng Cảnh sát giao thông Công an huyện T, tỉnh Lạng Sơn đưa lên trụ sở làm việc và bị phát hiện ra hành vi phạm tội, về tài sản trộm cắp đã thu hồi trả cho bị hại đầy đủ.

[4] Về nhân thân: Bị cáo chưa bị xử lý hình sự, chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị xử lý kỷ luật.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải; phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tài sản trộm cắp đã trả cho bị hại đầy đủ. Ngoài ra bị cáo được Ủy ban nhân dân huyện T, tịnh Lạng Sơn có Quyết định số 1790/QĐ-UBND về việc trợ cấp xã hội hàng tháng đối với bị cáo Đoàn Thanh T dạng khuyết tật nhìn, thần kinh, mức độ khuyết tật nặng, được hưởng trợ cấp hàng tháng 540.000 đồng kể từ 01/7/2022, có giấy xác nhận khuyết tật, có sổ khám chữa bệnh, bị hại có đơn xin giảm án cho bị cáo. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại các điểm i, p, s khoản 1, 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Từ những đánh giá nêu trên, xét thấy bị cáo Đoàn Thanh T có 03 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 và 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, ngoài ra bị cáo chấp hành đúng chính sách pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú; có nơi thường trú cụ thể, rõ ràng; trong thời gian tại ngoại vừa qua không có hành vi bỏ trốn hay vi phạm pháp luật; có khả năng tự cải tạo và nếu không bắt đi chấp hành hình phạt tù thì không gây nguy

hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh, bị cáo đủ điều kiện được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật Hình sự.

[8] Về hình phạt bổ sung: Ngoài hình phạt chính đối với bị cáo còn có thể áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, theo các tài liệu, chứng cứ cho thấy bị cáo không có tài sản. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Xử lý vật chứng: Tài sản trộm cắp trả lại cho bị hại đầy đủ. Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản bị trộm cắp đã trả đầy đủ cho bị hại, bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm. Do đó Hội đồng xét xử không xem xét.

[11] Về án phí: Bị cáo có có đơn xin miễn án phí, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo là người khuyết tật nên miễn án phí hình sự cho bị cáo Đoàn Thanh T theo điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

[12] Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 332 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; các điểm i, p, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 50; khoản 1, 2 và khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự; Điều 331; Điều 332 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đoàn Thanh T phạm tội "Trộm cắp tài sản".

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Đoàn Thanh T 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách 01 (một) năm tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện T, tỉnh Lạng Sơn giám sát giáo dục trong thời hạn thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 2 lần trở lên quy định tại Điều 87 Luật thi hành án hình sự thì Tòa án

có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo; nếu phạm tội mới trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định của Bộ luật Hình sự hoặc bị xử lý theo quy định tại Điều 93 Luật thi hành án hình sự

3. Về án phí: Miễn án phí cho bị cáo Đoàn Thanh T.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoạc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Tràng Định;
- CQ Cảnh sát Điều tra CA tỉnh Lạng Sơn;
- CQ THAHS CA tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Tràng Định
- Bị cáo;
- Bị hại (theo địa chỉ);
- Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bàn Văn Tiển