

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC QUANG
TỈNH HÀ GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2021/HS-ST

Ngày 13 - 01 - 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC QUANG, TỈNH HÀ GIANG

- T2 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đàm Thị Tư

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Hồng Diên

Bà Nguyễn Thị Lam

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Minh Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang tham gia phiên tòa: Ông Vi Lương Quỳnh - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 01 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 45/2020/TLST-HS ngày 25 tháng 11 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 49/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2020 đối với bị cáo:

Đào Thị H, sinh ngày 17 tháng 6 năm 1980 tại huyện T, tỉnh Thái Bình; nơi ĐKKHKT: Tổ 11, thị trấn V, huyện B, tỉnh Hà Giang; nơi tạm trú: Tổ 10, thị trấn V, huyện B, tỉnh Hà Giang; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Trọng T, sinh năm 1960 và bà Đặng Thị T, sinh năm 1960 (đã chết); chồng là Ngô Quang K, sinh năm 1983; có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2014. Tiền sự: Không.

Tiền án: Tại bản án phúc thẩm số 23/2019/HS-PT, ngày 18/12/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang xét xử phúc thẩm giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 32/2019/HS-ST ngày 19/8/2019 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Quang, xử phạt Đào Thị H 06 năm tù về tội "Chứa mại dâm" và 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội "Mua bán người dưới 16 tuổi". Hình phạt chung Đào Thị H phải chấp hành là 13 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án phạt tù.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 11/6/2020, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Giang. Có mặt.

** Người làm chứng:*

- + Anh Hoàng Ngọc V, sinh năm 1979;
- + Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1985;
- + Anh Hoàng Văn A, sinh năm 1988
- + Anh Hoàng Thế H, sinh năm 1994;
- + Ông Đào Trọng T, sinh năm 1966;

Tất cả những người làm chứng đều vắng mặt có lý do.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 11 giờ, ngày 11/6/2020, tổ công tác Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hà Giang phối hợp với Công an xã T, huyện Q, tỉnh Hà Giang tuần tra tại khu vực đường đi xã M thuộc thôn V, xã T, huyện Q, tỉnh Hà Giang, phát hiện Hoàng Ngọc V, sinh năm 1979 và Hoàng Văn T, sinh năm 1985 cùng trú tại thôn L, xã T, huyện Q, tỉnh Hà Giang đang có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Tổ công tác đã tiến hành kiểm tra hành chính, phát hiện nơi T và V đang đứng có 02 chiếc xilanh nhựa loại 03ml/cc, 01 vỏ ống nước cất NOVOCAIN; 02 vỏ túi nhựa đựng xilanh; 01 gói giấy màu được quấn bằng dây cao su màu hồng nghi bên trong có chứa chất ma túy. Tổ công tác đã chụp ảnh hiện trường, thu giữ vật chứng, đưa T và V về trụ sở Ủy ban nhân dân xã T, huyện Q, tỉnh Hà Giang để làm rõ vụ việc.

Tại trụ sở Ủy Ban nhân dân xã T, Hoàng Ngọc V và Hoàng Văn T khai nhận: Khoảng 09 giờ 45 phút ngày 11/6/2020 do có nhu cầu sử dụng ma túy nên V góp 01 tờ tiền mệnh giá loại 200.000 đồng, T góp 02 tờ tiền mệnh giá loại 100.000 đồng, tổng số tiền là 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng) để đi mua ma túy. V và T bắt xe ôm của người đàn ông không biết tên, tuổi, địa chỉ đi từ ngã ba đường B đi Q đến nhà của Đào Thị H, sinh năm 1980, tại tổ 10, thị trấn V, huyện B, tỉnh Hà Giang để mua ma túy. V vào nhà gặp H mua 400.000 đồng loại ma túy Heroine, H đồng ý và đưa cho V 01 gói giấy màu được quấn bằng dây cao su màu hồng, bên trong có ma túy, T đứng ngoài cửa nhà H chờ V. Sau đó, T và V bắt xe ôm đi về huyện Q, khi đến thôn N, xã T, huyện Q, tỉnh Hà Giang thì V và T xuống xe đi bộ vào khu vực đường mòn để sử dụng ma túy bằng hình thức pha Heroine với nước cất NOVOCAIN cho vào xilanh rồi tiêm vào cơ thể qua đường tĩnh mạch thì bị tổ công tác phát hiện.

Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ đã thu thập, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Giang đã ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và lệnh khám xét chỗ ở đối với Đào Thị H, tại tổ 10, thị trấn V, huyện B, tỉnh Hà Giang. Quá trình khám xét đã phát hiện và thu giữ tại khu vườn sau nhà trong khuôn viên nhà ở 01 túi nilon màu hồng bên trong có 01 lọ nhựa có chữ CT Collagen, bên trong lọ nhựa có 14 túi nilon màu trắng miệng túi có khóa vuốt. Trong đó: 05 túi bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp dạng

Methamphetamine; 05 túi không có chứa chất gì bên trong, 01 túi bên trong có chứa chất dẻo màu đen; 02 túi bên trong có chứa 01 mảnh túi nilon màu đỏ.

- Thu giữ tại phòng ngủ cạnh cầu thang tầng một lên tầng hai gồm:

+ 01 két sắt nhãn hiệu Công ty TNHH dịch vụ thương mại và SX kim khí Phương Nam;

+ 02 điện thoại trong két sắt (01 chiếc nhãn hiệu iPhone, màn hình cảm ứng, viền màu trắng, lưng màu vàng nhạt và 01 chiếc nhãn hiệu Nokia màu vàng đen, đều đã hỏng không sử dụng được)

+ 01 đầu thu camera màu đen, nhãn hiệu KBVISION; 01 bộ đàm màu đen nhãn hiệu SFE có dây cắm sạc màu đen; 01 củ sạc màu đen nhãn hiệu Duhanco có gắn dây cắm màu đen;

+ 04 điện thoại di động gồm: 01 điện thoại OPPO viền mặt màn hình màu trắng, mặt sau màu ghi xám, có nắp ốp lưng điện thoại bằng nhựa màu trắng có gắn 02 thẻ sim; 01 điện thoại nhãn hiệu Masstel màu đen, viền màu ghi; 01 điện thoại SAMSUNG màu đen loại bàn phím; 01 điện thoại SAMSUNG màu đen, màn hình cảm ứng;

+ 01 Hợp đồng thuê nhà (bản phô tô).

- Thu giữ tại tầng hai: 140 tờ tiền mệnh giá 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng).

- Trong quá trình giữ người đã thu giữ:

+ 01 điện thoại màu đen, bên ngoài mặt sau điện thoại ghi chữ SAMSUNG, được ốp bằng vỏ màu vàng, bên trong có 01 sim điện thoại;

+ 11 tờ tiền mệnh giá 200.000đ loại tiền polime; 37 tờ tiền mệnh giá 100.000đ; 32 tờ tiền mệnh giá 50.000đ; 15 tờ tiền mệnh giá 20.000đ; 10 tờ tiền mệnh giá 10.000đ tất cả loại tiền polime

+ 01 thẻ khách hàng mang tên Đào Thị H; số hợp đồng 20200308-0938911.

- Kiểm tra, thu giữ trong cốp xe mô tô BKS 23D1-37857:

+ 3.941.000đ gồm nhiều mệnh giá: 02 tờ tiền mệnh giá 500.000đ; 14 tờ tiền mệnh giá 200.000đ; 01 tờ tiền mệnh giá 50.000đ; 05 tờ tiền mệnh giá 10.000đ; 05 tờ tiền mệnh giá 5.000đ; 02 tờ tiền mệnh giá 2.000đ; 12 tờ tiền mệnh giá 1.000đ

+ 07 điện thoại di động gồm nhiều loại: 01 chiếc mặt trước phía trên có chữ SAMSUNG, mặt sau màu vàng; 01 chiếc màu vàng nhạt mặt sau có chữ Iphone; 01 chiếc màu vàng nhạt, mặt sau có chữ Iphone được ốp bằng vỏ ốp màu đen; 01 chiếc màu vàng nhạt mặt sau có chữ Iphone được ốp bằng vỏ ốp nhựa dẻo, trắng; 01 chiếc mặt trước, sau có chữ NOKIA màu xám; 01 chiếc màu đen mặt trước có chữ NOKIA; 01 chiếc màu đen, mặt trước, sau có chữ NOKIA.

+ 01 xe mô tô màu trắng nhãn hiệu Honda loại Vision, biển kiểm soát 23D1- 378.57.

Ngoài ra, ngày 17/6/2020 thu giữ của Nguyễn Mạnh H: 01 chiếc bay xây, có cán cầm tay bằng gỗ hình tròn, phần lưỡi bay là tấm bản sắt, kích thước phần cán dài 14cm, phần lưỡi bay dài 15cm, rộng ở giữa lưỡi là 6cm.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Giang thu giữ, niêm phong các vật chứng để điều tra theo quy định.

Tại cơ quan điều tra, Đào Thị H khai nhận:

Vào khoảng cuối tháng 5 năm 2020, Đào Thị H có gặp một người đàn ông tên T1 (không biết tuổi, địa chỉ và họ tên đầy đủ) tại quán ăn sáng thuộc tổ 10, thị trấn V, huyện B, tỉnh Hà Giang, H hỏi mua ma túy của T1 với tổng số tiền là 13.000.000đ (mười ba triệu đồng) gồm: 2.000.000đ (hai triệu đồng) ma túy Heroine, 10.000.000đ (mười triệu đồng) ma túy đá Methamphetamine và 1.000.000đ (một triệu đồng) nhựa thuốc phiện. T1 đồng ý và hẹn ngày hôm sau giao ma túy cho H tại khu vực bãi rác thuộc thôn P, xã Q, huyện B. Khoảng 12 giờ ngày hôm sau, H bắt xe taxi từ nơi ở đến địa điểm hẹn với T1. T1 đưa cho H 01 túi bóng màu đen bên trong có 03 túi nilon: 01 túi đựng ma túy Heroine, 01 túi đựng ma túy đá Methamphetamine và 01 túi nilon chứa nhựa thuốc phiện, H trả tiền cho T1 như đã thỏa thuận. Sau khi mua được ma túy, H về nhà chia nhỏ Heroine và ma túy đá T2 nhiều gói nhỏ khác nhau và cất tại phòng ngủ cạnh cầu thang tầng 1 lên tầng 2 để bán cho các con nghiện. Cụ thể:

Ngày 20/5/2020, Đào Thị H bán cho Hoàng Thế H, sinh năm 1994, trú tại Tổ 3, thị trấn Y, huyện Q, tỉnh Hà Giang 01 gói ma túy Heroine với giá 300.000đ và 01 gói ma túy đá Methamphetamine với giá 100.000đ.

Ngày 01/6/2020, Đào Thị H bán cho Hoàng Văn A 01 gói ma túy Heroine với giá 300.000đ và 01 gói ma túy đá Methamphetamine với giá 100.000đ, do không có tiền nên T2 để lại 01 điện thoại nhãn hiệu OPPO, loại màn hình cảm ứng, vỏ ngoài màu vàng.

Ngày 05/6/2020, Hoàng Văn A và Hoàng Văn T góp mỗi người 150.000đ, tổng số tiền là 300.000đ đến nhà H để mua 01 gói ma túy Heroine với giá 300.000đ và chuộc lại điện thoại OPPO.

Ngày 07/6/2020, Đào Thị H bán cho Hoàng Văn A 01 gói ma túy Heroine với giá 300.000đ và 01 gói ma túy đá Methamphetamine với giá 100.000đ.

Ngày 08/6/2020, Đào Thị H bán cho Hoàng Văn A 01 gói ma túy Heroine với giá 300.000đ, sau đó bán cho Hoàng Ngọc V 01 gói ma túy Heroine với giá 200.000đ.

Ngày 10/6/2020, Đào Thị H bán cho Hoàng Ngọc V 01 gói ma túy Heroine với giá 500.000đ.

Ngày 11/6/2020, Hoàng Ngọc V và Hoàng Văn T góp mỗi người 200.000đ, tổng số tiền là 400.000đ để mua 01 gói ma túy Heroine của Đào Thị H.

Sau khi nghe tin Hoàng Văn A bị đưa đi cai nghiện tại Trung tâm cai nghiện tỉnh Hà Giang nên Đào Thị H cho 14 túi nilon màu trắng loại có khóa vuốt, trong túi có: 05 túi nhỏ chứa ma túy Methamphetamine, 01 túi nilon chứa

nhựa thuốc phiện, 05 túi bên trong không chứa gì, 02 túi bên trong chứa các mảnh giấy cắt nhỏ, 01 túi bên trong chứa 01 mảnh túi nilon màu đỏ vào 01 lọ nhựa có chữ CT Collagen sau đó cho lọ nhựa vào 01 túi nilon màu hồng đem ra chôn tại khu vực vườn rau phía sau nhà.

Ngoài những lần bán ma túy nêu trên Đào Thị H khai đã bán được 400.000đ ma túy Heroiene và 700.00đ ma túy đá Methamphetamine, còn bán cho những ai, thời gian nào H không nhớ.

Tại cơ quan điều tra, Hoàng Văn A, Hoàng Thế H, Hoàng Ngọc V, Hoàng Văn T đã khai nhận về những lần mua bán ma túy, số tiền dùng để mua ma túy phù hợp với lời khai của Đào Thị H.

Ngày 12/6/2020, Phòng cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hà Giang tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng các chất nghi là ma túy thu giữ khi khám xét chỗ ở của Đào Thị H, kết quả:

- Túi thứ nhất kích thước 4cm x 7,5cm bên trong chứa các chất tinh thể màu trắng có khối lượng 4,81g (Bốn phẩy tám mươi một gam), ký hiệu A1.
- Túi thứ hai kích thước 4cm x 7,5cm bên trong chứa các chất tinh thể màu trắng có khối lượng 4,76g (Bốn phẩy bảy mươi sáu gam), ký hiệu A2.
- Túi thứ ba kích thước 4cm x 7,5cm bên trong chứa các chất tinh thể màu trắng có khối lượng 4,74g (Bốn phẩy bảy mươi tư), ký hiệu A3.
- Túi thứ tư kích thước 4cm x 7,5cm bên trong chứa các chất tinh thể màu trắng có khối lượng 4,79g (Bốn phẩy bảy mươi tư gam), ký hiệu A4.
- Túi thứ năm kích thước 4cm x 7,5cm bên trong chứa các chất tinh thể màu trắng có khối lượng 4,76g (Bốn phẩy bảy mươi sáu gam), ký hiệu A5.
- Túi thứ sáu có kích thước 3cm x 3cm, trong đó chứa 01 gói nilon màu trắng chứa chất nhựa dẻo màu nâu đen. Chất nhựa dẻo màu nâu đen có khối lượng 0,41g (không phẩy bốn mươi một gam), ký hiệu A6.

Ngày 12/6/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Giang ban hành quyết định số 57 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang giám định các mẫu ký hiệu A1, A2, A3, A4, A5, A6 thu giữ khi khám xét chỗ ở của Đào Thị H có phải chất ma túy không, khối lượng là bao nhiêu, loại ma túy gì, được quy định trong văn bản pháp luật nào.

Tại bản kết luận giám định số 183/KL-PC09 ngày 18/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang kết luận:

- Chất tinh thể màu trắng gửi giám định ký hiệu A1, A2, A3, A4, A5 là ma túy, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng là 23,86 gam (hai mươi ba phẩy mười sáu gam).

Methamphetamine nằm trong danh mục II, STT 323, Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

- Chất nhựa dẻo màu nâu đen gửi giám định ký hiệu A6 là ma túy, loại nhựa thuốc phiện, có khối lượng 0,41gam (không phẩy bốn mươi một gam).

Thuốc phiện nằm trong danh mục II, STT 398, Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Ngày 12/6/2020, Phòng Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an tỉnh Hà Giang tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng chất nghi là ma túy thu giữ của Hoàng Ngọc V và Hoàng Văn T, kết quả: 01 gói giấy màu xanh – trắng, được quấn, buộc bằng dây cao su màu hồng có kích thước 1,8cm x 2,3cm, bên trong có chứa chất bột màu trắng có khối lượng 0,05 gam (không phẩy không năm gam), ký hiệu A1.

Ngày 12/6/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Giang ban hành quyết định số 56 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang giám định mẫu ký hiệu A1 thu giữ của Hoàng Ngọc V và Hoàng Văn T có phải chất ma túy không, khối lượng là bao nhiêu, loại ma túy gì, được quy định trong văn bản pháp luật nào.

Tại bản kết luận giám định số 182/KL-PC09 ngày 20/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang kết luận:

Chất bột màu trắng gửi giám định ký hiệu A1 là ma túy, loại Heroine, có khối lượng 0,05 gam (không phẩy không năm gam).

Heroine nằm trong danh mục I, STT 9, Nghị định 73/2018/NĐ-CP, ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Ngày 24/6/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Giang ban hành quyết định số 67 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang giám định tổng số 286 (hai trăm tám mươi sáu) tờ tiền Việt Nam có mệnh giá khác nhau trị giá 81.841.000đ (Tám mươi một triệu tám trăm bốn mươi một nghìn đồng), tiền thu giữ của Đào Thị H khi tiến hành giữ người, khám xét khẩn cấp chỗ ở và khi kiểm tra xe mô tô BKS 23D1-378.57 là tiền thật hay tiền giả.

Tại bản kết luận giám định số 198/KL-PC09 ngày 01/7/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang kết luận: 286 (hai trăm tám mươi sáu) tờ tiền Việt Nam gửi giám định là tiền thật.

Ngày 23/6/2020, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hà Giang tiến hành kiểm tra 01 đầu thu camera màu đen, nhãn hiệu KBVISION và các điện thoại thu giữ của Đào Thị H không phát hiện dữ liệu gì liên quan đến hành vi phạm tội của Đào Thị H.

Với hành vi trên, tại Cáo trạng số 50/CT-VKSBQ ngày 23/11/2020 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang đã truy tố Đào Thị H về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b, c, p, q khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên toà, bị cáo Đào Thị H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung cáo trạng đã nêu.

Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tại phiên toà đại diện Viện kiểm sát nhân

dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang vẫn giữ nguyên quyết định truy tố Đào Thị H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Về điều luật và hình phạt: Đề nghị áp dụng điểm b, c, p, q khoản 2 Điều 251, điểm r, đoạn 1 điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, đề nghị xử phạt bị cáo Đào Thị H từ 08 năm tù đến 08 năm 06 tháng tù. Áp dụng Điều 56 của Bộ luật Hình sự, tổng hợp hình phạt 13 năm 06 tháng tù theo bản án phúc thẩm số 23/2019/HS-PT, ngày 18/12/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang, buộc bị cáo Đào Thị H phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án từ 21 năm 06 tháng tù đến 22 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ (ngày 11/6/2020). Do bị cáo không có thu nhập không ổn định nên đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và áp dụng các Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự:

- Đề nghị xử tịch thu nộp ngân sách nhà nước số vật chứng là công cụ, phương tiện xác định trực tiếp liên quan đến tội phạm và tiền do phạm tội mà có gồm: 01(một) chiếc điện thoại màu đen, mặt sau ghi chữ SAMSUNG, ốp lưng màu vàng, có gắn 01 sim điện thoại; 01 (một) chiếc màu đen, mặt trước có chữ NOKIA gắn 02 thẻ sim và số tiền bán ma túy 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) trong số tiền mặt đã thu giữ.

- Đề nghị xử tịch thu tiêu hủy những vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội là vật cất tàng trữ, lưu hành và không có giá trị gồm: 01 (một) phong bì niêm phong, mặt trước phong bì có ghi “Mẫu vật hoàn trả sau giám định ký hiệu A1, A2, A3, A4, A5, A6” mặt sau phong bì có 02 dấu tròn giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và có 02 chữ ký của ông Bùi Trọng T và ông Phạm Ngọc T2; 01 (một) phong bì niêm phong, mặt trước phong bì có ghi “Vỏ bao gói và phong bì niêm phong cũ” mặt sau phong bì có 02 dấu tròn giáp lai của Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Hà Giang và các chữ ký của thành phần tham gia niêm phong; 01 (một) phong bì niêm phong, mặt trước phong bì có ghi “Toàn bộ vỏ bao gói, hộp nhựa và phong bì niêm phong cũ” mặt sau phong bì có 02 dấu tròn giáp lai của Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Hà Giang và các chữ ký của thành phần tham gia niêm phong; 02 (hai) chiếc xilanh nhựa, loại 03ml/cc; 01 (một) vỏ ống nước cát NOVOCAIN và 02 (hai) vỏ túi nilon đựng xilanh, tất cả đã qua sử dụng; 01 (một) phong bì niêm phong, mặt trước phong bì có ghi “Mẫu vật hoàn trả sau giám định ký hiệu A1” mặt sau phong bì có 02 dấu tròn giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và có 02 chữ ký của ông Bùi Trọng T và ông Phạm Ngọc T2; 01 (một) chiếc bay xây có cán cầm tay bằng gỗ hình tròn, phần lưỡi bay là tấm bản sắt, kích thước phần cán dài 14cm, phần lưỡi bay dài 15cm, rộng ở giữa lưỡi là 6 cm, đã qua sử dụng.

- Đề nghị trả lại cho bị cáo những vật chứng là tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội gồm: 01 (một) đầu thu Camera màu đen nhãn hiệu KB VISON, đã qua sử dụng; 01 (một) củ sạc màu đen nhãn hiệu Duhanco, có dây cắm màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) bộ đàm màu đen nhãn hiệu SFE có dây cắm sạc

màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) kết sắt nhãn hiệu của Công ty TNHH dịch vụ thương mại & SX kim khí PHƯƠNG NAM, bên trong không có đồ vật, tài sản, kết sắt đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô, nhãn hiệu HONDA, loại VISION, màu trắng, biển kiểm soát 23D1 - 378.57, không kiểm tra tình trạng bên trong, xe đã qua sử dụng; 01 (một) thẻ khách hàng mang tên Đào Thị H, số hợp đồng: 20200308 - 0938911; 12 (mười hai) điện thoại di động (trong đó có: 01 (một) chiếc có nhãn hiệu OPPO, viền màn hình màu trắng, mặt sau màu ghi xám, có ốp lưng bằng nhựa màu trắng, có gắn 02 thẻ sim; 01 (một) chiếc có nhãn hiệu SAMSUNG màu đen, màn cảm ứng; 01 (một) chiếc có nhãn hiệu Masstel màu đen, viền màu ghi; 01 (một) chiếc có nhãn hiệu SAMSUNG màu đen, loại bàn phím; 01 (một) chiếc phía trên có in chữ SAMSUNG, mặt sau màu vàng; 01 (một) chiếc màu vàng nhạt, mặt sau có chữ iPhone; 01 (một) chiếc màu vàng nhạt, mặt sau có chữ iPhone, có ốp lưng bằng nhựa màu trắng; 01 (một) chiếc màu vàng nhạt, mặt sau có chữ iPhone, có ốp lưng bằng nhựa màu đen; 01 (một) chiếc màu đen, mặt trước, sau có chữ NOKIA; 01 (một) chiếc mặt trước, sau có chữ NOKIA màu xám; 01 (một) chiếc mặt sau màu vàng có chữ iPhone, viền mặt điện thoại màu trắng; 01 (một) chiếc màu đen, viền vàng, nắp vỏ điện thoại sau màu vàng, mặt trước phía trên và mặt sau điện thoại ghi chữ NOKIA, tất cả đã qua sử dụng); số tiền mặt đã thu giữ còn lại là 77.841.000đ (*Bảy mươi bảy triệu, tám trăm bốn mươi một nghìn đồng*) được cho vào 01 phong bì niêm phong bằng giấy, có chữ ký của Phạm Ngọc T2 – Điều tra viên và dấu của Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Hà Giang, một mặt ghi “Tiền sau giám định thuộc vụ án Đào Thị H” đã được tiến hành mở niêm phong kiểm tra số lượng tiền trong phong bì thống kê số sê ri và niêm phong lại (có Biên lai thu tiền số 04002 ngày 02/12/2020 của Chi cục Thi hành án huyện Bắc Quang)

Ngoài ra đề nghị bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, bị cáo nhất trí với tội danh, điều luật và mức hình phạt mà Kiểm sát viên đã đề nghị trong bản luận tội.

Bị cáo lời nói sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với cộng đồng và người thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện Bắc Quang, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Quang, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; tại phiên tòa Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, vắng mặt người làm chứng đều có lý do. Xét thấy, những người này đã được Tòa án triệu tập hợp lệ. Trên cơ sở ý kiến của Kiểm sát viên và xét thấy sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử. Do đó, căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định vẫn xét xử theo thủ tục chung.

[3] Về hành vi phạm tội của các bị cáo, tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại giai đoạn điều tra, lời khai của người làm chứng. Hành vi phạm tội của các bị cáo còn được chứng minh qua Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp ngày 11/6/2020; biên bản khám xét nơi ở và đồ vật của Đào Thị H; biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu ngày 11/6/2020; các biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; biên bản xét nghiệm chất ma túy trong nước tiểu; biên bản xác định hiện trường, sơ đồ và bản ảnh xác định hiện trường ngày 25/9/2020; biên bản nhận dạng; các biên bản mở niêm phong cân tịnh và lấy mẫu vật chứng gửi giám định ngày 12/6/2020; Biên bản làm việc với Đào Thị H ngày 05/10/2020; Biên bản làm việc với người làm chứng Hoàng Văn A ngày 10/10/2020; Kết luận giám định số 182/KL-PC09 ngày 20/6/2020, kết luận giám định số 183/KL-PC09 ngày 18/6/2020, kết luận giám định số 198/KL-PC09 ngày 01/7/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Hà Giang cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Trong tháng 5 và tháng 6 năm 2020, sau khi mua được ma túy là Heroine và Methamphetamine của người đàn ông tên T1 (không biết tuổi, địa chỉ và họ tên đầy đủ) với số tiền là 13.000.000 đồng, Đào Thị H đã bán nhiều lần gồm hai chất ma túy là Heroine và Methamphetamine cho các đối tượng nghiện ma túy như Hoàng Ngọc V sinh năm 1979, Hoàng Văn T sinh năm 1985, Hoàng Văn A sinh năm 1988 và Hoàng Thế H, sinh năm 1994, mỗi lần bán với số tiền khoảng từ 200.000 đồng đến 500.000 đồng, ngoài những đối tượng này ra Đào Thị H còn khai nhận đã bán Heroin được 400.000 đồng và bán Methamphetamine được 700.000 đồng cho người khác, nhưng không nhớ là đã bán cho ai và bán vào thời gian nào. Đồng thời, tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội bị cáo đã bị kết án về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý, chưa được xóa án tích lại thực hiện hành vi phạm tội về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý nên được coi là tái phạm nguy hiểm. Vì vậy, Cáo trạng Viện kiểm nhân dân huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang đã truy tố Đào Thị H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại các điểm b, c, p, q Điều 251 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về tính chất mức độ phạm tội và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của người phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thuộc tội phạm rất nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến những quy định của Nhà nước trong việc quản lý và sử dụng các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Chất ma túy nói chung và Heroine, Methamphetamine nói riêng là chất gây nghiện nghiêm trọng, không những huỷ hoại sức khỏe của người mắc nghiện, huỷ hoại đạo đức của con người, mà còn là nguyên nhân gây ra các tệ nạn xã hội và các loại tội phạm khác. Trong vụ án này

bị cáo đã bán ma túy nhiều lần và cho nhiều người với hai chất ma túy là Heroine và Methamphetamine; đồng thời bị cáo còn là người đã bị kết án về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý, chưa được xóa án tích lại thực hiện hành vi phạm tội về tội phạm rất nghiêm trọng do cố ý thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm, đây là các tình tiết định khung quy định tại các điểm b, c, p, q Điều 251 của Bộ luật Hình sự, nên cần áp dụng mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội để cải tạo bị cáo thành người công dân có ích trong xã hội và phòng ngừa chung. Do bị cáo là người đang chấp hành một bản án lại thực hiện phạm tội mới, nên cần quyết định hình phạt đối với tội mới, sau đó tổng hợp phần hình phạt chưa chấp hành của bản án trước rồi quyết định hình phạt chung theo quy định tại khoản 2 Điều 56 của Bộ luật Hình sự. Trong vụ án này bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhưng có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đó là quá trình điều tra bị cáo đã tự khai ra các hành vi mua bán ma túy với các đối tượng nghiện hút, thành khẩn khai báo và có bố đê là thương binh quy định tại điểm r, đoạn 1 điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, nên cũng được xem xét giảm nhẹ phần nào mức hình phạt để bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

[5] Đối với người đàn ông tên T1 đã bán ma túy cho Đào Thị H, quá trình điều tra cơ quan Cảnh sát điều tra không xác định được đặc điểm, địa chỉ nơi cư trú của người đàn ông đó, đã tách ra để điều tra nên Hội đồng xét xử không có căn cứ để xem xét.

[6] Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với khối lượng 0,05 gam (không phải không năm gam) để sử dụng của Hoàng Ngọc V và Hoàng Văn T, do chưa đủ cơ sở để xử lý về hình sự nên ngày 13/10/2020 Công an xã T, huyện Q, tỉnh Hà Giang ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính Hoàng Văn T và Hoàng Ngọc V mỗi người 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) là đúng quy định của pháp luật

[7] Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 251 của Bộ luật Hình sự thì người phạm tội có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định, tuy nhiên trong vụ án này xét thấy bị cáo là người lao động tự do, không có thu nhập ổn định, có con còn nhỏ nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng: Trên cơ sở số vật chứng đã thu giữ trong vụ án, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xử lý như sau:

[9] Đối với vật chứng là 01(một) chiếc điện thoại màu đen, mặt sau ghi chữ SAMSUNG, ốp lưng màu vàng, có gắn 01 sim điện thoại; 01 (một) chiếc màu đen, mặt trước có chữ NOKIA gắn 02 thẻ sim và số tiền bán ma túy 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) trong số tiền mặt đã thu giữ. Hội đồng xét xử xác định đây là công cụ, phương tiện liên quan đến tội phạm và tiền do phạm tội mà có nên cần tịch thu, nộp vào ngân sách nhà nước.

[10] Đối với vật chứng là 01 (một) phong bì niêm phong, mặt trước phong bì có ghi “Mẫu vật hoàn trả sau giám định ký hiệu A1, A2, A3, A4, A5, A6” mặt sau phong bì có 02 dấu tròn giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và có 02 chữ ký của ông Bùi Trọng T và ông Phạm Ngọc T2; 01 (một) phong bì niêm phong, mặt trước phong bì có ghi “Vỏ bao gói và phong bì niêm phong cũ” mặt sau phong bì có 02 dấu tròn giáp lai của Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Hà Giang và các chữ ký của thành phần tham gia niêm phong; 01 (một) phong bì niêm phong, mặt trước phong bì có ghi “Toàn bộ vỏ bao gói, hộp nhựa và phong bì niêm phong cũ” mặt sau phong bì có 02 dấu tròn giáp lai của Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Hà Giang và các chữ ký của thành phần tham gia niêm phong; 02 (hai) chiếc xilanh nhựa, loại 03ml/cc; 01 (một) vỏ ống nước cất NOVOCAIN và 02 (hai) vỏ túi nilon đựng xilanh, tất cả đã qua sử dụng; 01 (một) phong bì niêm phong, mặt trước phong bì có ghi “Mẫu vật hoàn trả sau giám định ký hiệu A1” mặt sau phong bì có 02 dấu tròn giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và có 02 chữ ký của ông Bùi Trọng T và ông Phạm Ngọc T2; 01 (một) chiếc bay xây có cán cầm tay bằng gỗ hình tròn, phần lưỡi bay là tấm bản sắt, kích thước phần cán dài 14cm, phần lưỡi bay dài 15cm, rộng ở giữa lưỡi là 6 cm, đã qua sử dụng. Đây là những vật chứng liên quan đến hành vi phạm tội là vật cầm tàng trữ, lưu hành và một số là vật chứng không có giá trị nên cần tịch thu, tiêu hủy.

[11] Đối với vật chứng là 01 (một) đầu thu Camera màu đen nhãn hiệu KBVISION, đã qua sử dụng; 01 (một) củ sạc màu đen nhãn hiệu Duhanco, có dây cắm màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) bộ đàm màu đen nhãn hiệu SFE có dây cắm sạc màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) kết sắt nhãn hiệu của Công ty TNHH dịch vụ thương mại & SX kim khí PHƯƠNG NAM, bên trong không có đồ vật, tài sản, kết sắt đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô , nhãn hiệu HONDA, loại VISION, màu trắng, biển kiểm soát 23D1 - 378.57, không kiểm tra tình trạng bên trong, xe đã qua sử dụng; 01 (một) thẻ khách hàng mang tên Đào Thị H, số hợp đồng: 20200308 - 0938911; 12 (mười hai) điện thoại di động (trong đó có: 01 (một) chiếc có nhãn hiệu OPPO, viền màn hình màu trắng, mặt sau màu ghi xám, có ốp lưng bằng nhựa màu trắng, có gắn 02 thẻ sim; 01 (một) chiếc có nhãn hiệu SAMSUNG màu đen, màn cảm ứng; 01 (một) chiếc có nhãn hiệu Masstel màu đen, viền màu ghi; 01 (một) chiếc có nhãn hiệu SAMSUNG màu đen, loại bàn phím; 01 (một) chiếc phía trên có in chữ SAMSUNG, mặt sau màu vàng; 01 (một) chiếc màu vàng nhạt, mặt sau có chữ iPhone; 01 (một) chiếc màu vàng nhạt, mặt sau có chữ iPhone, có ốp lưng bằng nhựa màu trắng; 01 (một) chiếc màu vàng nhạt, mặt sau có chữ iPhone, có ốp lưng bằng nhựa màu đen; 01 (một) chiếc màu đen, mặt trước, sau có chữ NOKIA; 01 (một) chiếc mặt trước, sau có chữ NOKIA màu xám; 01 (một) chiếc mặt sau màu vàng có chữ iPhone, viền mặt điện thoại màu trắng; 01 (một) chiếc màu đen, viền vàng, nắp vỏ điện thoại sau màu vàng, mặt trước phía trên và mặt sau điện thoại ghi chữ NOKIA, tất cả đã qua sử dụng); số tiền mặt đã thu giữ còn lại là 77.841.000đ (Bảy mươi bảy triệu, tám trăm bốn mươi một nghìn đồng) được cho vào 01 phong bì niêm phong bằng giấy, có chữ ký của Phạm Ngọc T2 – Điều tra viên

và dấu của Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Hà Giang, một mặt ghi “Tiền sau giám định thuộc vụ án Đào Thị H” đã được tiến hành mở niêm phong kiểm tra số lượng tiền trong phong bì thống kê số sê ri và niêm phong lại (có Biên lai thu tiền số 04002 ngày 02/12/2020 của Chi cục Thi hành án huyện Bắc Quang). Hội đồng xét xử xét thấy đây là những tài sản chung của gia đình và của cá nhân bị cáo, xét thấy không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần được trả lại cho bị cáo.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b, c, p, q khoản 2 Điều 251, các điều 38, 50; điểm r, đoạn 1 điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 56, các Điều 46, 47 của Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331, Điều 333 và Điều 337 của Bộ luật tố Tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của UBTVQH quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo Đào Thị H phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Hình phạt: Xử phạt bị cáo Đào Thị H 08 năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Tổng hợp hình phạt 13 năm 06 tháng tù theo bản án hình sự phúc thẩm số 23/2019/HS-PT, ngày 18/12/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Hà Giang, buộc bị cáo Đào Thị H phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 21 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt giữ (ngày 11/6/2020)

3. Về xử lý vật chứng:

3.1. Xử tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01(một) chiếc điện thoại màu đen, mặt sau ghi chữ SAMSUNG, ốp lưng màu vàng, có gắn 01 sim điện thoại; 01 (một) chiếc màu đen, mặt trước có chữ NOKIA gắn 02 thẻ sim; số tiền 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng) trong số tiền mặt đã thu giữ.

3.2. Xử tịch thu tiêu hủy: 01 (một) phong bì niêm phong, mặt trước phong bì có ghi “Mẫu vật hoàn trả sau giám định ký hiệu A1, A2, A3, A4, A5, A6” mặt sau phong bì có 02 dấu tròn giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và có 02 chữ ký của ông Bùi Trọng T và ông Phạm Ngọc T2; 01 (một) phong bì niêm phong, mặt trước phong bì có ghi “Vỏ bao gói và phong bì niêm phong cũ” mặt sau phong bì có 02 dấu tròn giáp lai của Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Hà Giang và các chữ ký của thành phần tham gia niêm phong; 01 (một) phong bì niêm phong, mặt trước phong bì có ghi “Toàn bộ vỏ bao gói, hộp nhựa và phong bì niêm phong cũ” mặt sau phong bì có 02 dấu tròn giáp lai của Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Hà Giang và các chữ ký của thành phần tham gia niêm phong; 02 (hai) chiếc xilanh nhựa, loại 03ml/cc; 01 (một) vỏ

ống nước cất NOVOCAIN và 02 (hai) vỏ túi nilon đựng xilanh, tất cả đã qua sử dụng; 01 (một) phong bì niêm phong, mặt trước phong bì có ghi “Mẫu vật hoàn trả sau giám định ký hiệu A1” mặt sau phong bì có 02 dấu tròn giáp lai của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Giang và có 02 chữ ký của ông Bùi Trọng T và ông Phạm Ngọc T2; 01 (một) chiếc bay xây có cán cầm tay bằng gỗ hình tròn, phần lưỡi bay là tấm bản sắt, kích thước phần cán dài 14cm, phần lưỡi bay dài 15cm, rộng ở giữa lưỡi là 6 cm, đã qua sử dụng;

3.3. Trả lại cho bị cáo Đào Thị H những tài sản gồm: 01 (một) đầu thu Camera màu đen nhãn hiệu KBVISION, đã qua sử dụng; 01 (một) củ sạc màu đen nhãn hiệu Duhanco, có dây cắm màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) bộ đàm màu đen nhãn hiệu SFE có dây cắm sạc màu đen, đã qua sử dụng; 01 (một) kết sắt nhãn hiệu của Công ty TNHH dịch vụ thương mại & SX kim khí PHƯƠNG NAM, bên trong không có đồ vật, tài sản, kết sắt đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô , nhãn hiệu HONDA, loại VISION, màu trắng, biển kiểm soát 23D1 - 378.57, không kiểm tra tình trạng bên trong, xe đã qua sử dụng; 01 (một) thẻ khách hàng mang tên Đào Thị H, số hợp đồng: 20200308 - 0938911; 12 (mười hai) điện thoại di động (trong đó có: 01 (một) chiếc có nhãn hiệu OPPO, viền màn hình màu trắng, mặt sau màu ghi xám, có ốp lưng bằng nhựa màu trắng, có gắn 02 thẻ sim; 01 (một) chiếc có nhãn hiệu SAMSUNG màu đen, màn cảm ứng; 01 (một) chiếc có nhãn hiệu Masstel màu đen, viền màu ghi; 01 (một) chiếc có nhãn hiệu SAMSUNG màu đen, loại bàn phím; 01 (một) chiếc phía trên có in chữ SAMSUNG, mặt sau màu vàng; 01 (một) chiếc màu vàng nhạt, mặt sau có chữ iPhone; 01 (một) chiếc màu vàng nhạt, mặt sau có chữ iPhone, có ốp lưng bằng nhựa màu trắng; 01 (một) chiếc màu vàng nhạt, mặt sau có chữ iPhone, có ốp lưng bằng nhựa màu đen; 01 (một) chiếc màu đen, mặt trước, sau có chữ NOKIA; 01 (một) chiếc mặt trước, sau có chữ NOKIA màu xám; 01 (một) chiếc mặt sau màu vàng có chữ iPhone, viền mặt điện thoại màu trắng; 01 (một) chiếc màu đen, viền vàng, nắp vỏ điện thoại sau màu vàng, mặt trước phía trên và mặt sau điện thoại ghi chữ NOKIA, tất cả đã qua sử dụng); số tiền mặt đã thu giữ còn lại là 77.841.000đ (*Bảy mươi bảy triệu, tám trăm bốn mươi mốt nghìn đồng*) được cho vào 01 phong bì niêm phong bằng giấy, có chữ ký của Phạm Ngọc T2 – Điều tra viên và dấu của Phòng CSĐTTP về ma túy Công an tỉnh Hà Giang, một mặt ghi “Tiền sau giám định thuộc vụ án Đào Thị H” đã được tiến hành mở niêm phong kiểm tra số lượng tiền trong phong bì thống kê số sê ri và niêm phong lại.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng và Biên lai thu tiền số 04002 ngày 02/12/2020 giữa cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Quang, tỉnh Hà Giang).

4. Về án phí: Bị cáo Đào Thị H phải chịu 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

“Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự”.

Nơi nhận:

- Những người tham gia tố tụng;
- VKSND huyện Bắc Quang;
- VKSND tỉnh Hà giang;
- Toà án nhân dân tỉnh;
- Công an huyện Bắc Quang;
- Chi cục THADS huyện;
- Sở tư pháp tỉnh Hà Giang;
- UBND thị trấn Việt Quang;
- Lưu: HS, THA phạt tù.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đàm Thị Tư

T2 VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Oanh

Khổng Mỹ Hạnh

Đàm Thị Tư