

Bản án số: 08/2022/HS-ST

Ngày: 25/02/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lâm Ngọc Minh;

Ông Trần Phương Tín.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Vũ – Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 tham gia phiên tòa:

Ông Trần Vi Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 02 năm 2022, tại Phòng xử C trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 83/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2022/QĐXXST-HS ngày 05 tháng 01 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 05/2022/HSST-QĐ ngày 20 tháng 01 năm 2022, đối với bị cáo:

Vy Văn T; tên gọi khác: Không có; sinh ngày 13/9/2001 tại Thành phố C; nơi đăng ký thường trú: hẻm 1, đường M, phường X, quận Ninh Kiều, Thành phố Cần Thơ; nơi cư trú: Không nơi cư trú nhất định; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hoá (học vấn): Không biết chữ; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vy Văn H và bà Đào Thị Gi; bị cáo chưa có vợ, con; tiền sự: Không có; tiền án: Không có; nhân thân: Ngày 05/5/2020, bị Tòa án nhân dân Quận 6, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo bản án số 18/2020/HS-ST; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 26/10/2021; (Có mặt).

- Bị hại: Bà Trần Thị Kim D, sinh năm 1964; địa chỉ: đường M, Phường 2, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 10 giờ ngày 15/10/2021, bà Trần Thị Kim D nằm ngủ và có để điện thoại hiệu Samsung Galaxy A32 trên thành ghế salon tại nhà số 322/21/53ST Minh Phụng, Phường 2, Quận 11. Khi bà D thức dậy thì phát hiện chiếc điện thoại của mình đã bị mất nên gọi điện cho con gái về nhà xem lại camera thì thấy vào khoảng 10 giờ 17 phút ngày 15/10/2021 khi bà D đang ngủ thì có 01 nam thanh niên cao khoảng 1m65, da ngăm đen, mặc áo thun sọc đỏ xanh loại áo thể thao,

mặc quần thun ngắn màu xanh, mang khẩu trang, đi vào nhà và lấy chiếc điện thoại để trên thành ghế salon. Lúc xảy ra vụ việc bà D sợ dịch bệnh nên không đến công an trình báo. Đến ngày 21/10/2021, bà D thấy thanh niên này xuất hiện gần nhà nên mới đến Công an Phường 2, Quận 11 trình báo sự việc.

Lúc 11 giờ 30 ngày 21/10/2021, Công an Phường 2 tuần tra đến đường Thái Phiên, phát hiện 01 đối tượng có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính thì đối tượng bỏ chạy, sau đó tổ tuần tra đuổi theo đến đường Xóm Đất thuộc Phường 10, Quận 11 thì bắt được đối tượng đưa về trụ sở Công an. Qua làm việc đối tượng khai nhận tên Vy Văn T, đồng thời T xác nhận vào ngày 15/10/2021 có thực hiện hành vi chiếm đoạt một điện thoại di động Samsung Galaxy A32 tại nhà số 322/21/53ST Minh Phụng, Phường 2, Quận 11. Sau đó, T mang điện thoại bán cho Lê Văn Tr là chủ cửa hàng An Tân số Kinh Dương Vương, phường An Lạc A, quận Bình Tân với giá 2.000.000 đồng và tiêu xài hết số tiền bán điện thoại. Vì vậy, Công an Phường 2, Quận 11 chuyển Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 11 xử lý.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, bị cáo Vy Văn T khai nhận toàn bộ hành vi chiếm đoạt tài sản như đã nêu trên.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 trưng cầu định giá tài sản, Tại bản kết luận định giá tài sản số 83/KL-HĐĐGTS ngày 25/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Quận 11 kết luận: Điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A32, đã qua sử dụng, trị giá 3.500.000 đồng.

Tiến hành làm việc anh Lê Văn Tr cho biết: Vào ngày 15/10/2021, khi đang làm việc tại cửa hàng điện thoại di động An Tân, thì Vy Văn T đến nói mới nhất được điện thoại di động Samsung Galaxy A32 ngoài công viên Phú Lâm, không biết ai đánh rơi, T bán điện thoại Samsung Galaxy A32. Sau khi xem máy, anh Triều đồng ý mua với giá 2.000.000 đồng, T đồng ý bán, anh Triều không biết điện thoại Samsung Galaxy A32 là tài sản do bị can T phạm tội mà có. Đến ngày 16/10/2021, anh Triều đã bán điện thoại trên cho 01 người khách với giá 2.900.000 đồng nên Cơ quan điều tra không thu hồi được điện thoại.

Vật chứng và tài sản thu giữ trong vụ án: 01 USB chứa dữ liệu liên quan vụ trộm cắp tài sản.

Bản Cáo trạng số 06/CT-VKSQ11 ngày 30 tháng 12 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 đã truy tố bị cáo Vy Văn T tội danh “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Vy Văn T có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội đúng với nội dung bản Cáo trạng đã nêu và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong quá trình điều tra bà Trần Thị Kim D có yêu cầu bị cáo Vy Văn T bồi thường chiếc điện thoại đã chiếm đoạt của bà theo kết luận về giá tài sản của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự là 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng).

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội, đề nghị mức hình phạt đối với bị cáo Vy Văn T từ 09 tháng đến 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”; Ghi nhận việc bị cáo T đồng ý bồi thường cho bị hại số tiền 3.500.000 đồng; lưu vào hồ sơ vụ án 01 USB chứa dữ liệu liên quan vụ trộm cắp tài sản.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và các tang vật thu giữ được. Do đó, có đủ cơ sở để xác định:

Vào khoảng 10 giờ 17 phút ngày 15/10/2021, tại nhà số đường M, Phường 2, Quận 11, bị cáo Vy Văn T đã có hành vi lên lút chiếm đoạt chiếc điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A32 trị giá 3.500.000 đồng của bà Trần Thị Kim D. Bị cáo nhận thức rõ được hành vi của mình là trái pháp luật nhưng vì tính tư lợi, lười lao động bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội.

Do đó, Hội đồng xét xử nhận thấy có đủ cơ sở để kết luận bị cáo Vy Văn T đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[2] Về các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Không có.

[3] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự:

- 01 USB chứa dữ liệu liên quan vụ trộm cắp tài sản (đã lưu vào hồ sơ vụ án).

- Về dân sự: Bị hại là bà Trần Thị Kim D yêu cầu bị cáo Vy Văn T bồi thường thiệt hại với số tiền trị giá của chiếc điện thoại là 3.500.000 đồng, bị cáo T đồng ý bồi thường nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[4] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 50; khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo Vy Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Vy Văn T 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/10/2021.

Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 357 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Buộc bị cáo Vy Văn T bồi thường thiệt hại cho bà Trần Thị Kim D số tiền 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng). Việc bồi thường được thực hiện ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án, nếu chậm thực hiện thì bị cáo Vy Văn T phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả, lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Án phí dân sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11;
- Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nguyễn Thanh Phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 10 giờ 20 phút, ngày 25 tháng 02 năm 2022.

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lâm Ngọc Minh;

Ông Trần Phương Tín.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 83/2021/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2021, đối với:

Bị cáo Vy Văn T; sinh năm: 2001, tại Thành phố Cần Thơ;

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về điều luật áp dụng:

Căn cứ vào Điều 50; khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

2. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Vy Văn T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

3. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Vy Văn T 01 (một) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 26/10/2021.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

4. Về trách nhiệm dân sự:

Căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 357 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Buộc bị cáo Vy Văn T bồi thường thiệt hại cho bà Trần Thị Kim Dung số

tiền 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng). Việc bồi thường được thực hiện ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án, nếu chậm thực hiện thì bị cáo Vy Văn T phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả, lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo khoản 2 Điều 357 của Bộ luật Dân sự năm 2015.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

5. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; các điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

Án phí dân sự sơ thẩm, bị cáo phải chịu là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

6. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

Nghị án kết thúc vào hồi 10 giờ 40 phút, ngày 25 tháng 02 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Phúc

Số: /2022/HSST-QĐTG

Quận 11, ngày 25 tháng 02 năm 2022

QUYẾT ĐỊNH TẠM GIAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Bà Lâm Ngọc Minh;
- Ông Trần Phương Tín.

Căn cứ các điều 109, 113, 119 và 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ Biên bản nghị án ngày 25 tháng 02 năm 2022 của Hội đồng xét xử sơ thẩm;

Xét thấy cần thiết tiếp tục tạm giam bị cáo để bảo đảm cho việc thi hành án,

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1

Tạm giam bị cáo: **Vy Văn T**, sinh năm 2001; nơi sinh: Thành phố Cần Thơ; địa chỉ thường trú: Số 4, hẻm 1, đường Mậu Thân, phường Xuân Khánh, quận Ninh Kiều, Thành phố Cần Thơ; nơi cư trú: Không nơi cư trú nhất định.

Bị Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt 01 (một) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017).

Thời hạn tạm giam là 45 ngày (bốn mươi lăm ngày), kể từ ngày tuyên án.

Điều 2

Trại Tạm giam Chí Hòa (Trại tạm giam T30), Thành phố Hồ Chí Minh có trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- VKSND Q.11;
- Trại TG Chí Hòa (Trại TG T30);
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thanh Phúc