

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ H M
TỈNH N A**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 24/2023/HS-
ST Ngày: 31/5/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ H M, TỈNH N A**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Huy.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Phan Thị Hòa và bà Trần Thị Nhài.

Thư ký phiên tòa: Ông Cao Trọng Sơn - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã H M.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Luyến - Kiểm sát viên.

Trong ngày 31 tháng 5 năm 2023, tại trụ sở Ủy ban nhân dân phường Quỳnh Phương, thị xã H M, tỉnh N A xét xử lưu động công khai sơ thẩm vụ án Hình sự thụ lý số 20/2023/TLST - HS ngày 18 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 48/HSST – QĐXX ngày 17 tháng 5 năm 2023, đối với bị cáo:

Đoàn Văn H; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày 17 tháng 5 năm 1995; tại thị xã H M, N A.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo;

Trình độ học vấn: Lớp 7/12;

Nghề nghiệp: Lao động tự do ;

Nơi đăng HKTT và chỗ ở : thôn 2, xã Q V, thị xã H M, tỉnh N A.

Họ và tên cha: Đoàn Văn B, sinh năm 1958.

Họ và tên mẹ: Phan Thị T, sinh năm 1962.

Anh chị em ruột: có 7 người, bị cáo con thứ 7.

Vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Ngày 30/11/2017 bị Tòa án nhân dân thị xã H M, N A xử phạt 03 năm 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản và tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 22/01/2020. Nhưng bị cáo chưa chấp hành phần bồi thường dân sự số tiền 7.750.000 đồng cho người bị hại đã được tuyên trong bản án.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 07/5/2020 bị Công an thị xã H M, N A xử lý vi phạm hành chính, phạt 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe người khác, đã chấp hành xong tiền phạt.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/11/2022 đến ngày 19/11/202. Hiện nay đang áp dụng biện pháp cầm đi khỏi nơi cư trú, (Có mặt tại phiên tòa).

Bị hại: Anh Nguyễn Bá Đ, sinh năm 1990 (Vắng mặt).

Trú tại: Thôn 5, xã Q V, thị xã H M, tỉnh N A.

Người làm chứng: 1. Anh Đoàn Văn T, sinh năm 2004 (Vắng mặt).

Trú tại: Thôn 2, xã Q V, thị xã H M, tỉnh N A.

2. Anh Phùng Văn Tr, sinh năm 1993 (Vắng mặt).

Trú tại: Thôn 22, xã Q V, thị xã H M, tỉnh N A.

3. Anh Trần Văn D, sinh năm 1991 (Vắng mặt).

Trú tại: Thôn 5, xã Q V, thị xã H M, tỉnh N A.

4. Anh Nguyễn Xuân L, sinh năm 1997 (Vắng mặt).

Trú tại: Thôn 22, xã Q V, thị xã H M, tỉnh N A.

5. Anh Bun S, sinh năm 2001 (Vắng mặt).

Trú tại: Thôn 22, xã Q V, thị xã H M, tỉnh N A.

6. Anh Bun T, sinh năm 2001 (Vắng mặt).

Trú tại: Thôn 22, xã Q V, thị xã H M, tỉnh N A.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 14/11/2022, Nguyễn Bá Đ và Đoàn Văn H cùng tham gia mừng đám cưới tại thôn 11, xã Qu Tr, thị xã H M. Tại đây, do có một đám đông đang mâu thuẫn, xô đẩy nhau nên Đ và H đều đến can ngăn tránh xảy ra đánh nhau. Lúc này, Đ hiểu nhầm là H gây xô xát trong đám cưới nên đã đến gần dùng tay tát vào mặt của H một cái, H thấy mình vào can ngăn mà bị đánh nhầm, H bức xúc nên đã vào khu vực bếp của đám cưới, lấy 01 (một) con dao và đi ra đứng ở cầu Máng thuộc thôn 1, xã Q V, thị xã H M để chờ đánh Đ. Một lúc sau, Nguyễn Bá Đ cùng Lê Đăng L đi ra khu vực cầu Máng trên thì gặp và nói chuyện với Đoàn Văn H.

Quá trình nói chuyện, Luật thấy H cầm con dao trên tay nên giật lấy và vứt xuống kênh nước còn Đ thách thức H “*Mày chém được tao thì chém đi*”, sau đó, Đ cùng L tiếp tục đi vào đám cưới. Do bị Đ đánh rồi dùng lời lẽ thách thức nên Đoàn Văn H gọi điện thoại cho Đoàn Văn T (là em trai của H) nói với Tài mang một con dao khác đến chỗ cầu Máng (nơi H đang đứng), tuy nhiên không nói mục đích để làm gì với Tài. Khi nghe thấy H nói mang dao thì Tài nghĩ là H cần dao để đi làm công cho người khác nên T đã vào nhà lấy 01 (một) con dao dài khoảng 30cm, cán gỗ màu nâu dài 10cm, lưỡi dao dài 20cm, bằng sắt, đã hoen gỉ, có 01 lưỡi sắc, đầu nhọn, bản rộng nhất của lưỡi dao rộng 5cm. Tài bỏ con dao trong một chiếc túi nilong màu đỏ rồi đi đến khu vực cầu Máng. Khi đến nơi Tài đưa túi nilong chứa con dao cho H, thấy vậy anh Bun T đến gần H để ngăn cản. Khi biết việc H định dùng con dao trên để đánh nhau, anh Tài cũng lại gần giật lại túi nilong chứa con dao trong tay H và lùi ra cách

xa H.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày Nguyễn Bá Đ quay trở lại cầu Máng, thấy H và một số người đang đứng tại đây. Nguyễn Bá Đ đã dùng tay phải đánh một cái vào vùng mặt, đầu của H. H chạy đến chỗ của T đang đứng giật con dao trên tay T, sau đó H quay lại ôm vật nhau và chém nhiều nhát vào vùng lưng, tay của Đ. Lúc này, Đoàn Văn H bị ngã xuống bờ sông nên đã cầm theo con dao bơi qua kênh nước để bỏ trốn, theo H khai nhận trong quá trình bơi con dao đã rơi xuống kênh nước.

Hậu quả: Nguyễn Bá Đ bị thương tích ở vùng lưng và cẳng tay gồm:

- 01 vết thương lưng bên phải, kích thước (5 x 0,3) cm
- 01 vết thương lưng bên trái, kích thước (17 x 0,7) cm
- 01 vết thương lưng bên trái, kích thước (6 x 0,4) cm
- 01 vết thương 1/3 trên trước cánh tay bên phải, kích thước (10 x 0,3) cm
- 01 vết thương 1/3 dưới sau cánh tay bên trái, kích thước (4 x 0,2) cm
- 01 vết thương sau khuỷu tay bên trái, kích thước (4 x 0,2) cm

Nguyễn Bá Đ được đưa đi điều trị tại bệnh viện đa khoa Quang Khởi, thuộc phường Qu Th, thị xã H M và Bệnh viện đa khoa tỉnh N A từ ngày 14/11/2022 đến ngày 26/11/2022 ra viện đồng thời yêu cầu điều tra xử lý Đoàn Văn H theo quy định pháp luật.

Đến ngày 16/11/2022 Đoàn Văn H đã đến Công an xã Q V, thị xã H M xin đầu thú về hành vi Cố ý gây thương tích của mình đối với anh Nguyễn Bá Đ.

Tại bản Cáo trạng số 23/CT- VKS - HS, ngày 14 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M đã truy tố bị cáo Đoàn Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đoàn Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Đề nghị: Áp điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, e, s khoản 1, 2 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Đoàn Văn H từ 18 tháng đến 20 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo đề thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/11/2022 đến ngày 19/11/2022

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo Đoàn Văn H đã bồi thường chi phí điều trị, tổn hại sức khỏe, tinh thần cho bị hại Nguyễn Bá Đ số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng). Anh Nguyễn Bá Đ không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xem xét.

Vật chứng vụ án: Đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi ni lông màu đỏ, kích thước (30x33)cm, đã qua sử dụng là vật chứng đã đựng con dao là hung khí Đoàn Văn H gây thương tích đối với anh Nguyễn Bá Đ

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật

Bị cáo hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình không có ý kiến tranh

luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an thị xã H M, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã H M, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo; bị hại, người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm mà bị cáo thực hiện hành vi phạm tội, có đủ cơ sở kết luận: Vào khoảng 15 giờ, ngày 14 tháng 11 năm 2022 tại khu vực thôn 1, xã Q V, thị xã H M, N A. Do mâu thuẫn trong việc can ngăn người khác đánh nhau, Đoàn Văn H đã dùng dao bầu nhọn là loại hung khí nguy hiểm chém nhiều nhát vào vùng lưng và cánh tay bên phải, bên trái anh Nguyễn Bá Đ làm anh Đ bị thương tích, tổn thương cơ thể do thương tích gây nên là 11% (mười một phần trăm).

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được dùng hung khí nguy hiểm chém nhiều nhát vào vùng lưng và cánh tay bên phải, bên trái anh Nguyễn Bá Đ là nguy hiểm đến sức khỏe, tính mạng của người khác nhưng vẫn cố tình thực hiện.

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Đoàn Văn H phạm tội: “Cố ý gây thương tích”, mức thương tích 11% (mười một phần trăm) chưa đủ để truy tố bị cáo ở khoản 2 điều 134 tuy nhiên bị cáo đã sử dụng 01 (một) con dao dài khoảng 30cm, cán gỗ màu nâu dài 10cm, lưỡi dao dài 20cm, bằng sắt, đã hoen gỉ, có 01 lưỡi sắc, đầu nhọn, bản rộng nhất của lưỡi dao dài 5cm đây là hung khí nguy hiểm nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015 như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Vụ án thuộc trường hợp nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến sức khỏe, tính mạng của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo phạm tội hiện đang có tiền án: Ngày 30/11/2017 bị Tòa án nhân dân thị xã H M, N A xử phạt 03 năm 09 tháng tù về tội trộm cắp tài sản và tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có chưa chấp hành phần bồi thường dân sự số tiền 7.750.000 đồng cho bị hại. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự tái phạm được quy định tại điểm h khoản 1 điều 52 BLHS. Ngoài ra nhân thân bị cáo ngày 07/5/2020 bị Công an thị xã H M, N A xử lý vi phạm hành chính, phạt 2.500.000 đồng về hành vi xâm hại đến sức khỏe người khác. Bị cáo không lấy đó làm bài học để tu luyện bản thân mà vẫn cố tình vi phạm thể hiện sự coi thường pháp luật của bị cáo. Hiện nay trên địa bàn thị xã H M tình trạng đâm chém

nhau gây thương tích đang diễn ra rất phức tạp, tương đối nhiều. Với mục đích răn đe phòng ngừa đối với những người đang có ý định phạm loại tội này. Nên cần thiết phải xử lý nghiêm, cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Tuy nhiên cũng xem xét cho bị cáo phạm tội có các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường khắc phục toàn bộ thiệt hại do bị cáo gây ra, bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tình do hành vi trái pháp luật của bị hại gây ra, bị hại cũng có một phần lỗi lớn dẫn đến việc bị cáo phải thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đầu thú, quá trình điều tra bị hại có nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo quy định tại điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên cũng cần áp dụng điều 54 Bộ luật hình sự xử dưới mức thấp nhất của khung hình phạt đối với bị cáo, mức hình phạt như đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát cũng đủ nghiêm đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật đối với bị cáo.

[3] Vật chứng vụ án: Đối với con dao do Đoàn Văn H sử dụng để gây thương tích anh Nguyễn Bá Đ, căn cứ lời khai của Đoàn Văn H và kết luận giám định về cơ chế hình thành vết thương trên cơ thể anh Nguyễn Bá Đ xác định là 01 (một) con dao dài khoảng 30cm, cán gỗ màu nâu dài 10cm, lưỡi dao dài 20cm, bằng sắt, đã hoen gỉ, có 01 lưỡi sắc, đầu nhọn, bản rộng nhất của lưỡi dao dài 5cm. Đoàn Văn H khai, sau khi gây án, con dao trên bị rớt xuống khu vực kênh nước tại cầu Máng. Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng chưa có kết quả nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với 01 (một) túi ni lông màu đỏ, kích thước (30x33)cm, đã qua sử dụng là vật chứng đã đựng con dao là hung khí Đoàn Văn H gây thương tích đối với anh Nguyễn Bá Đ không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bị cáo Đoàn Văn H đã bồi thường chi phí điều trị, tổn hại sức khỏe, tinh thần cho bị hại Nguyễn Bá Đ số tiền 25.000.000 đồng (Hai mươi lăm triệu đồng). Nguyễn Bá Đ không có yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[5] Đối với Đoàn Văn T có hành vi đưa dao đến khu vực cầu Máng cho Đoàn Văn H, quá trình điều tra cho thấy Tài không biết việc đưa dao cho H dùng để chém Nguyễn Bá Đ gây thương tích, khi biết H dùng con dao trên với mục đích đánh nhau thì Tài cũng đã giật lại con dao từ tay H để ngăn chặn việc đánh nhau. Do đó, Tài không đồng phạm với H và không phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Cố ý gây thương tích.

Đối với anh Nguyễn Bá Đ đã có hành vi đánh hai lần vào người Đoàn Văn H, tuy nhiên không gây thương tích gì trên cơ thể của H. Đoàn Văn H cũng đã có đơn từ chối giám định và không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên không có căn cứ xử lý đối với anh Nguyễn Bá Đ.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

[7] Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân

tỉnh N A.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm đ, khoản 2, Điều 134; điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 điều 52; Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Đoàn Văn H 18 (Mười tám) tháng tù, Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 16/11/2022 đến ngày 19/11/2022 về tội “Cố ý gây thương tích”

Vật chứng vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (một) túi ni lông màu đỏ, kích thước (30x33)cm, đã qua sử dụng

Tình trạng vật chứng có tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/4/2023 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã H M với Chi cục thi hành án dân sự thị xã H M.

Án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đoàn Văn H phải chịu 200.000^d án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh N A trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc bản án được niêm yết công khai

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại;;
- VKSND thị xã H M;
- Chi cục THADS thị xã H M;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã H M;
- VKSND tỉnh N A;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hữu Huy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Sỹ Tiến

Trần Thị Thanh Hương

Nguyễn Hữu Huy

Nơi nhận:

- Các bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- VKSND thị xã H M;
- Chi cục THADS thị xã H M;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã H M;
- VKSND tỉnh N A;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hữu Huy

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Sỹ Tiến

Trần Thị Thanh Hương

Nguyễn Hữu Huy

Nơi nhận:

- Bị cáo; Bị hại; Người có quyền lợi
nghĩa vụ liên quan;
- VKSND thị xã H M;
- Chi cục THADS thị xã H M;
- Sở Tư pháp;
- Công an thị xã H M;
- VKSND tỉnh N A;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Hữu Huy