TOÀ ÁN NHÂN DÂN **Q.LIÊN CHIỂU-TP ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **98**/2023/HS-ST
Ngày: 20/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LIÊN CHIỂU - TP ĐÀ NẴNG

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà*: Ông **Phan Văn Trình**

- *Các Hội thẩm nhân dân*: Ông **Nguyễn Văn Cơ**

Bà **Huỳnh Thị Lệ**

- *Thư ký phiên tòa*: Ông **Khuất Duy Toàn** – Thư ký Tòa án, Toà án nhân dân quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu- TP Đà Nẵng tham gia phiên tòa:* Ông **Võ Quang Tiến** – Kiểm sát viên.

Ngày 20/9/2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Liên Chiểu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 93/2023/HSST ngày 17 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 97/2023/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Hữu T, Sinh ngày 06 tháng 6 năm 2003, tại: Quảng Nam; Nơi cư trú: Tổ x, Khối phố NH, phường Điện Ngọc, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Sinh viên; Con ông Nguyễn Hữu C, sinh năm: 1967 và con bà Nguyễn Thị Kh, sinh năm: 1968 (đều còn sống); Gia đình có 02 chị em, bị cáo là con thứ hai;

Tiền án, Tiền sự: Chưa.

Bị cáo hiện đang bị tạm giam từ ngày 07/9/2023. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

+ Chị Nguyễn Thị Ni N – sinh năm: 2002. Địa chỉ: Phòng xx, KTX DMC, 08 Hà Văn Tính, Hòa Khánh Nam, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng. vắng mặt.

+ Anh Lê Trọng Đ – sinh năm: 2004. Địa chỉ: xxx Nguyễn Huy Tưởng, phường Hòa Minh, quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng. vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Văn N – sinh năm: 2003. Địa chỉ: xx Âu Cơ, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng. vắng mặt.

+ Anh Trần Hải Đ – sinh năm: 2004. Địa chỉ: xxNgô Sỹ Liên, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng. vắng mặt.

+ Anh Cao Hoàng Đ1 – sinh năm : 2001. Địa chỉ: xxxNguyễn Lương Bằng, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, Tp Đà Nẵng. vắng mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Phạm Minh Đ2, sinh năm 1979; Địa chỉ: tổ xx phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng. vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Quốc T2, sinh năm 1989; Địa chỉ: xx Nguyễn Chánh, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng. vắng mặt.

+ Ông Đoàn Công Ph, sinh năm 1988; Địa chỉ: tổ xx phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng. vắng mặt.

+ Ông Mai Thế H, sinh năm 1997; Địa chỉ: xxx Nguyễn Lương Bằng, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng. vắng mặt.

+ Ông Nguyễn H1, sinh năm 1981; Địa chỉ: xxxNguyễn Lương Bằng, phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng. vắng mặt.

+ Ông Ngô Đức Tr, sinh năm 1997; Địa chỉ: Ngư Thủy, huyện Lệ Thủy, tỉnh Quảng Bình. vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15 giờ 30 phút, ngày 19/4/2023, Nguyễn Hữu T sau khi học xong giờ học buổi chiều trên lớp thì đi bộ trên hành lang khu D của trường Đại học Bách khoa Đà Nẵng, thuộc phường Hòa Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, thành phố Đà Nẵng; Khi đến trước phòng thí nghiệm sinh học của trường, Tuấn thấy sinh viên để nhiều ba lô trước cửa phòng, lúc này tất cả sinh viên đều tập trung vào tiết học trong phòng thí nghiệm. Tuấn quan sát thấy không có người trông coi thì đến lục tìm trong một chiếc ba lô màu xanh dương của chị Nguyễn Thị Ni Na lấy 01 (một) máy tính xách tay hiệu Accer Nitro 5 Tiger A51558773 Yi7 màu đen. Sau đó, Tuấn bỏ chiếc máy tính vào ba lô của Tuấn rồi ra khỏi trường.

Tuấn đem chiếc máy tính trên đến cầm tại tiệm cầm đồ Minh Đức (Địa chỉ: 57 Nguyễn Lương Bằng, phường Hoà Khánh Bắc, quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng) do anh Phạm Minh Đức làm chủ, với số tiền: 10.000.000₫, toàn bộ số tiền 10.000.000₫ bị cáo dùng vào việc chơi game và tiêu xài cá nhân hết.

Theo Kết luận định giá tài sản số: 49/KL-HĐĐGTS ngày 10/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Liên Chiểu, giá trị tài sản bị thiệt hại như sau: Giá trị của 01 máy tính xách tay hiệu Accer Nitro 5 Tiger A51558773 Yi7 là: 23.000.000đ

Ngoài ra, Tuấn còn khai nhận thêm vụ trộm cắp tài sản khác: Khoảng 14 giờ 30 ngày 29/3/2023, trong lúc chờ học môn buổi chiều, Tuấn đi bộ vào khu vực giáo dục thể chất của trường Đại học Bách khoa Đà Nẵng (cổng vào tại: 62 Ngô Sỹ Liên, TP Đà Nẵng). Tại đây, Tuấn thấy có nhiều sinh viên đang học môn thể dục, các sinh viên đều để tập trung nhiều ba lô cá nhân ở hành lang của nhà thi đấu, quan sát thấy không có ai trông coi thì lén lút lục soát 04 túi xách cá nhân của 4 sinh viên lấy trộm tài sản gồm:

- Lê Trọng Đạt: 01 chiếc điện thoại Vivo Y12s (3Gb,32Gb) màu xanh và 01 chiếc Realme GT Neo 2 (Snapdragon 870), (8Gb,256Gb) màu xanh, tiền mặt 880.000đ.

- Nguyễn Văn Nhật: 01 chiếc điện thoại Samsung galaxy A52 8Gb,128Gb) màu đen.

- Trần Hải Đăng: 01 chiếc điện thoại Samsung galaxy A02S A025 (3Gb,32Gb) màu đen.

- Cao Hoàng Đạt: 01 chiếc điện thoại Samsung galaxy A23 (6Gb; 128Gb) màu xanh dương.

* Vật chứng tạm giữ có liên quan đến vụ án: 01 (một) máy tính xách tay hiệu Accer Nitro 5 Tiger A51558773 Yi7 màu đen.

Theo Kết luận định giá tài sản số: 49/KL-HĐĐGTS ngày 10/5/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Liên Chiểu, giá trị tài sản bị thiệt hại như sau: 01 Điện thoại di động Samsung galaxy A23 (6Gb; 128Gb) màu xanh dương, đã qua sử dụng là: 2.600.000đ; 01 Điện thoại di động Samsung galaxy A02S A025 (3Gb,32Gb) màu đen, đã qua sử dụng là: 1.350.000đ; 01 Điện thoại Samsung galaxy A52 8Gb,128Gb) màu đen, đã qua sử dụng là: 3.500.000đ; 01 Điện thoại Realme GT Neo 2 (Snapdragon 870), (8Gb,256Gb) màu xanh, đã qua sử dụng là: 5.200.000d; 01 chiếc điện thoại Vivo Y12s (3Gb,32Gb) màu xanh, đã qua sử dụng là: 1.400.000đ. Tổng giá trị tài sản bị thiệt hại theo định giá là 14.050.000 đồng. Tổng giá trị tài sản bị cáo Tuấn chiếm đoạt trong vụ án là 14.930.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 93/CT-VKS ngày 15/8/2023 của VKSND quận Liên Chiểu đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T về tội *"Trộm cắp tài sản"* theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội *"Trộm cắp tài sản"* như bản cáo trạng số 93/CT-VKS ngày 15/8/2023 của VKSND quận Liên Chiểu. Đồng thời đề nghị Hội đồng

xét xử áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm b, i, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo từ 12-18 tháng tù;

* Về xử lý vật chứng: Ngày 30/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 42/QĐ-ĐTTH và tiến hành trao trả lại tài sản là chiếc máy tính xách tay hiệu Accer Nitro 5 Tiger A51558773 Yi7 màu đen cho chị Nguyễn Thị Ni Na, và chị Na đã nhận và không có yêu cầu thêm nên không xét.

* Về dân sự: Chị Nguyễn Thị Ni Na đã nhận lại tài sản bị chiếm đoạt và không còn yêu cầu gì. Đối với các bị hại có tài sản bị thiệt hại nhưng không thu hồi được lần lượt có yêu cầu được bồi thường số tiền tương đương, cụ thể như sau: Lê Trọng Đạt: 6.880.000đ; Nguyễn Văn Nhật: 4.500.000đ; Trần Hải Đăng: 1.000.000₫; Cao Hoàng Đạt: 4.500.000₫. Tổng số tiền bồi thường dân sự trong vụ án là: 16.880.000₫

Đến nay, gia đình bị cáo đã bồi thường xong, các bị hại đã nhận và đều xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, nên đề nghị HĐXX xem xét.

Tại phần tranh luận, bị cáo Nguyễn Hữu T thống nhất về tội danh mà VKSDN quận Liên Chiểu đã truy tố đối với bị cáo, về tội *"Trộm cắp tài sản"* là có căn cứ, đúng pháp luật; Bị cáo mong HĐXX giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2]. Xét lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hữu T trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Do đó Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Vào các ngày 29/3/2023 và 19/4/2023, tại Ký túc xá DMC và Trường Đại học Bách Khoa Đà Nẵng, bị cáo Nguyễn Hữu T đã có hành vi trộm cắp tài sản của chị Nguyễn Thị Ni Na: 01 (một) máy tính xách tay hiệu Accer Nitro 5 Tiger A51558773 Yi7 màu đen trị giá 23.000.000 đồng; trộm của anh Lê Trọng Đạt 01 chiếc điện thoại Vivo Y12s (3Gb,32Gb) màu xanh, trị giá 1.400.000₫ và 01 chiếc điện thoại Realme GT Neo 2 (Snapdragon 870), (8Gb,256Gb) màu xanh trị giá 5.200.000₫, số tiền tiền ngân hàng nhà nước Việt Nam 880.000đ; trộm của anh Nguyễn Văn Nhật 01 chiếc điện thoại Samsung galaxy A52 8Gb,128Gb) màu đen

trị giá 3.500.000đ; trộm của anh Trần Hải Đăng 01 chiếc điện thoại Samsung galaxy A02S A025 (3Gb,32Gb) màu đen, trị giá 1.300.000đ; trộm của anh Cao Hoàng Đạt 01 chiếc điện thoại Samsung galaxy A23 (6Gb; 128Gb) màu xanh dương trị giá 2.600.000đ.

Tổng giá trị tài sản bị cáo Nguyễn Hữu T chiếm đoạt trong vụ án này là: 37.930.000 đồng (Ba mươi bảy triệu chín trăm ba mươi ngàn đồng).

Hành vi phạm tội của bị cáo đã đầy đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp tài sản"*. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự 2015. Như bản cáo trạng số 93/CT-VKS ngày 15/8/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Liên Chiểu, TP Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là có cơ sở, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Xét tính chất vụ án, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy:*

Quyền sở hữu tài sản của người khác là khách thể được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có sức khỏe nhưng lười lao động và bị cáo là đối tượng nghiện game, muốn có tiền tiêu xài và nộp thẻ game bị cáo đã lợi dụng lúc các bạn sinh viên học cùng trường với bị cáo để tài sản bên ngoài phòng học không có người trông coi, nên đã lén lút thực hiện hành vi trộm cắp tài sản của bạn bán lấy tiền nhằm mục đích thỏa mãn nhu cầu của mình.

Hành vi phạm tội trên đây của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo đã lợi dụng sơ hở của chủ sở hữu tài sản, thực hiện hành vi phạm tội giữa ban ngày và ngay trong môi trường giáo dục mà không hề sợ bị phát hiện, hành vi này của bị cáo đã thể hiện sự tinh vi, táo tợn và liều lĩnh, xem thường pháp luật, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương.

Do vậy, việc xét xử bị cáo đưa ra mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là cần thiết, HĐXX xét thấy cần tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm ren đe, giáo dục bị cáo như đề nghị của đại diện VKS là phù hợp.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ: Bị cáo Nguyễn Hữu T đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi của mình; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tự thú khai nhận lần phạm tội trước đó vào ngày 29/3/2023; bị cáo đã tác động gia đình bồi thường thiệt hại cho bị hại; Các bị hại đã nhận lại tài sản và có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo; gia đình bị cáo có công Cách mạng, nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, i, r, s khoản 1 khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo Nguyễn Hữu T thực hiện hành vi phạm tội từ 02 lần, nên phải chịu tình tiết tăng nặng theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản, không có yêu cầu bồi thường thêm nên HĐXX không xét.

[6]. Xử lý vật chứng: Ngày 30/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Liên Chiểu đã ra Quyết định xử lý vật chứng số: 42/QĐ-ĐTTH và tiến hành trao trả lại tài sản là chiếc máy tính xách tay hiệu Accer Nitro 5 Tiger A51558773 Yi7 màu đen cho chị Nguyễn Thị Ni Na, chị Na đã nhận không có yêu cầu bồi thường thêm nên HĐXX không xét.

[7]. Ngoài ra trong vụ án còn có: Những người nhận mua tài sản của bị cáo Tuấn nhưng không biết tài sản do bị cáo phạm tội mà có, nên CQCSĐT công an quận Liên Chiểu không xử lý là đúng.

[8]. Về án phí: Theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Toà án thì bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

I. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hữu T phạm tội *"Trộm cắp tài sản"*.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173, điểm b, i, r, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T **01** (một) năm tù, về tội *"Trộm cắp tài sản"*. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam 07/9/2023.

II. Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí HSST.

III. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Phan Văn Trình

Nơi nhận :
- TAND TP. Đà Nẵng
- VKSND TP. Đà Nẵng
- VKSND quận Liên Chiểu
- Công an quận Liên Chiểu
- Nhà tạm giữ
- Chi cục THA quận Liên Chiểu
- Người tham gia tố tụng
- Sở Tư pháp
- Lưu hồ sơ