| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**THÀNH PHỐ VĨNH YÊN**<br>**TỈNH VĨNH PHÚC** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc** |

Bản án số: 61/2024/HSST
Ngày 16-5-2024

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VĨNH YÊN, TỈNH VĨNH PHÚC**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đào Văn Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Kim Dung

Bà Nguyễn Thị Thuý Nga

***Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà***: Bà Đỗ Hà Như Quỳnh – Thư ký Toà án nhân dân thành phố Vĩnh Yên.

***Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên tham gia phiên toà***: Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 5 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 18/2024/HSST ngày 22/02/2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2024/HSST- QĐ ngày 05 tháng 4 năm 2024, đối với bị cáo:

**1. Nguyễn Văn Đ**, sinh ngày 12/10/1986; nơi sinh: Tỉnh Nam Định; nơi cư trú: Thôn Tây Ninh, xã HC, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Công giáo; trình độ văn hóa: 09/12; nghề nghiệp: Lái xe; đoàn thể: Không; con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị N: vợ, con: Phạm Thu T; con: 03 con; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/6/2023, hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Vĩnh Yên (có mặt).

*2. Bị hại:* Anh Đại Quang T, sinh ngày 13/5/2006, (có mặt).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Đại Văn T, sinh năm 1975 và bà Đặng Thị K, sinh năm 1982 (bố, mẹ anh T). Người đại diện theo uỷ quyền của bà K là ông Đại Văn T, sinh năm 1975, (có mặt).

Đều địa chỉ: Thôn BM, xã HS, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Bị hại: Anh Nguyễn Thành N, sinh ngày 09/8/2007 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Nguyễn Thành N, sinh năm 1978 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1986 (bố, mẹ anh N). Người đại diện theo uỷ quyền của bà L là ông Nguyễn Thành N, sinh năm 1978, (có mặt).

Đều địa chỉ: Thôn BM, xã HS, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Bị hại: Anh Dương Quốc K, sinh ngày 01/9/2006 (đã chết).

Người đại diện hợp pháp của bị hại: Ông Dương Văn T, sinh năm 1982 và bà Trịnh Thị Đ, sinh năm 1986 (bố, mẹ anh K). Người đại diện theo uỷ quyền của bà Đ là ông Dương Văn T, sinh năm 1982, (có mặt).

Đều địa chỉ: Thôn BM, xã Hương Sơn, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc.

*3. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1989; Địa chỉ: Thôn TC, xã HC, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, (có mặt).

- Chị Phạm Thu T, sinh năm 1995; Địa chỉ: Thôn TN, xã HC, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, (có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Bị cáo Nguyễn Văn Đ bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Từ khoảng tháng 5/2023, anh Hoàng Văn Hải, sinh năm 1989, trú tại: Thôn TC, xã HC, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định thuê Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1986, trú tại: Thôn TN, xã HC, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, được cấp giấy phép lái xe hạng C, số 360126372534, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu cấp ngày 19/11/2021, có giá trị đến ngày 19/11/2026, làm lái xe thuê cho anh H chở dê đi bán ở các tỉnh, thành. Mỗi chuyến hàng, anh H và Đ sẽ nhận dê từ xe đầu mối chuyển sang xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU BKS 18C-134.87, màu sơn trắng, loại tải trọng 4 tấn, thùng mui bạt của anh H, sau đó chở dê đi giao cho khách đã đặt từ trước.

Khoảng 18 giờ ngày 28/6/2023, anh H và Đ nhận dê từ xe ô tô đầu mối sang xe ô tô tải BKS 18C-134.87 của anh H từ thành phố Nam Định đi giao cho khách. Khi rời thành phố Nam Định trên xe chỉ có Đ và anh H, anh H là người điều khiển xe, còn Đ ngồi ở ghế phụ. Sau khi giao dê cho khách tại tỉnh Hải Dương và thành phố Hà Nội, anh H tiếp tục điều khiển xe đi từ thành phố Hà Nội lên tỉnh Tuyên Quang để giao 65 con dê giống cho anh Đinh Tiến T, sinh năm 1989, trú tại: Thôn HT, xã ĐP, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Khi đi đến đoạn cuối đường 100 thuộc huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội, anh H nói buồn ngủ nên Đ đổi sang điều khiển xe ô tô, còn anh H ngủ ở ghế phụ. Khoảng gần 01 giờ sáng ngày 29/6/2023, Đ và anh H đến trang trại của nhà anh Tùng. Bà Nguyễn Thị Năm, sinh năm 1966, trú tại: Thôn HT, xã ĐP, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang (mẹ đẻ của anh T) là người trực tiếp nhận dê. Sau khi giao dê cho khách xong, Đ điều khiển xe ô tô, còn anh H ngồi ghế phụ, đi từ huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang về tỉnh Nam Định theo đường quốc lộ 2C. Trên đường về, Đ điều khiển xe đi đến quán ăn đêm Dũng Thái trên đường Quốc lộ 2C, thuộc thôn CB, xã SN, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang thì dừng lại, cả Đ và anh H vào ăn đêm khoảng 20 phút, không dùng đồ uống gì. Lúc này, Đ mặc áo cộc màu xanh, quần bò lửng màu xanh, anh H mặc áo cộc tay màu trắng, quần lửng tối màu, cả hai đều đi dép.

Sau khi ăn xong, anh H lên xe ngồi ghế phụ, còn Đ tiếp tục điều khiển xe đi

Quốc lộ 2C về hướng tỉnh Nam Định. Khi đến tỉnh Vĩnh Phúc, đi qua huyện Tam Đảo, Đ điều khiển xe theo hướng Quốc lộ 2B vào thành phố Vĩnh Yên. Khi đi đến vòng xuyến siêu thị HC thuộc thành phố Vĩnh Yên, Đ điều khiển xe rẽ trái vào đường Nguyễn Tất Thành, hướng từ siêu thị HC đi khu công nghiệp KQ, thành phố Vĩnh Yên. Khoảng 02h30 phút ngày 29/6/2023, khi đi đến đoạn gần ngã tư giao nhau giữa đường Nguyễn Tất Thành với đường Tôn Đức Thắng, thuộc phường KQ, thành phố Vĩnh Yên, Đ điều khiển xe ô tô với vận tốc khoảng 60 km/h, đoạn đường này có đèn đường cao áp chiếu sáng, trời không mưa, tầm nhìn thoáng, nên Đ nhìn thấy trên đường Nguyễn Tất Thành có đèn tín hiệu giao thông màu vàng nhấp nháy cảnh báo, trên mặt đường theo chiều đi của Đ có gờ giảm tốc, vạch kẻ đường cho người đi bộ. Lúc này, đầu xe ô tô do Đ điều khiển cách ngã tư giao với đường Tôn Đức Thắng khoảng 100m, do thấy trên đường vắng phương tiện qua lại nên Đ đã chủ quan, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, không chấp hành tín hiệu đèn giao thông khi điều khiển xe ô tô BKS: 18C-134.87 đi vào ngã tư trên. Khi xe ô tô đi qua vạch kẻ đường cho người đi bộ trên đường Nguyễn Tất Thành, Đ nhìn thấy xe mô tô do Nguyễn Thành N, sinh ngày 09/8/2007 điều khiển chở theo Dương Quốc K, sinh ngày 01/9/2006 ngồi giữa và Đại Quang T, sinh ngày 13/5/2006 ngồi cuối, cả ba đều trú tại: Thôn BM, xã HS, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc, lưu thông trên đường Tôn Đức Thắng, hướng từ siêu thị Coopmart đi xã HS, huyện Bình Xuyên đang đi với tốc độ cao vào ngã tư giao với đường Nguyễn Tất Thành. Lúc này, xe ô tô do Đ điều khiển cách mép đường Tôn Đức Thắng khoảng 15m, bánh xe phía trước bên phải cách mép đường bên phải khoảng 05 m, đầu xe ô tô do Đ điều khiển cách xe máy do N điều khiển khoảng 34m. Khi xe ô tô di chuyển thêm được khoảng 28m, đang ở giữa ngã tư thì xe mô tô đi thẳng đâm vào sườn bên phải của thùng xe ô tô do Đ điều khiển. Xe mô tô ngã đổ, văng ra tạo thành vết cà xước kích thước (9,6 x 0,63)m trên mặt đường, N, K và T ngã ra đường. Lúc này, Đ nghe thấy tiếng va chạm mạnh, biết đã xảy ra tai nạn nhưng do hoảng sợ Đ vẫn điều khiển xe ô tô với tốc độ khoảng 60km/h đi trên đường Nguyễn Tất Thành, hướng đi bến xe khách Vĩnh Yên. Cùng thời điểm, anh Đỗ Mạnh C, sinh năm 1989, trú tại: Thôn LM, xã TQ, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc và anh Nguyễn Văn H, sinh năm 1994, trú tại: Thôn TL, xã HS, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc đều là công nhân Công ty TNHH Công nghiệp chính xác Việt Nam 1 (VPIC1) đang đi trên đường Nguyễn Tất Thành, đi phía sau cùng chiều hướng với xe ô tô do Đ điều khiển thì nghe thấy có tiếng va chạm mạnh ở phía ngã tư, nhìn thấy xe ô tô tải đang đi về hướng bến xe khách Vĩnh Yên, nghi là xe gây tai nạn rồi bỏ chạy nên anh C và anh H đuổi theo. Trên xe ô tô, do hoảng sợ nên Đ vẫn tiếp tục điều khiển xe di chuyển theo đường Nguyễn Tất Thành về hướng vòng xuyến bến xe khách Vĩnh Yên, Đ có nói với anh H về việc có 03 thanh niên vừa lao vào thùng xe ô tô do Đ điều khiển, anh H khuyên Đ quay xe lại hiện trường, Đ hỏi ý kiến anh H "*theo ông bây giờ là làm sao bây giờ*", anh H nói "*quay đầu lại*", Đ hỏi "*trình báo à*", anh H nói "*quay đầu lại đi*", Đ nói "*vào trình báo*", Đ quyết định quay lại hiện trường để cứu giúp nạn nhân và ra Cơ quan Công an

trình báo. Theo camera hành trình gắn trên xe thể hiện thời điểm xảy ra va chạm với xe mô tô dẫn tới xe ô tô bị rung lắc là 02 giờ 34 phút 46 giây và thời điểm xe Đ dừng lại bên đường là 02 giờ 37 phút 36 giây. Do đoạn đường Đ đang di chuyển là đường một chiều, vì vậy, Đ giảm tốc độ và bật xi nhan phải để tìm chỗ quay đầu xe lại hiện trường. Sau khi Đ điều khiển xe ô tô tấp vào lề bên phải đường Nguyễn Tất Thành, đoạn gần lối mở trước cổng Công ty Power Logics Vina để chuẩn bị quay đầu thì cùng lúc này anh C và anh H cũng vừa đến trước đầu xe ô tô tải, yêu cầu Đ quay lại hiện trường. Nguyễn Văn Đ điều khiển xe ô tô quay lại hiện trường, nhờ người dân xung quanh gọi xe cấp cứu, sau đó Đ đến Công an thành phố Vĩnh Yên đầu thú. Hậu quả của vụ va chạm nêu trên làm Nguyễn Thành N và Dương Quốc K tử vong, Đại Quang T bị thương nặng phải đi cấp cứu, điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc, Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức và Bệnh viện Phục hồi chức năng tỉnh Vĩnh Phúc.

**Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Hiện trường nơi xảy ra vụ án là khu vực ngã tư giao cắt giữa đường Nguyễn Tất Thành với đường Tôn Đức Thắng thuộc địa bàn phường KQ, thành phố Vĩnh Yên.

Đường Nguyễn Tất Thành là đường 2 chiều có dải phân cách phân chia 2 chiều đường. Đầu hai dải phân cách rộng 34,4m, chiều đường từ gốc Vừng đi bến xe cũ Vĩnh Yên có chiều rộng 10,5m, có các vạch sơn phân chia làn đường, làn đường xe cơ giới 1 từ dải phân cách đến vạch sơn nét đứt rộng 4,1m, làn xe cơ giới 2 có chiều rộng 3,8m, làn xe thô sơ từ vạch sơn nét liền đến mép phải đường rộng 2,5m. Trên chiều đường này có các vạch sơn dừng đèn đỏ đầu dải phân cách hướng bến xe Vĩnh Yên rộng 9,18m, từ gờ giảm tốc gần nhất với vạch sơn dừng đèn đỏ có khoảng cách 21,83m.

Đường Tôn Đức Thắng hướng từ siêu thị Coopmart đi vào ngã tư là đường đôi có vạch sơn phân chia 2 chiều đường, rộng 14,1m. Chiều đường từ siêu thị Coopmart đi vào ngã tư rộng 7,03m. Trên chiều đường này có vạch sơn gờ giảm tốc và vạch sơn dừng đèn đỏ, vạch sơn dừng đèn đỏ đến lối mở rộng 23,5m, vạch sơn dừng đèn đỏ đến gờ giảm tốc gần nhất là 13,7m. Lối mở từ đường Tôn Đức Thắng đi từ siêu thị Coopmart vào trong ngã tư có chiều rộng 39,0m. Lối mở đường Nguyễn Tất Thành từ vòng xuyến HC đi vào trong ngã tư có chiều rộng 54,0m. Lối mở từ đường Nguyễn Tất Thành hướng bến xe Vĩnh Yên đi vào ngã tư có chiều rộng 46,4m.

Quy ước khám nghiệm: Lấy mép phải đường và mép ảo lối mở đường Tôn Đức Thắng hướng siêu thị Coopmart vào ngã tư làm mốc chuẩn, lấy cột điện số 24 lô 478E259 làm mốc định vị, đầu dải phân cách hướng đi siêu thị HC làm mốc cố định.

(1) Tại khu vực ngã tư có một đám vết cà sát mặt đường, kích thước (9,6 x 0,63)m, có chiều hướng từ đường Tôn Đức Thắng hướng siêu thị Coopmart đi về hướng xã HS, chếch chéo vào công ty VPIC 1. Đầu vết (1) cách mép chuẩn 6,2m, cách đầu dải phân cách hướng vòng xuyến HC 16,65m và cách cột điện số 24 lô 478E259 là 27,5m. Cuối vết cà trùng đầu giá để chân người lái bên phải xe mô tô (6), cách mép đường 16,0m.

(2) 01 đôi dép màu đen có đường kẻ trắng, kích thước (0,27 x 0,1)m, tâm (2) cách

đầu vết (1) là 1,05m, cách mép chuẩn là 6,5m.

(3) Nằm trên vết cà số (1) phát hiện đám chất dịch màu nâu đỏ, kích thước (1,75 x 0,57)m, tâm (3) cách đầu vết (1) là 2,1m, cách mép chuẩn 8,3m.

(4) 02 chiếc dép nam trong đó 1 chiếc màu đen và 1 chiếc màu đen có quai màu trắng. Hai chiếc dép lần lượt có kích thước (0,28 x 0,12)m và (0,25 x 0,1)m. Tâm (4) cách mép đường 10,25m và tương ứng vị trí (3) theo chiều ngang đường.

(5) Phát hiện trên lòng đường cạnh đôi dép vị trí (4) có một mảnh nhựa màu nâu, kích thước (0,41 x 0,12 x 0,07)m, tâm vết (5) cách mép đường 11,5m, cách vết (4) 0,51m.

(6) Xe mô tô BKS: 88S6 - 1940 nằm đổ nghiêng phải, đầu xe quay về hướng bến xe cũ, trục trước cách mép đường 16,0m, trục sau cách mép đường 15,9m và cách đầu vết cà (1) theo chiều dọc đường là 2,2m.

(7) Đám chất dịch màu nâu đỏ dạng mài trượt trên mặt đường chiều hướng từ siêu thị Coopmart đi xã HS và chếch chéo vào công ty VPIC 1, cuối vết (7) tạo thành một đám dịch, đám vết (7) có kích thước (6,46 x 2,14)m, đầu (7) cách mép đường 5,9m và cách đầu (1) là 1,6m, cuối (7) cách mép đường 6,84m.

(8) Tay nắm cao su kích thước (0,11 x 0,04)m, cách mép đường 7,1m, cách đầu vết (7) là 2,3m.

(9) Tử thi là nam giới nằm sấp, đầu tử thi quay về mép phải đường, hai chân co, đầu tử thi cách mép đường 4,1m, cách trục sau bên trái xe là 1,9m và cách cuối vết (7) là 6,8m, chân tử thi cách mép đường 5,45m.

(10) Tay nắm cao su, kích thước (0,11 x 0,04)m, tâm (10) cách mép đường 5,8m, cách chân tử thi (9) là 2,3m.

(11) Xe ô tô BKS 18C - 134.87, đầu xe quay về hướng bến xe Vĩnh Yên. Trục trước bên phải cách mép đường 0,45m, trục sau bên phải cách mép đường 0,5m.

* Phương tiện, dấu vết, mẫu vật thu giữ: Thu giữ tại vị trí (2) 02 chiếc dép, vị trí (3) chất dịch màu đỏ, vị trí (4) 02 chiếc dép, vị trí (5) mảnh nhựa, vị trí (6) xe mô tô, vị trí (7) chất dịch màu đỏ, vị trí (8) và (10) tay nắm cao su, vị trí (9) chất dịch màu nâu đỏ, vị trí (11) xe ô tô. Ngoài ra, Cơ quan điều tra tiến hành tạm giữ của anh Hoàng Văn H 01 xe ô tô BKS 18C-134.87, tạm giữ của Nguyễn Thành N 01 xe mô tô BKS 88S6-1940.

**Kết quả khám nghiệm tử thi và kết quả giám định thương tích:**

**Tử thi Nguyễn Thành N:**

Nguyễn Thành N tử vong tại chỗ, kết quả khám nghiệm tử thi: Tóc đen cắt trung bình dính máu còn ướt. Hai mắt khép, hai nhãn cầu không dập vỡ. Hai lỗ tai và hai lỗ mũi có máu chảy ra. Miệng khép, kiểm tra sờ nắn thấy gãy cung răng xương hàm dưới. Vùng thái dương đỉnh trái có vết thương rách da cơ nằm chéo từ trên xuống dưới, từ trái qua phải, bờ mép vết thương nham nhở sâu sát xương kích thước (5 x 0,7)cm. Vùng thái dương trái có vết sây sát da hình thước thợ hai cạnh, góc quay xuống dưới, cung mở lên trên, kích thước hai cạnh là (3,5cm và 2cm) x 0,2cm. Cổ mất vững, kiểm tra sờ nắn thấy gãy các đốt sống cổ 4 - 5, ấn thấy lạo xạo. Ngực: Kiểm

tra sờ nắn thấy gãy các xương sườn bên phải từ số 4 đến số 8, các điểm gãy xương sườn này nằm trên đường vú đòn phải, ấn thấy lạo lạo. Bụng: Vùng bụng có nhiều vết sây sát da màu thâm nâu không rõ chiều hướng trên diện (15 x 12)cm. Cánh cẳng bàn tay trái có nhiều vết sây sát da không rõ chiều hướng trên diện (45 x 7)cm, sờ nắn thấy gãy xương bàn 1 ngón I bàn tay trái. Cánh cẳng bàn tay phải có nhiều vết sây sát da không rõ chiều hướng trên diện (42 x 7)cm.

Tiến hành mở da cơ vùng trán thái dương đỉnh trái thấy tổ chức cân cơ dưới da bầm dập tụ máu. Xương hộp sọ vùng thái dương đỉnh trái có 01 vùng dập vỡ lún vào trong kích thước (12 x 6)cm, máu từ trong hộp sọ tiếp tục chảy qua miệng vỡ lún xương này.

**Tử thi Dương Quốc K:**

Dương Quốc K tử vong trước khi vào viện, kết quả khám nghiệm tử thi: Hai mắt hé mở, kiểm tra hai nhãn cầu không dập vỡ. Hai lỗ tai và hai lỗ mũi có máu chảy ra. Miệng khép, kiểm tra sờ nắn thấy gãy cung răng xương hàm dưới. Vùng trán thái dương bên trái có nhiều vết sây sát da không rõ chiều hướng nằm trên diện (8 x 5)cm. Từ vùng cằm xuống tới mặt ngoài cổ bên trái có nhiều vết sây sát da không rõ chiều hướng nằm trên diện (12 x 6)cm. Gò má phải có nhiều vết sây sát da không rõ chiều hướng, kích thước (5 x 3)cm. Cổ: Mất vững, kiểm tra sờ nắn thấy gãy kín các đốt sống cổ 3 đến 5, ấn thấy lạo xạo. Ngực: Kiểm tra sờ nắn thấy gãy kín các xương sườn bên phải từ số 3 đến số 6, các điểm gãy xương sườn này nằm trên đường vú đòn phải. Tay: Cẳng tay phải có nhiều vết sây sát da không rõ chiều hướng nằm trên diện (32 x 7)cm. Cổ mu bàn tay trái có nhiều vết sây sát da không rõ chiều hướng nằm trên diện (15 x 7)cm. Kiểm tra sờ nắn thấy gãy kín 1/3 dưới hai xương cẳng tay trái. Chân: Từ 1/3 giữa mặt trước trong vùng đùi trái xuống dưới 1/3 trên mặt trước trong cẳng chân trái có nhiều vết sây sát da không rõ chiều hướng nằm trên diện (30 x 15) cm. 1/3 giữa mặt trong đùi trái có 01 vết thương rách da cơ, bờ mép vết thương nham nhở, tại miệng vết thương để lộ đầu gãy xương đùi trái, kích thước vết thương (3 x 2) cm. Mặt trước gối phải có nhiều vết sây sát da không rõ chiều hướng nằm trên diện (8 x 6) cm.

Tiến hành mở da cơ mặt sau cổ thấy tổ chức cân cơ dưới da bầm dập tụ máu, máu và nước não tủy chảy ra ngoài. Gãy các đốt sống cổ từ số 3 đến số 5.

Ngày 29/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra các Quyết định trưng cầu giám định số 427, 428 trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định nguyên nhân chết của Nguyễn Thành N và Dương Quốc K.

Tại Kết luận giám định tử thi số 88 ngày 03/7/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc xác định nguyên nhân chết của Nguyễn Thành N là: "*Chấn thương sọ não nặng, đa chấn thương"*.

Tại Kết luận giám định tử thi số 89 ngày 03/7/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc xác định nguyên nhân chết của Dương Quốc K là: "*Shock đa chấn thương nặng"*.

Sau khi xảy ra tai nạn, Đại Quang T bị thương, phải đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc, đến 09h00 phút cùng ngày 29/6/2023 chuyển đến Bệnh viện

Việt Đức, Hà Nội tiếp tục cấp cứu, điều trị, ngày 24/7/2023 chuyển về Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc điều trị, ngày 27/7/2023 chuyển đến Bệnh viện Phục hồi chức năng tỉnh Vĩnh Phúc điều trị đến ngày 07/8/2023 ra viện.

Tại bệnh án ngày 29/6/2023 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc thể hiện: Bệnh nhân vào viện hồi 02h51' trong tình trạng hôn mê G7đ, da niêm mạc kém hồng, vết thương ránh ra phức tạp vùng trán, bầm tím mắt phải, HA 130/80, M90 tim đều, phổi ral ẩm hai bên, bụng mềm.

Tại bệnh án ngày 24/7/2023 của Bệnh viện Hữu nghị Việt Đức thể hiện: Bệnh nhân vào viện hồi 11h20' ngày 29/6/2023, ra viện ngày 24/7/2023, chẩn đoán: CT sọ: Máu tụ ngoài màng cứng, dưới màng cứng bán cầu phải, tụ máu não đa ổ 2 bán cầu, xuất huyết dưới nhện lan tỏa; CT hàm mặt: Vỡ thành ngoài xoang sàng, xoang hàm phải, thành sau xoang bướm phải, vỡ lún xương trán phải, vách ngăn mũi lệch phải.

Ngày 18/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 617 trưng cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích đối với Đại Quang T. Tại Kết luận giám định thương tích số 341 ngày 21/11/2023 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc xác định:

*+ "Tụ máu ngoài màng cứng (Trên phim chẩn đoán hình ảnh không còn máu tụ) xếp: 05%.*

*+ Máu tụ dưới màng cứng (Trên phim chẩn đoán hình ảnh còn máu tụ mãn tính) xếp:11%.*

*+ Xuất huyết dưới nhện (Trên phim chẩn đoán hình ảnh không còn chảy máu dưới nhện) xếp: 08%.*

*+ Vỡ xoang hàm phải xếp: 07%.*

*+ Lỗ khuyết xương sọ vùng thái dương đỉnh phải đáy chắc xếp: 35%.*

*+ Vỡ xương trán trái xếp: 08%.*

*+ Ổ đụng dập chảy máu trong nhu mô não rải rác thùy trán thái dương hai bên xếp: 31%.*

*+Lỗ khuyết xương sọ vùng thái dương đỉnh phải đáy chắc xếp: 35%.*

*+ Vỡ vách ngăn mũi lệch phải xếp: 07%.*

*+ Sẹo vết thương phần mềm vùng trán phải kích thước nhỏ xếp: 03%.*

*+ Sẹo vết thương phần mềm vùng thái dương đỉnh bên phải hình vòng cung, cung mở xuống dưới ra trước (Phần có tóc che 22cm) kích thước trung bình xếp 02%. Phần không có tóc che chạy từ chân tóc giữa trán xuống tới đầu trong cung lông mày trái kích thước trung bình xếp: 06%.*

*+ Sẹo vết thương phần mềm 1/3 dưới mặt trước cổ kích thước nhỏ xếp: 02%.*

*+ 03 Sẹo vết thương phần mềm vùng chẩm sau kích thước nhỏ mỗi vết xếp 01%; 01%; 01%.*

*+ Chấn thương phức hợp mũi – sàng (Vỡ vách ngăn mũi lệch phải, xoang sàng, xoang bướm) xếp: 36%".*

Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của Đại Quang T tại thời điểm giám định là **90% (chín mươi phần trăm),** các thương tích có thể do vật tày có diện giới hạn gây

nên.

**Kết quả khám nghiệm phương tiện:**

Xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU BKS: 18C-134.87, màu sơn trắng số khung: RLENPR85KNV101106, số máy: 180V194TJ1. Chiều dài xe: 6,93m, chiều rộng: 2,2m. Chiều cao thùng xe so với mặt đất: 2,9m. Chiều cao cabin: 2,25m.

Tại 1/5 sườn thùng xe bên phải (bên phụ) có đám vết trượt, xước, móp, lõm, mài mòn kim loại, chiều hướng từ trước về sau, trên diện 113cm x 61cm, điểm thấp nhất cách mặt đất (là mép dưới thùng xe) 83cm; điểm cao nhất cách mặt đất là 145cm đo tại vị trí mép thùng xe cuối bên phụ. Tại đám vết trên có các dấu vết cụ thể sau: Một đám vết mài lõm kim loại chiều hướng từ trước về sau trên diện 83 cm x 14,5cm, điểm thấp nhất cách mặt đất là 83cm, đám vết này nằm tại sườn phải đáy thùng xe, giữa đám vết có bám dính tạp chất màu đỏ nhạt; Một đám lõm bề mặt thành thùng xe bên phụ kích thước 35cm x 46cm, tâm vết lõm cách mặt đất là 129cm và cách mép cuối thùng xe là 29cm; Đám vết bong tróc sơn bên cạnh đám vết có bám dính tạp chất màu đỏ tại mép cuối thành xe bên phụ (bên phải) kích thước 6cm x 01cm, điểm thấp nhất là vết của tạp chất màu đỏ cách mặt đất 138cm, điểm cao nhất cách mặt đất 144cm. Tại vị trí khe tiếp xúc giữa nẹp Inox nắm dọc của mép tấm Inox với thùng xe bên phụ phát hiện một số sợi tóc bám dính tại khe tiếp xúc, sợi tóc màu đen vị trí thu sợi tóc cách mặt đất 134cm và cách mép cuối thùng xe 16cm, Cơ quan điều tra tiến hành thu giữ và niêm phong theo quy định phục vụ giám định. 01 (một) chiếc đèn xi nhan sườn phải dưới cuối thùng tại mép cuối thùng bị đẩy vào trong ép sát vào mép trong đáy thùng xe và vỡ xi nhan.

Kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống đèn, còi, xi nhan, phanh hoạt động bình thường, có tác dụng. Xe ô tô bị hư hỏng nhẹ.

* Xe mô tô nhãn hiện Sino HongDai Award, số máy: 1P50FMGW006373, số khung: DCG0UM7XA06373, BKS: 88S6-1940: Toàn bộ yếm hai bên, mặt nạ ốp nhựa ghi đông, ốp càng xe trước bên trái hệ thống đèn pha, xi nhan trước và đồng hồ công tơ mét bị vỡ hoàn toàn, nhìn thấy toàn bộ hệ thống dây dẫn điện của đèn pha xi nhan. Mất ốp tay nắm xe người lái hai bên. Tay lái bị đẩy lệch từ trái sang phải (tính theo hướng của người ngồi lái). Cổ phốt bị gãy lệch từ trái sang phải; Cốp sườn xe bên phải bị bật khỏi vít hãm phía trên để lộ hệ thống ắc quy, dây điện bên trong; Bàn để chân người lái bên phải bị đẩy từ phải sang trái. Đầu bàn để chân này có đám vết mài mòn cao su và đầu lõm sát trên diện 4cm x 3cm không rõ chiều hướng. Không kiểm tra được đèn, còi, xi nhan, phanh trước do không nổ máy được. Xe bị hư hỏng nặng do tại nạn.

**Kết quả kiểm tra nồng độ cồn, Kết quả trưng cầu giám định, định giá tài sản:**

***** Tại thời điểm 03 giờ 46 phút ngày 29/6/2023, Công an thành phố Vĩnh Yên tiến hành kiểm tra, đo nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Văn Đ và Hoàng Văn H bằng máy chuyên dụng, kết quả đo là: 0mg/L khí thở.

* Ngày 29/6/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra

Quyết định trưng cầu số 432, 433 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định chất ma túy trong mẫu nước tiểu thu giữ của Hoàng Văn H và Nguyễn Văn Đ.

Tại Kết luận giám định số 1901 ngày 04/7/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc: "*Không tìm thấy chất ma túy thường gặp (Morphine, Heroin, MDMA, Methamphetamine, Ketamine, 2C-B và TFMPP) trong mẫu chất lỏng màu vàng được ghi là mẫu nước tiểu thu của Hoàng Văn H, Nguyễn Văn Đ"*.

* Ngày 29/6/2023 và ngày 05/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra các Quyết định trưng cầu Viện Pháp y Quân đội giám định nồng độ cồn và chất ma túy trong mẫu máu thu của tử thi Nguyễn Thành N, Dương Quốc K và mẫu máu thu của anh Đại Quang T.

Tại Kết luận giám định hóa pháp số 897, 898 cùng ngày 10/7/2023 và Kết luận giám định hóa pháp số 935 ngày 20/7/2023 của Viện Pháp y Quân đội xác định: "*Không tìm thấy Ethanol và các chất ma túy trong mẫu máu của Dương Quốc K, Nguyễn Thành N và Đại Quang T"*.

* Ngày 05/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 450 trưng cầu Viện Pháp y Quân đội giám định ADN đối với các dấu vết, đồ vật thu được qua khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện. Tại Kết luận giám định ADN số HT383.23/PY-XNSH ngày 21/7/2023 của Viện Pháp y Quân đội kết luận:

*"1. Dấu vết trên tay nắm cao su thu tại vị trí (8) và (10) tại hiện trường (ký hiệu A1); dấu vết màu đỏ nhạt tại sườn phải xe ô tô tải mang BKS: 18C-134.87 (ký hiệu A4) gửi giám định có sinh phẩm của người, có ADN nhiễm sắc thể thường với nồng độ rất thấp, không đủ điều kiện so sánh.*

*2. Dấu vết trên cần số xe ô tô tải mang BKS: 18C-134.87 (ký hiệu A2); bọc vô lăng tay lái của xe ô tô tải mang BKS: 18C-134.87 (ký hiệu A3) gửi giám định có sinh phẩm của người, có ADN nhiễm sắc thể thường bị trộn lẫn của 02 người; trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể thường từ mẫu máu của Hoàng Văn H (ký hiệu B5) và Nguyễn Văn Đ (ký hiệu B6).*

*3. Dấu vết màu nâu đỏ thu tại sườn phải sau cùng của xe ô tô tải mang BKS: 18C-134.87 (ký hiệu A5) gửi giám định có sinh phẩm của người, có ADN nhiễm sắc thể thường bị trộn lẫn; trong đó có ADN nhiễm sắc thể thường trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể thường từ mẫu máu của Đại Quang T (ký hiệu B4, B9).*

*4. Dấu vết lông tóc thu tại sườn phải xe ô tô tải mang BKS: 18C-134.87 (ký hiệu A6); chất dịch màu nâu đỏ thu tại vị trí số (9) tại hiện trường (ký hiệu B3) gửi giám định có sinh phẩm của người, có ADN nhiễm sắc thể thường trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể thường từ mẫu máu của Nguyễn Thành N (ký hiệu B7).*

*5. Chất dịch màu nâu đỏ thu tại vị trí số (3) tại hiện trường (ký hiệu B1) gửi giám định có sinh phẩm của người, có ADN nhiễm sắc thể thường trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể thường từ mẫu máu của Đại Quang T (ký hiệu B4, B9).*

*6. Chất dịch màu nâu đỏ thu tại vị trí số (7) tại hiện trường (ký hiệu B2) gửi*

*giám định có sinh phẩm của người, có ADN nhiễm sắc thể thường trùng khớp với ADN nhiễm sắc thể thường từ mẫu máu của Dương Quốc K (ký hiệu B8)”.*

Ngày 05/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 448 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số, điện tử đối với: 01 (một) USB lưu trữ dữ liệu video được trích xuất từ camera giao thông tại khu vực ngã tư giao cắt giữa đường Nguyễn Tất Thành và đường Tôn Đức Thắng, thuộc phường KQ, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc. Tại Kết luận giám định số 2516 ngày 12/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Chụp được 06 (sáu) ảnh thể hiện tại thời điểm hiển thị trên video là 02 giờ 37 phút 46 giây ngày 29/6/2023, xuất hiện 01 phương tiện là xe hai bánh di chuyển hướng đến khu vực ngã tư giao cắt. Thời điểm 02 giờ 37 phút 47 giây cùng ngày, xuất hiện 01 xe ô tô, loại xe tải di chuyển hướng đến khu vực ngã tư giao cắt, xe hai bánh vẫn tiếp tục di chuyển. Xe hai bánh và xe ô tô tiếp tục di chuyển vào khu vực ngã tư, sau đó hai xe va chạm với nhau. Sau va chạm, xe hai bánh và người ngồi trên xe ngã ra đường, xe ô tô di chuyển khuất tầm quan sát của camera.

* Ngày 05/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 443 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số, điện tử đối với: 01 (một) thẻ nhớ gắn trong camera hành trình của xe ô tô tải BKS 18C-134.87. Tại Kết luận giám định số 2515 ngày 12/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

- Trích xuất được 04 (bốn) tệp tin video có định dạng *.MP4, tổng dung lượng: 960 MB (1,007,546,080 bytes), thời gian hiển thị trên video từ 02 giờ 34 phút 30 giây đến 02 giờ 42 phút 30 giây ngày 29/6/2023. Toàn bộ dữ liệu video trích xuất được sao lưu vào 01 (một) đĩa DVD.

- Chụp được 14 (mười bốn) ảnh theo nội dung yêu cầu giám định, thể hiện tại thời điểm hiển thị trên video là 02 giờ 34 phút 46 giây ngày 29/6/2023, phương tiện gắn camera hành trình di chuyển đến khu vực giao cắt của đường, lúc này xuất hiện 01 phương tiện là xe hai bánh di chuyển hướng đến khu vực giao cắt. Xe ô tô đi qua khu vực ngã tư với tốc độ khoảng từ 56 đến 60km/h. Sau đó, hình ảnh camera bị rung lắc, phương tiện gắn camera hành trình đi qua khu vực giao cắt, tiếp tục di chuyển, xe hai bánh khuất tầm quan sát của camera. Thời điểm 02 giờ 37 phút 36 giây cùng ngày, phương tiện gắn camera hành trình dừng lại, xuất hiện một số người qua lại trước tầm quan sát của camera. Thời điểm 02 giờ 38 phút 17 giây cùng ngày, phương tiện gắn camera hành trình di chuyển sang làn đường đối diện tại lối mở sang đường sau đó tiếp tục di chuyển trên đường quay lại đến khu vực giao cắt trên.

* Ngày 20/9/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 621 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số, điện tử đối với: 01 (một) chiếc USB, bên trong lưu trữ dữ liệu video do Phạm Tiến D, sinh năm 2006, trú tại thôn BM, xã Hương Sơn, huyện Bình Xuyên, tỉnh Vĩnh Phúc tự nguyện giao nộp. Trong USB lưu đoạn

video mà tài khoản Facebook tên "Thành N" của Nguyễn Thành N gửi đến tài khoản Facebook tên "Phạm D" của Phạm Tiến D vào thời điểm 02 giờ 21 phút ngày 29/6/2023. Tại Kết luận giám định số 3232/KL-KTHS ngày 29/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: Trong video gửi giám định xuất hiện 03 người không đội mũ ngồi trên 01 phương tiện, trong đó người điều khiển phương tiện trong video là Nguyễn Thành N, người ngồi giữa là Dương Quốc K, còn người ngồi sau cùng là Đại Quang T.

Ngày 21/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định bổ sung kỹ thuật số, điện tử đối với 01 (một) thẻ nhớ Micro SD gắn trong camera hành trình của xe ô tô tải mang BKS: 18C-134.87 (mẫu giám định hoàn trả theo Kết luận giám định số 2515/KL-KTHS ngày 12/9/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc). Theo Kết luận giám định số 2923 ngày 26/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

- Trích xuất được 33 (ba mươi ba) tệp tin video có định dạng *.mp4, tổng dung lượng 6,81 GB (7,319,748,743 bytes), thời gian từ 01 giờ 30 phút 00 giây đến 02 giờ 34 phút 00 giây ngày 29/6/2023 (theo thời gian hiển thị trên video) từ thẻ nhớ gửi giám định. Toàn bộ dữ liệu được sao lưu vào 02 (hai) đĩa DVD.

- Trong khoảng thời gian trên, phương tiện gắn camera có dừng, đỗ. Chụp được 08 (tám) ảnh của người và phương tiện xuất hiện trên video khi phương tiện dừng, đỗ, thể hiện: Thời điểm 01 giờ 32 phút 16 giây ngày 29/6/2023 (theo thời gian hiển thị trên video), xe ô tô BKS: 18C-134.87 dừng, đỗ bên lề đường quốc lộ 2C, xuất hiện người mặc áo ngắn tay tối màu, mặc quần ngắn đến gối xuất hiện từ bên trái theo góc quan sát của camera, khoảng vài giây sau người mặc áo ngắn tay sáng màu, mặc quần ngắn đến gối xuất hiện từ bên phải theo góc quan sát của camera, hai người này vào một ngôi nhà bên đường. Thời điểm 01 giờ 51 phút 55 giây cùng ngày, hai người trên từ trong nhà đi ra và di chuyển lên xe, người mặc áo ngắn tay sáng màu di chuyển về bên phải, người mặc áo ngắn tay tối màu di chuyển về bên trái theo góc quan sát của camera. Từ đó đến thời điểm khoảng 02 giờ 34 phút, phương tiện gắn camera tiếp tục di chuyển trên đường, không dừng, đỗ tại đâu. Căn cứ lời khai của Nguyễn Văn Đ, Hoàng Văn H cùng kết quả nhận dạng qua ảnh của Đ, đối chiếu với bản ảnh giám định, có thể xác định: người xuống rồi lên xe bên trái theo góc quan sát của camera, tương ứng với vị trí ghế lái là Nguyễn Văn Đ; người xuống rồi lên xe bên phải theo góc quan sát của camera, tương ứng với vị trí ghế phụ là Hoàng Văn H; vị trí dừng, đỗ xe là quán ăn đêm "Dũng Thái" trên đường quốc lộ 2C, thuộc thôn CB, xã SN, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

* Ngày 10/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu giám định số 683 trưng cầu Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an giám định âm thanh và kỹ thuật số, điện tử đối với 01 (một) tệp tin có thời lượng 02 phút được lưu trữ trong thẻ nhớ Micro SD (mẫu giám định hoàn trả theo Kết luận giám định số 2923 ngày 26/10/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh

Phúc) và 02 tệp ghi âm ghi lại giọng nói của Hoàng Văn H và Nguyễn Văn Đ để so sánh. Theo Kết luận giám định số 8334 ngày 24/11/2023 của Viện Khoa học hình sự, Bộ Công an kết luận:

*- Không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung âm thanh, hình ảnh trong tệp video cần giám định.*

*- Tiếng nói của người đàn ông nói một số câu như: "ba thằng trẻ trâu…tông ngay đít xe mình…" trong tệp video cần giám định (ký hiệu "Đ" trong bản dịch nội dung âm thanh mẫu cần giám định) và tiếng nói của Nguyễn Văn Đ trong mẫu so sánh là của cùng một người.*

*- Tiếng nói của người đàn ông nói một số câu như: "quay đầu lại", "quay đầu lại chỗ đấy xem nào" trong tệp video cần giám định (ký hiệu "H" trong bản dịch nội dung âm thanh mẫu cần giám định) và tiếng nói của Hoàng Văn H trong mẫu so sánh là của cùng một người.*

Thời điểm xảy ra va chạm giữa xe ô tô tải và xe mô tô theo thời gian hiển thị trên camera hành trình gắn trên xe ô tô tải mang BKS: 18C-134.87 là 02 giờ 34 phút 48 giây ngày 29/6/2023, tương ứng với thời điểm hiển thị trên hệ thống camera giao thông an ninh do Công an thành phố Vĩnh Yên quản lý là 02 giờ 37 phút 48 giây ngày 29/6/2023. Xe ô tô mang BKS: 18C-134.87 đi qua khu vực ngã tư với tốc độ khoảng từ 56 đến 60km/h.

* Ngày 23/11/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra các Quyết định trưng cầu giám định số 700, 701 trưng cầu Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số, điện tử đối với 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6S, màu xám của Nguyễn Thành N và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 8 Plus, màu đỏ, màn hình bị nứt, vỡ của Dương Quốc K. Theo Kết luận giám định số 78 ngày 08/01/2024 và Thông báo từ chối giám định số 39 ngày 28/11/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Vĩnh Phúc thể hiện: Không phát hiện dữ liệu tin nhắn và lịch sử cuộc gọi lưu trên thẻ sim điện thoại thu giữ của K; Từ chối yêu cầu giám định đối với mẫu là điện thoại iPhone thu giữ của N do điện thoại không có mật khẩu mở khóa màn hình.

Ngày 24/10/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Vĩnh Yên ra Yêu cầu định giá tài sản số 182 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thành phố Vĩnh Yên tiến hành xác định giá trị thiệt hại của chiếc xe mô tô nhãn hiệu Sino HongDai Award, màu sơn nâu, mang BKS: 88S6-1940. Tại Kết luận định giá tài sản số 162 ngày 27/10/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND thành phố Vĩnh Yên xác định trị giá thiệt hại của chiếc xe mô tô trên là 2.000.000 đ (Hai triệu đồng)

Đối với xe ô tô tải BKS 18C-134.87, quá trình khám nghiệm phương tiện xác định xe ô tô không bị hư hỏng, thiệt hại gì, anh Hoàng Văn H là chủ phương tiện không có yêu cầu đề nghị gì, vì vậy, không tiến hành định giá tài sản thiệt hại.

**Kết quả thực nghiệm điều tra:**

Ngày 08/11/2023, Cơ quan CSĐT – Công an thành phố Vĩnh Yên tiến hành thực nghiệm điều tra đối với vụ án trên, sử dụng xe ô tô tải BKS 18C-134.87 và xe mô tô BKS: 30F2-3999 thay thế xe mô tô BKS 88S6-1940 đã bị hư hỏng nặng. Theo chiều xe đang đi, Đ nhìn thấy xe mô tô trên xuất hiện ở phía bên phải, lúc này xe ô tô cách mép đường Tôn Đức Thắng khoảng 15m, bánh xe phía trước bên phải cách mép đường bên phải khoảng 5,3m, đầu xe ô tô cách xe mô tô khoảng 34m. Khi xe ô tô di chuyển thêm được khoảng 27,85m, đang ở giữa ngã tư thì xe mô tô đi thẳng đâm vào sườn thùng xe bên phải, làm xe mô tô ngã đổ, văng ra tạo thành vết cà kích thước (9,6 x 0,63)m trên mặt đường, N, K và T ngã ra đường, lúc này bánh xe trước bên phải xe ô tô cách mép đường bên phải khoảng 4,95m. Đ điều khiển xe ô tô đi trên đường Nguyễn Tất Thành, hướng đi bến xe khách Vĩnh Yên. Kết quả thực nghiệm điều tra phù hợp với lời khai của Nguyễn Văn Đ, hình ảnh camera thu giữ được và các tài liệu chứng cứ khác.

Về bồi thường dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, gia đình bị can Nguyễn Văn Đ cùng anh Hoàng Văn H đã đến thăm hỏi, hỗ trợ, bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Nguyễn Thành N và Dương Quốc K, mỗi gia đình số tiền 100.000.000đ (Một trăm triệu đồng); hỗ trợ, bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Đại Quang T 90.000.000đ (Chín mươi triệu đồng), bao gồm tổng chi phí điều trị tại bệnh viện, chi phí ngày công người chăm sóc, chi phí mai táng phí, chi phí bồi thường bù đắp tổn thất tinh thần. Đại diện gia đình các bị hại Nguyễn Thành N, Dương Quốc K và Đại Quang T đã nhận số tiền bồi thường thiệt hại nêu trên và không có yêu cầu gì thêm, đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đ

Tại Cáo trạng số 31/CT-VKSTP.VY ngày 21/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên Yên truy tố Nguyễn Văn Đ về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm c, đ khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát trình bày lời luận tội đối với Nguyễn Văn Đ giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như Cáo trạng đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Áp dụng: Điểm c, đ khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đ từ 03 năm 09 tháng đến 04 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam bị cáo (ngày 29/6/2023).

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Xác nhận bị cáo Nguyễn Văn Đ đã bồi thường cho gia đình bị hại Nguyễn Thành N và Dương Quốc K mỗi gia đình 100.000.000đ; bồi thường cho gia đình bị hại Đại Quang T 90.000.000đ bao gồm tổng chi phí điều trị tại bệnh viện, chi phí ngày công người chăm sóc, chi phí mai táng phí, chi phí bồi thường bù đắp tổn thất tinh thần. Đại diện gia đình các bị hại Nguyễn Thành N, Dương Quốc K và Đại Quang T đã nhận số tiền bồi thường thiệt hại nêu trên và

không có yêu cầu gì thêm, đồng thời có đơn xin miễn truy cứu trách nhiệm hình sự đối với Đ, bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại đều đã nhận tiền bồi thường, không yêu cầu bị cáo Đ phải bồi thường bất kỳ khoản tiền nào khác, nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Xác nhận cơ quan điều tra đã thu giữ và trả anh Hoàng Văn H 01 xe ô tô nhãn hiệu ISUZU, màu sơn trắng, BKS: 18C - 134.87, cùng toàn bộ giấy tờ xe.

Trả ông Nguyễn Thành N là người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Thành N: 01 xe mô tô nhãn hiệu Award, màu sơn nâu, BKS 88S6-1940 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6S, màu xám của Nguyễn Thành N.

Trả ông Dương Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 8 Plus, màu đỏ, màn hình bị nứt, vỡ nhiều là tài sản hợp pháp của Dương Quốc T.

Trả lại Nguyễn Văn Đ 01 giấy phép lái xe hạng C, số: 360126372534, mang tên Nguyễn Văn Đ, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu cấp ngày 19/11/2021, có giá trị đến ngày 19/11/2026 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu huỷ: 04 chiếc dép, mảnh nhựa thu giữ tại hiện trường, 01 mảnh nhựa thu tại xe mô tô mang BKS: 88S6-1940 do không còn giá trị sử dụng.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Quá trình điều tra anh Đại Quang T và người đại diện hợp pháp của anh Đại Quang T là ông Đại Văn Th và là người đại diện theo uỷ quyền của bà Đặng Thị K trình bày: Nguyên nhân gây tai tại giao thông dẫn đến cháu T bị thương tích là do một phần lỗi của cháu T, sau khi sự việc xảy ra Nguyễn Văn Đ cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông Th 90.000.000đ; Cụ thể, số tiền bồi thường bao gồm: Tiền tiền viện phí, tiền thuộc điều trị và tiền bồi thường tổn thất tinh thần, ông T và cháu T xác nhận đã nhận đủ số tiền hỗ trợ trên, không yêu cầu gì khác và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Nguyễn Thành N là ông Nguyễn Thành N và là người đại diện theo uỷ quyền của bà Nguyễn Thị L, trình bày: Nguyên nhân gây tai tại giao thông dẫn đến cháu N chết là do một phần lỗi của cháu N, sau khi sự việc xảy ra Nguyễn Văn Đ cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông N số tiền 100.000.000đ; Cụ thể, số tiền bồi thường bao gồm: Tiền mai táng phí, tiền viện phí, tiền bồi thường tổn thất tinh thần, ông N xác nhận đã nhận đủ số tiền hỗ trợ, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Dương Quốc K là ông Dương Văn T và là người đại diện theo uỷ quyền của bà Trịnh Thị Đ trình bày: Nguyên nhân gây tai tại giao thông dẫn đến cháu K chết là do một phần lỗi của cháu K, sau khi sự việc xảy

ra Nguyễn Văn Đ cùng gia đình đã tự nguyện bồi thường cho gia đình ông T số tiền 100.000.000đ; Cụ thể, số tiền bồi thường bao gồm: Tiền mai táng phí, tiền viện phí, tiền bồi thường tổn thất tinh thần, ông Ngà xác nhận đã nhận đủ số tiền hỗ trợ, không yêu cầu bị cáo phải bồi thường gì khác và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Anh Hoàng Văn H trình bày: Từ khoảng tháng 5/2023, anh H thuê Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1986, trú tại: Thôn TN, xã HC, huyện Hải Hậu, tỉnh Nam Định, được cấp giấy phép lái xe hạng C, số 360126372534, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu cấp ngày 19/11/2021 làm lái xe thuê cho anh H chở dê đi bán ở các tỉnh, thành cùng anh H khi có khách yêu cầu. Khoảng 18 giờ ngày 28/6/2023, anh H và Đ nhận dê từ xe ô tô đầu mối sang xe ô tô tải BKS 18C-134.87 của anh H từ thành phố Nam Định đi giao cho khách tại thôn Hiệp Trung, xã Đại Phú, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang. Khi đi đến đoạn cuối đường 100 thuộc huyện Mê Linh, thành phố Hà Nội, anh H nói buồn ngủ nên Đ đổi sang điều khiển xe ô tô, còn anh H ngủ ở ghế phụ. Khoảng gần 01 giờ sáng ngày 29/6/2023, Đ và anh H đến trang trại của nhà anh Tùng tại thôn HT, xã ĐP, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang để giao dê. Sau khi giao dê cho khách xong, Đ điều khiển xe ô tô, còn anh H ngồi ghế phụ từ huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang về tỉnh Nam Định theo đường quốc lộ 2C. Trên đường về, Đ điều khiển xe đi đến quán ăn đêm Dũng Thái trên đường Quốc lộ 2C, thuộc thôn CB, xã SN, huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang thì dừng lại, cả Đ và anh H vào ăn đêm. Sau khi ăn xong, anh H lên xe ngồi ghế phụ, còn Đ tiếp tục điều khiển xe đi Quốc lộ 2C về hướng tỉnh Nam Định. Khi đến tỉnh Vĩnh Phúc, đi qua huyện Tam Đảo, Đ điều khiển xe theo hướng Quốc lộ 2B vào thành phố Vĩnh Yên. Khi đi đến vòng xuyến siêu thị HC thuộc thành phố Vĩnh Yên, Đ điều khiển xe rẽ trái vào đường Nguyễn Tất Thành, hướng từ siêu thị HC đi khu công nghiệp KQ, thành phố Vĩnh Yên. Khoảng 02h30’ ngày 29/6/2023, khi đi đến đoạn gần ngã tư giao nhau giữa đường Nguyễn Tất Thành với đường Tôn Đức Thắng, thuộc phường KQ, thành phố Vĩnh Yên, Đ đều khiển xe vào đường giao nhau. Khi xe ô tô đi qua vạch kẻ đường cho người đi bộ trên đường Nguyễn Tất Thành thì H nghe thấy tiếng va chạm mạnh, biết đã xảy ra tai nạn nhưng Đ vẫn điều khiển xe ô tô đi về  hướng đi bến xe khách Vĩnh Yên và Đ có nói với anh H về việc có 03 thanh niên vừa lao vào thùng xe ô tô do Đ điều khiển, anh H khuyên Đ quay xe lại hiện trường, Đ hỏi ý kiến anh H “*theo ông bây giờ là làm sao bây giờ*”, anh H nói “*quay đầu lại*”, Đ hỏi “*trình báo à*”, anh H nói “*quay đầu lại đi*”, Đ nói “*vào trình báo*”, Đ quyết định quay lại hiện trường để cứu giúp nạn nhân và ra Cơ quan Công an trình báo, Trong quá trình điều tra anh cũng đã hỗ trợ Đ một phần tiền để bồi thường cho các bị hại. Nay anh không yêu cầu Đ phải trả số tiền trên.

Chị Phạm Thu T trình bày: Chị là vợ của Nguyễn Văn Đ, sau Đ gây tai nạn Đ đã thông báo cho gia đình biết, chị đã dùng số tiền tích cóp của gia đình và vay mượn tiền để bồi thương cho các gia đình bị hại, nay chị không yêu Đ phải trả số tiền trên.

Bị cáo Đ không bào chữa và tranh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Văn Đ tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của người bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra; phù hợp với vật chứng, giám định , khám nghiệm, kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Ngày 29/6/2023, Nguyễn Văn Đ điều khiển xe ô tô tải nhãn hiệu ISUZU, màu sơn trắng, BKS 18C-134.87 đi trên đường Nguyễn Tất Thành, thành phố Vĩnh Yên, hướng từ siêu thị HC đi khu công nghiệp KQ, cùng trên xe có anh Hoàng Văn H là chủ xe ô tô ngồi ở ghế phụ. Khi đi đến ngã tư giao cắt với đường Tôn Đức Thắng, thuộc phường KQ, thành phố Vĩnh Yên, Nguyễn Văn Đ quan sát thấy trên đường Nguyễn Tất Thành có đèn tín hiệu giao thông màu vàng nhấp nháy cảnh báo, có gờ giảm tốc, có vạch kẻ đường cho người đi bộ nhưng Nguyễn Văn Đ đã chủ quan, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn, không chấp hành tín hiệu đèn giao thông khi điều khiển xe ô tô đi vào ngã tư nêu trên. Từ đó dẫn đến khi phát hiện xe mô tô BKS: 88S6-1940 do Nguyễn Thành N điều khiển, chở theo Dương Quốc K, Đại Quang T đi trên đường Tôn Đức Thắng vào ngã tư, theo hướng từ siêu thị Coopmart đi xã HS, huyện Bình Xuyên, Đ không kịp điều khiển xe ô tô né tránh, làm xe mô tô va chạm với xe ô tô tại vị trí đuôi thùng xe bên phải. Sau khi va chạm, do hoảng sợ nên Đ vẫn tiếp tục điều khiển xe di chuyển theo đường Nguyễn Tất Thành về hướng vòng xuyến bến xe khách Vĩnh Yên, Đ nói với anh H về việc có 03 thanh niên vừa lao vào thùng xe ô tô do Đ điều khiển, được anh H khuyên quay lại hiện trường, bản thân Đ tiếp tục hỏi anh H nên như thế nào, anh H nói quay xe lại hiện trường xem như thế nào, mặt khác, Đ biết tại ngã tư vừa xảy ra tai nạn có gắn camera nên không thể trốn tránh trách nhiệm, Đ quyết định quay lại hiện trường để cứu giúp nạn nhân và ra Cơ quan Công an trình báo. Đ giảm tốc độ và bật xi nhan phải để tìm chỗ quay đầu xe lại hiện trường. Sau khi Đ điều khiển xe ô tô tấp vào lề bên phải đường Nguyễn Tất Thành, đoạn gần lối mở trước cổng Công ty Power Logics Vina

để chuẩn bị quay đầu thì cùng lúc này anh Đỗ Mạnh C và anh Nguyễn Văn H vừa đến trước đầu xe ô tô tải, yêu cầu Đ quay lại hiện trường. Nguyễn Văn Đ điều khiển xe ô tô quay lại hiện trường, nhờ người dân xung quanh gọi xe cấp cứu, sau đó Đ đến Công an thành phố Vĩnh Yên đầu thú. Hậu quả vụ tai nạn giao thông trên làm N và K tử vong; T bị thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể theo Kết luận giám định là 90%; xe mô tô mang BKS: 88S6-1940 bị hư hỏng, giá trị thiệt hại là 2.000.000đ.

Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn Đ đã vi phạm khoản 5 Điều 4, khoản 17 Điều 8, khoản 1 Điều 9, điểm c khoản 3 Điều 10, khoản 1 Điều 11, khoản 1 Điều 12, Điều 24 Luật giao thông đường bộ năm 2008, sửa đổi bổ sung năm 2019; khoản 3, 5 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Giao thông vận tải.

Khoản 5 Điều 4 Luật Giao thông đường bộ quy định:

*"5. Người tham gia giao thông phải có ý thức tự giác, nghiêm chỉnh chấp hành quy tắc giao thông, giữ gìn an toàn cho mình và cho người khác…người điều khiển phương tiện phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về bảo đảm an toàn của phương tiện tham gia giao thông đường bộ".*

Khoản 17 Điều 8 Luật giao thông đường bộ quy định:

*"Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm:*

*...*

*17. Bỏ trốn sau khi gây tai nạn để trốn tránh trách nhiệm…"*

Khoản 1 Điều 9 Luật Giao thông đường bộ quy định:

*"Điều 9. Quy tắc chung*

*1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ."*

Điểm c khoản 3 Điều 10 Luật Giao thông đường bộ quy định:

*"3. Tín hiệu đèn giao thông có ba màu, quy định như sau:*

*...*

*c) Tín hiệu vàng là phải dừng lại trước vạch dừng, trừ trường hợp đã đi quá vạch dừng thì được đi tiếp; trong trường hợp tín hiệu vàng nhấp nháy là được đi nhưng phải giảm tốc độ, chú ý quan sát, nhường đường cho người đi bộ qua đường."*

Khoản 1 Điều 11 Luật Giao thông đường bộ quy định:

*"Điều 11. Chấp hành báo hiệu đường bộ*

*1. Người tham gia giao thông phải chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ.*

Khoản 1, Điều 12 Luật Giao thông đường bộ quy định:

*"1. Người lái xe ... phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường…"*

Điều 24 Luật Giao thông đường bộ quy định:

*"Khi đến gần đường giao nhau, người điều khiển phương tiện phải cho xe giảm tốc độ…".*

Theo quy định tại khoản 3, 5 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019, quy định: "*Các trường hợp phải giảm tốc độ:*

*Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:*

*...*

*3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức;...*

*5. Qua ... khu vực đông dân cư, ...;"*

Đối với Nguyễn Thành N cũng có lỗi điều khiển xe mô tô trong khi chưa có giấy phép lái xe theo quy định, không chú ý quan sát, chở hai người ngồi sau không đội mũ bảo hiểm; không giảm tốc độ khi có đèn tín hiệu vàng và khi đi vào nơi đường bộ giao nhau… vi phạm quy định tại khoản 9 Điều 8, Điều 10, khoản 1 Điều 12, khoản 1 Điều 24, Điều 30, Điều 58, Điều 60 Luật Giao thông đường bộ năm 2008, sửa đổi bổ sung năm 2019 và khoản 3, khoản 5, Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ trưởng Bộ Giao thông vận tải. Tuy nhiên, N đã tử vong nên không đề cập xử lý và đúng quy định của pháp luật.

Xét tính chất vụ án đối với Đ là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây ra thiệt hại cho tính mạng của người khác, làm ảnh hưởng đến cuộc sống của gia đình bị hại. Đấu tranh với các hành vi vi phạm quy định an toàn giao thông nói chung trong đó có an toàn giao thông đường bộ nói riêng nhằm thiết lập lại sự bình yên, hạnh phúc cho mọi người và trật tự, an toàn cho xã hội là cần thiết. Do vậy, cần phải xử lý Đ nghiêm minh trước pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Văn Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đ đều thành khẩn khai báo nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; Quá trình giải quyết vụ án bị cáo Đ đã tác động đến gia đình để bồi thường toàn bộ thiệt hại cho các gia đình bị hại, nên bị cáo Đ được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Ngoài ra tại phiên toà người bị hại cháu T, đại diện hợp pháp của bị hại đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Đ, bố bị cáo Đ tham gia kháng chiến chống mỹ và được hưởng trợ cấp một lần, người bị hại cũng có lỗi một phần dẫn đến tai nạn giao thông nên bị cáo Đ được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trước khi phạm tội bị cáo Đ là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự. Gia đình hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương và đang nuôi 03 con nhỏ, bị cáo phạm tội do lỗi vô ý và sau khi gây tai nạn bị cáo dời khỏi hiện trường, tuy nhiên đi được một đoạn bị cáo đã quay lại và đưa các nạn nhân đi cấp cứu là các căn cứ để giảm nhẹ một phần hình phạt đối với bị cáo khi lượng hình.

[4] Xét nhân thân cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo Nguyễn Văn Đ thấy rằng: Bị cáo Đ không phải chịu tình tiết tăng nặng nào và được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 và nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Trong vụ án này bị hại cũng có một phần lỗi là điều khiển xe mô tô không làm chủ tốc độ, không giữ khoảng cách an toàn khi qua nơi đường giao nhau, khu vực dân cư. Tuy nhiên hậu quả gây ra là rất nghiêm trọng làm chết 02 người và bị thương một người. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm mới có đủ tác dụng để răn đe, phòng ngừa để phòng ngừa tội phạm. Do vậy, đại diện Viện kiểm sát để nghị phạt tù bị cáo một thời gian là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự, người phạm tội có thể cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 đến 05 năm. Do bị cáo người lái xe thuê cho anh Hoàng Văn H nên phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe bị cáo 01 năm kể từ ngày chấp hành xong hình phạt tù.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, đại diện hợp pháp của bị hại Đại Quang T đã nhận 90.000.000đ tiền bồi thường của bị cáo và gia đình bị cáo; đại diện hợp pháp của bị hại Nguyễn Thành N đã nhận 100.000.000đ tiền bồi thường của bị cáo và gia đình bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại Dương Quốc K đã nhận 100.000.000đ tiền bồi thường của bị cáo và gia đình bị cáo. Các gia đình của người bị hại đều không yêu cầu bị cáo phải bồi thường bất cứ khoản nào khác. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét đối phần dân sự.

[7] Về xử lý vật chứng: Xác nhận cơ quan điều tra đã thu giữ và trả anh Hoàng Văn H 01 xe ô tô nhãn hiệu ISUZU, màu sơn trắng, BKS: 18C - 134.87, cùng toàn bộ giấy tờ xe.

Trả ông Nguyễn Thành N là người đại diện hợp pháp của cháu Nguyễn Thành N: 01 xe mô tô nhãn hiệu Award, màu sơn nâu, BKS 88S6-1940 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6S, màu xám của Nguyễn Thành N.

Trả ông Dương Văn T 01 điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 8 Plus, màu đỏ, màn hình bị nứt, vỡ nhiều là tài sản hợp pháp của Dương Quốc T.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng C, số: 360126372534, mang tên Nguyễn Văn Đ, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu cấp ngày 19/11/2021, có giá trị đến ngày 19/11/2026 của Nguyễn Văn Đ cần trả lại cho Đ nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Đối với 04 chiếc dép, mảnh nhựa thu giữ tại hiện trường, 01 mảnh nhựa thu tại xe mô tô mang BKS: 88S6-1940 do không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu huỷ

Đối với người liên quan trong vụ án: Đối với anh Hoàng Văn H là người giao xe ô tô BKS: 18C - 134.87 cho Đ điều khiển rồi gây tai nạn, quá trình điều tra xác định anh H biết Đ có giấy phép lái xe hạng C, không sử dụng rượu, bia, đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ. Do vậy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

## QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Đ phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Căn cứ vào điểm c, đ khoản 2, Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Đ 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam, ngày 29/6/2023.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Cấm Nguyễn Văn Đ hành nghề lái xe ô tô trong thời hạn 01(một) năm kể từ ngày bị cáo chấp hành xong hình phạt tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Trả lại Nguyễn Văn Đ 01 giấy phép lái xe hạng C, số: 360126372534, mang tên Nguyễn Văn Đ, do Sở Giao thông vận tải tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu cấp ngày 19/11/2021, có giá trị đến ngày 19/11/2026 nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Tịch thu tiêu huỷ: 04 chiếc dép, mảnh nhựa thu giữ tại hiện trường, 01 mảnh nhựa thu tại xe mô tô mang BKS: 88S6-1940.

(*Đặc điểm vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa cơ quan Công an thành phố Vĩnh Yên với Chi cục thi hành án thành phố Vĩnh Yên*).

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Đ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

**Nơi nhận:**
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Vĩnh Yên;
- Công an TP Vĩnh Yên;
- Chi cục thi hành án TP Vĩnh Yên;
- Thi hành án Hình sự;
- UBND phường Đồng Tâm, thành phố Vĩnh Yên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà**

**Đào Văn Tiến**