TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 6 – LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 14/2026/HS-ST
Ngày 06-3-2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 – LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Bùi Thị Ngọc.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hiểu và ông Lương Xuân Quyền.

- Thư ký phiên toà: Bà Kiều Thị Thành - Thư ký Toà án nhân dân Khu vực 6 – Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6 – Lâm Đồng tham gia phiên toà: Ông Lương Hồng Thái - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 01 năm 2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân Khu vực 6 - Lâm Đồng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 59/2025/TLST-HS ngày 31 tháng 12 năm 2025, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 07/2026/QĐST-HS ngày 16/01/2026 và các quyết định hoãn phiên toà, đối với bị cáo:

1. Đào Thị Q, sinh năm: 1984 tại tỉnh Hưng Yên; nơi cư trú: Tổ dân phố 2 Ng, phường N, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 12/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào Văn S *(đã chết)* và bà Nguyễn Thị L; có chồng là Đỗ Thành T và có 03 con, con lớn nhất sinh năm 2008, con nhỏ nhất sinh năm 2016; nhân thân: Ngày 09/5/2017, bị Công an phường Nghĩa Tân, thành phố Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông cũ *(nay là Công an phường Nam Gia Nghĩa, tỉnh Lâm Đồng)* xử phạt vi phạm hành chính về hành vi *"Đánh bạc"*, bằng hình thức phạt tiền 1.500.000 đồng *(đã thi hành)*; tiền án: Ngày 09/8/2023 bị TAND tỉnh Đắk Nông cũ *(nay là TAND tỉnh Lâm Đồng)* xử phạt 01 năm tù cho hưởng án treo về tội *"Đánh bạc"*, thời gian thử thách 02 năm *(đã chấp hành xong ngày 09/5/2025),* chưa được xoá án tích; tiền sự: không; hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú và tạm hoãn xuất cảnh tại tổ dân phố 2 N, phường N, tỉnh Lâm Đồng – Có mặt.

Người làm chứng:

- Bà Nguyễn Thị B; địa chỉ: Tổ dân phố 1 N, phường N, tỉnh Lâm Đồng – Vắng mặt

- Ông Trương Văn N; địa chỉ: Thôn Đ, xã T, tỉnh Lâm Đồng – Vắng mặt

- Ông Trương Văn H; địa chỉ: Thôn Đ, xã T, tỉnh Lâm Đồng – Vắng mặt

- Ông Văn Công V; địa chỉ: Tổ dân phố 1 N, phường B, tỉnh Lâm Đồng – Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đào Thị Q là chủ quán cà phê "Giao" thuộc tổ dân phố 1 N, phường N, tỉnh Lâm Đồng đã có 01 tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích. Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 11/9/2025, Trương Văn N và em trai là Trương Văn H đến quán cà phê "Giao" uống cà phê và ngồi tại chòi số 03. Khoảng 14 giờ cùng ngày, Nguyễn Thị B mang theo 01 bộ bài Tú Lơ Khơ 52 lá chưa qua sử dụng đến quán cà phê gọi 01 lon nước ngọt và ngồi một mình tại chòi số 04. Tại chòi số 4 đã mắc sẵn 04 chiếc võng xung quanh và ở giữa đặt 01 chiếc bàn, mặt bàn bằng đá hoa cương, trên mặt bàn được trải 01 tấm chăn vải kích thước (105 x 85) cm.

Khoảng 10 phút sau, B rủ Q đánh bạc thắng thua bằng tiền thì Q đồng ý ngồi xuống chiếc võng bên cạnh B để thực hiện hành vi đánh bạc. B bỏ ra số tiền 150.000 đồng, Q bỏ ra số tiền 100.000 đồng để đánh bạc. Q, B thống nhất đánh bạc bằng hình thức chơi "bài cào" ăn tiền với hình thức như sau: Sử dụng bộ bài Tú Lơ Khơ 52 lá do B mang đến để đánh bạc. Trước khi bắt đầu, mỗi người tham gia đánh bạc đặt cược 10.000 đồng. Sau đó, tiến hành chia cho mỗi người 03 lá bài. Người thắng bài ván trước đó sẽ là người chia bài ván tiếp theo. Cách tính điểm (nút) được quy ước như sau: từ lá bài A (át) đến lá bài có số 9 tương ứng với 1 đến 9 điểm, lá bài 10 đến K sẽ tính 10 điểm hoặc 0 điểm, điểm lớn nhất là 9 điểm, điểm thấp nhất là 0 điểm, ai có số điểm cao hơn sẽ thắng. Nếu tổng điểm hai người bằng nhau thì sẽ tính chất của lá bài lớn nhất có trong ba lá bài, theo thứ tự cơ, rô, chuồn, bích và tính lá bài có chất lớn nhất trong 3 lá bài theo thứ tự lớn nhất là xì (A) cơ, nhỏ nhất là hai bích. Không tính liêng (nghĩa là 03 lá bài liên tiếp nhau ví dụ JQK, QKA, 123,…) hay sáp (nghĩa là 03 lá bài giống nhau ví dụ JJJ, QQQ, KKK,…). Tiền đặt cược cho mỗi ván bài là 10.000 đồng, người có bài lớn nhất sẽ thắng *(ăn)* được toàn bộ số tiền đã đặt cược trên chiếu bạc.

Khi Q và B đang chơi thì Trương Văn N từ chòi số 03 sang xin cùng tham gia đánh bạc. N bỏ ra số tiền 180.000 đồng để cùng Q và B đánh bạc, hình thức đánh như Q và B đánh trước đó. Còn em trai của N vẫn ngồi uống nước tại chòi số 3. Khoảng 15 giờ cùng ngày, có 01 nam thanh niên *(không rõ nhân thân, lai lịch)* đi vào chòi số 4. Thấy Q, B, N đang đánh bạc thì nam thanh niên xin được chơi cùng. Tất cả đánh bạc đến 15 giờ 45 phút cùng ngày thì bị Công an phường Nam Gia Nghĩa phát hiện, nam thanh niên *(không rõ nhân thân, lai lịch)* bỏ chạy còn Q, B và N bị Công an phường lập biên bản về hành vi đánh bạc và thu giữ tang vật có liên quan đến hành vi đánh bạc gồm: 940.000 đồng *(trong đó: thu giữ của Q 180.000đ, B 260.000đ, N 150.000đ, nam thanh niên đã bỏ chạy 310.000đ và 40.000đ đang đặt cược trên bàn)*, 01 Tú Lơ Khơ 52 lá và 01 chăn vải mà các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc.

Cáo trạng số 27/CT-VKS-KV6 ngày 31/12/2025 của Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 6 - Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Đào Thị Q về tội "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 6 - Lâm Đồng vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đào Thị Q phạm tội "*Đánh bạc*". Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38 xử phạt bị cáo Đào Thị Q 06 đến 09 tháng tù. Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước số tiền 940.000 đồng dùng vào việc đánh bạc.

Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài Tú Lơ Khơ 52 lá đã qua sử dụng và 01 chăn vải màu đỏ, kích thước (105 x 85) cm đã qua sử dụng.

Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo được hưởng mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan cảnh sát điều tra, phù hợp với các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có cơ sở khẳng định Đào Thị Q đã có 01 tiền án về tội Đánh bạc chưa được xóa án tích. Trong khoảng thời gian từ 14 giờ đến 15 giờ 45 phút ngày 11/9/2025 tại quán cà phê Giao thuộc Tổ dân phố 1, N, phường N, tỉnh Lâm Đồng, Q đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép thắng thua bằng tiền với Nguyễn Thị B, Trương Văn N và 01 nam thanh niên *(chưa rõ nhân thân, lai lịch)*. Tổng số tiền dùng để đánh bạc là 940.000 đồng *(Chín trăm bốn mươi ngàn đồng)*.

Như vậy hành vi của bị cáo Đào Thị Q đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Đánh bạc*" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự quy định:

"1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng, nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

..."

Viện Kiểm sát nhân dân Khu vực 6 - Lâm Đồng truy tố bị cáo Đào Thị Q về tội "*Đánh bạc*" quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, hành vi đó đã xâm phạm đến trật tự nếp sống văn minh của xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình chính trị tại địa phương. Đây cũng là nguyên nhân, tiền đề gây ra các tội phạm khác hoặc làm giảm sút kinh tế gia đình và tác động xấu đến xã hội, trong tình hình hiện nay tội phạm đánh bạc diễn biến phức tạp trên địa bàn tỉnh Lâm Đồng và cả nước nói chung. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, hành vi phạm tôi của bị cáo.

[4] Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu (có 1 tiền án về tội *"Đánh bạc"*)

[5]. *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:* Không.

[6]. *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:* Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ngày 09/12/2025 bị cáo đã trình báo sự việc lên Công an phường Nam Gia Nghĩa, tỉnh Lâm Đồng đối với nhóm đối tượng đang tổ chức đánh bạc tại quán cà phê bà Phan Thị A, tại: Tổ dân phố 1 N, phường N, tỉnh Lâm Đồng, sau đó ngày 15/12/2025 đã được khởi tố vụ án, sự việc đã được Công an phường Nam Gia Nghĩa xác nhận; bị cáo có ông ngoại là Nguyễn Văn H có tham gia chống pháp và được nhà nước tặng huân huy chương; ngày 25/12/2015 được Hội Liên hiệp phụ nữ thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông (cũ) tặng giấy khen đã có thành tích xuất sắc trong thực hiện nhiệm vụ công tác hội và phong trào phụ nữ năm 2015; ngày 17/01/2014 được Chủ tịch Uỷ ban nhân dân thị xã Gia Nghĩa, tỉnh Đắk Nông (cũ) tặng Giấy khen đã có thành tích trong phong trào thi đua "Toàn dân đoàn kết xây dựng đời sống văn hoá năm 2013, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm s, t khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Hội đồng xét xử cần xử phạt bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo.

[7] *Về hình phạt bổ sung:* Xét không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo Đào Thị Quy.

[8] Xét quan điểm và đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 6 - Lâm Đồng tại phiên tòa về tội danh đối với các bị cáo là có căn cứ, phù hợp nên cần chấp nhận. Tại phiên toà diện Viện kiểm sát không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với sự việc ngày 09/12/2025, Đào Thị Q đã trình báo

sự việc lên Công an phường Nam Gia Nghĩa, tỉnh Lâm Đồng đối với nhóm đối tượng đang tổ chức đánh bạc tại quán cà phê bà Phan Thị A, tại: Tổ dân phố 1 N, phường N, tỉnh Lâm Đồng, sau đó ngày 15/12/2025 đã được khởi tố vụ án, sự việc đã được Công an phường Nam Gia Nghĩa xác nhận là chưa phù hợp nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự đối với bị cáo.

[9] *Về vật chứng của vụ án:* Căn cứ khoản 1 Điều 46 và khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Đối với 01 bộ bài Tú Lơ Khơ 52 lá đã qua sử dụng và 01 chăn vải màu đỏ, kích thước (105 x 85) cm đã qua sử dụng là công cụ sử dụng để đánh bạc nên tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 940.000 đồng đã chứng minh được đây là số tiền sử dụng vào mục đích để đánh bạc, nên tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

[10] Đối với hành vi *"Đánh bạc trái phép"* của Nguyễn Thị B và Trương Văn N số tiền sử dụng để đánh bạc là 940.000 đồng. B, N không có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Công an phường Nam Gia Nghĩa đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính là đúng theo quy định.

Đối với hành vi Đánh bạc của người nam thanh niên *(chưa rõ nhân thân lai lịch)* Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lâm Đồng đã tiến hành các hoạt động điều tra, xác minh nhưng chưa xác định được nhân thân lai lịch, vì vậy tách ra tiếp tục điều tra, làm rõ nhân thân lai lịch, tiền án, tiền sự khi đủ căn cứ sẽ xử lý theo quy định.

[11] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[12] *Về quyền kháng cáo*: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định pháp luật;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đào Thị Quy phạm tội *"Đánh bạc"*.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; các điểm s, t khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đào Thị Q 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày bắt thi hành án.

4. Về vật chứng của vụ án: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu, tiêu hủy 01 bộ bài Tú Lơ Khơ 52 lá và 01 chăn vải màu đỏ, kích thước (105 x 85) cm.

Tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 940.000 *(Chín trăm bốn mươi nghìn)* đồng.

(Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/12/2025 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng và phòng Thi hành án dân sự Khu vực 6 – Lâm Đồng; giấy nộp tiền ngày 31/12/2025)

5. Về án phí: Áp dụng khoản 1, 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đào Thị Q phải chịu 200.000 *(hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng PV06, PC 10 Công an tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Khu vực 6 – Lâm Đồng;
- Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Trại tạm giam số 2 Công an tỉnh Lâm Đồng
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà
(Đã ký)

Bùi Thị Ngọc

.