

Bản án số: 81/2018/HS-ST

Ngày 30/11/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM THÀNH, TỈNH HẢI DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ngọc Bích

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Dương Văn Mạnh

2. Bà Nguyễn Thị Quy

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Quốc Cường - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2018, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 87/2018/TLST-HS ngày 19 tháng 11 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 84/2018/QĐXXST-HS ngày 19/11/2018 đối với các bị cáo:

1. Vũ Gia D, sinh năm 1980 tại huyện K, tỉnh Hải Dương. Nơi cư trú: thôn Q, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vũ Gia H và bà Bùi Thị T; có vợ là Trần Thị T và có 04 con; Tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 17/10/2018 đến ngày 18/10/2018, hiện đang tại ngoại; có mặt.

2. Trần Văn T, sinh năm 1980 tại huyện K, tỉnh Hải Dương. Nơi cư trú: thôn Q, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn L và bà Tăng Thị Y; có vợ là Nguyễn Thị K và có 02 con; tiền án, tiền sự: Không; bị tạm giữ từ ngày 17/10/2018 đến ngày 18/10/2018, hiện đang tại ngoại; có mặt.

Người làm chứng: Anh Vũ Thành L, sinh năm 1990. Nơi cư trú: thôn Q, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ 40 phút ngày 17/10/2018, Trần Văn

T đi bộ từ nhà đến nhà anh Nguyễn Văn D, sinh năm 1981 ở xóm 2, thôn Q, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương chơi. Lúc này, nhà anh D không có ai ở nhà, cổng nhà mở nên T vào ngồi chơi tại bàn uống nước trong lán trước cửa. Khoảng 10 phút sau thì có Vũ Gia D đến, vào ngồi chơi cùng T. Khoảng 12 giờ cùng ngày, T và D thống nhất lấy bộ bài tú lơ khơ 52 quân có sẵn trên bàn đánh bạc bằng hình thức đánh liêng được thua bằng tiền, cụ thể như sau: Trước khi chia bài, T và D bỏ ra phải bỏ ra 50.000đồng/người (tiền gà) ở giữa chiếu bạc, chia mỗi người 03 quân bài, các quân bài còn lại úp xuống sau đó cầm 03 quân bài lên, nếu ai tố thì đặt thêm tiền vào giữa chiếu bạc nhưng không quá 100.000đồng, người kia không theo người tố thì úp bài xuống và mất 50.000đồng đã đặt dưới chiếu bạc, nếu theo tố thì so sánh điểm với nhau. Người có 03 quân bài trong bộ tứ quý gọi là sấp, 03 quân bài át (A) là sấp lớn nhất, 03 quân bài 2 là sấp nhỏ nhất, nếu bài người nào có sấp lớn nhất thì thắng ván đó và được hết số tiền ở giữa chiếu bạc. Nếu ván bài không có sấp thì tính liêng, người nào có liêng gồm 03 quân bài Q,K,A là liêng lớn nhất, 03 quân bài A, 2, 3 là liêng nhỏ nhất, người nào có liêng lớn thì thắng ván đó và được hết số tiền ở giữa chiếu bạc. Nếu không có sấp, liêng thì tính ảnh, ảnh là có 3 quân bài bất kỳ có hình người, quân bài K là lớn nhất, J là nhỏ nhất và xếp theo thứ tự rô, cơ, bích, tép, người nào có ảnh lớn thì thắng ván đó và được hết số tiền ở giữa chiếu. Nếu ván bài không có sấp, liêng, ảnh thì tính điểm, quân bài át tính 01 điểm, 10, J, Q, K không tính điểm, quân bài 9 tính 9 điểm, bài ai có điểm số bằng nhau thì so sánh quân bài cao theo thứ tự rô, cơ, bích, tép là người thắng ván đó và được hết số tiền trên chiếu bạc. D sử dụng 4.050.000đồng và T sử dụng 4.000.000đồng để đánh bạc với nhau. Đến 13 giờ 15 phút cùng ngày, khi T và D vừa đặt mỗi người 50.000đồng tiền gà thì lực lượng Công an huyện Kim Thành phối hợp với Công an xã K phát hiện bắt quả tang và thu giữ toàn bộ vật chứng.

Tại Cáo trạng số 78/CT-VKSKT ngày 19/11/2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố Vũ Gia D và Trần Văn T về tội “Đánh bạc”, theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương thực hành quyền công tố tại phiên tòa trình bày luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo phạm tội Đánh bạc.

Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Điều 36 Bộ luật Hình sự đối với Vũ Gia D và Trần Văn T, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt mỗi bị cáo từ 12 đến 15 tháng cải tạo không giam giữ. Ngoài ra, quan

điểm của Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo và xem xét giải quyết về vật chứng và án phí.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Cơ quan Điều tra Công an huyện Kim Thành, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, nội dung Biên bản bắt người có hành vi phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Trong khoảng thời gian từ 12 giờ đến 13 giờ 15 phút ngày 17/10/2018, tại nhà của anh Nguyễn Văn D ở xóm 2, thôn Q, xã K, huyện K, tỉnh Hải Dương, Vũ Gia D và Trần Văn T có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh đánh liêng mục đích sát phạt nhau bằng tiền với tổng số tiền sử dụng đánh bạc là 8.050.000 đồng. Hành vi nêu trên của các bị cáo đã phạm tội Đánh bạc quy định tại khoản 01 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương truy tố các bị cáo về tội phạm trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất trật tự an toàn xã hội, gây dư luận xấu trên địa bàn nơi xảy ra tội phạm. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi đánh bạc là trái pháp luật, nhưng các bị cáo vẫn cố ý thực hiện để sát phạt nhau nhằm thu lợi bất chính. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[4] Xét vai trò phạm tội của từng bị cáo trong vụ án này thì thấy: Bị cáo Trần Văn T và Vũ Văn D cùng đồng thời thống nhất thực hiện hành vi phạm tội, nên hai bị cáo giữ vai trò ngang nhau.

[5] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thì thấy: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy, các bị cáo đều được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[6] Từ phân tích đánh giá về tính chất mức độ hành vi phạm tội, vai trò phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo và khấu trừ một phần thu nhập của các bị cáo trong thời gian bị áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ điều kiện giáo dục, cải tạo các bị cáo trở thành người công dân lương thiện có ích cho xã hội và thể hiện sự nhân đạo của pháp luật.

[7] Về hình phạt bổ sung: Tại khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự còn quy định hình phạt bổ sung là phạt tiền. Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo, tuy nhiên chỉ cần phạt bổ sung các bị cáo với mức tiền khởi điểm của điều luật cũng là phù hợp.

[8] Về vật chứng: Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương đã thu tại chiếu bạc số tiền 8.050.000đồng. Xét thấy, đây là số tiền mà các bị cáo đã dùng làm phương tiện để thực hiện hành vi phạm tội nên cần phải tịch thu sung quỹ Nhà nước. Đối với 01 bộ tú lơ khơ 52 quân các bị cáo sử dụng làm công cụ phạm tội không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu cho tiêu hủy.

[9] Về án phí: Các bị cáo bị kết luận có tội, nên các bị cáo đều phải chịu tiền án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321, điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 36 Bộ luật Hình sự; điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Tuyên bố các bị cáo Vũ Gia D và Trần Văn T phạm tội “Đánh bạc”.
2. Về hình phạt chính:

- Xử phạt bị cáo **Vũ Gia D** và **Trần Văn T** mỗi bị cáo **12**(*mười hai*) tháng cải tạo không giam giữ, được trừ thời gian bị tạm giữ sau khi quy đổi là **06** ngày, các bị cáo còn phải chấp hành **11** tháng **24** ngày cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ của bị cáo Vũ Gia D và Trần Văn T được tính từ ngày cơ quan, tổ chức, chính quyền địa phương nơi bị cáo thường trú nhận được Quyết định thi hành án và bản sao bản án.

- Khấu trừ 10% thu nhập của các bị cáo Vũ Gia D và Trần Văn T trong thời gian chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ để sung quỹ Nhà nước.

- Giao các bị cáo Vũ Gia D và Trần Văn T về cho Ủy ban nhân dân xã Kim Xuyên, huyện Kim Thành, tỉnh Hải Dương giám sát và giáo dục trong thời gian thi hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

3. Về hình phạt bổ sung: Buộc bị cáo Vũ Gia D và Trần Văn T mỗi bị cáo phải nộp 10.000.000đồng(*mười triệu*) tiền phạt bổ sung sung quỹ Nhà nước.

4.Về xử lý vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 8.050.000đồng; Tịch thu cho hủy bỏ 01 bộ tú lơ khơ 52 quân.

(Toàn bộ vật chứng nêu trên có đặc điểm như trong Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 23/11/2018 và hiện do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Thành quản lý)

5. Về án phí: Buộc các bị cáo Vũ Gia D và Trần Văn T mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Kim Thành;
- VKSND tỉnh Hải Dương;
- CQĐT Công an huyện Kim Thành;
- CQTHA Hình sự huyện Kim Thành;
- Chi cục THADS huyện Kim Thành;
- Các bị cáo;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Ngọc Bích