

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẾ PHONG
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 67/2021/HS-ST
Ngày 30/7/2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẾ PHONG, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Công Phong.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Mong Văn Nga và ông Cầm Bá Tiến.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lương Huyền Anh, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Q tham gia phiên tòa:

Bà Lang Thị Ngọc Trang, Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 7 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 70/2021/TLST-HS ngày 14 tháng 7 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 74/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 7 năm 2021 đối với bị cáo:

Lương C; tên gọi khác: Không; sinh ngày 01/11/1999, tại huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Nơi cư trú: Bản M, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Nguyên lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lương Văn Th (Đã chết); con bà: Hà Thị D; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/4/2021. Có mặt.

Bị hại: Anh Lương Q, sinh năm 1995; trú tại bản M, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Có mặt

Người làm chứng: + Anh Hà Văn H, sinh năm 1995; trú tại bản M, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

+ Anh Hà G, sinh năm 2000; trú tại bản M, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

+ Anh Hà Văn S, sinh năm 1994; trú tại bản M, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

+ Anh Quang Văn H, sinh năm 1990; trú tại bản M, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

+ Anh Hà H, sinh năm 1997; trú tại bản M, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 01/9/2020 Lương C, Quang Văn H, Hà Văn S, Hà Văn H đến uống rượu tại nhà Lương Q; sau khi uống rượu xong C mời mọi người đến quán ông Hà Văn H để hát Karaoke; trong lúc hát Lương C và Quang Văn H xảy ra mâu thuẫn thì được mọi người can ngăn và đi về. Khi về đến nhà C lấy thanh kiếm dài khoảng 75 cm đến quán ông H; khi đến nơi thấy Lương Q đang ngồi trước quán thì C dùng thanh kiếm chém vào mặt Lương Q; Lương Q bỏ chạy thì C đuổi theo và được mọi người can ngăn. Trong lúc can ngăn giằng co lấy kiếm của C làm anh Hà H bị đứt da ở bụng. Lương Q được gia đình đưa đi cấp cứu tại Trung tâm y tế huyện Q. Sau đó Lương Q viết đơn yêu cầu khởi tố Lương C. Sau khi sự việc xảy ra Lương C bỏ trốn, đến ngày 19/4/2021 thì bị bắt theo quyết định truy nã.

Bản trích sao bệnh án số 1575/NG/20, ngày 10/9/2020 của Trung tâm y tế huyện Q thể hiện trên cơ thể anh Lương Q như sau: “Vùng má trái có vết thương dài 10 cm, sâu tổn thương xương gò má trái.

Kết luận giám định số 296/TTPY ngày 15/9/2020 của Trung tâm pháp y, Sở y tế tỉnh Nghệ An kết luận: “Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 14% (Mười bốn phần trăm)”.

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Lương C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Cụ thể: Ngày 01/9/2020 tại bản M, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An; bị cáo Lương C dùng kiếm chém vào mặt anh Lương Q và phải đi bệnh viện điều trị, tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra là 14%.

Đối với anh Hà H bị rách da bụng trong quá trình giằng co lấy thanh kiếm với bị cáo, nhưng anh Hà H từ chối giám định và không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Cáo trạng số 81/CT-VKS- HS ngày 13/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Lương C về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Q vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản cáo trạng đã kết luận và đề nghị áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt:

Bị cáo Lương C từ 24 đến 30 tháng tù.

Bị cáo, bị hại không có ý kiến tranh luận và xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Q, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Q, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Ngày 01/9/2020 tại bản M, xã T, huyện Q, tỉnh Nghệ An; bị cáo Lương C dùng kiếm chém vào mặt anh Lương Q; tổn thương cơ thể do thương tích gây ra cho anh Lương Q là 14%. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm quyền được bảo hộ về

sức khỏe của con người; bị cáo phạm tội do lỗi cố ý trực tiếp. Do đó bị cáo đã phạm tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

[3] Xét tính chất của vụ án, các tình tiết nhân thân, tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm phạm quyền được bảo hộ về sức khỏe của con người mà còn xâm phạm trật tự an toàn xã hội. Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng; sau khi phạm tội bị cáo bỏ trốn gây khó khăn cho công tác điều tra; bị cáo và bị hại không có mâu thuẫn, vô cớ chém bị hại, hành vi của bị cáo có tính chất côn đồ, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự. Vì vậy cần xét xử nghiêm và cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt có ích cho xã hội. Tuy nhiên sau khi phạm tội bị cáo khai báo thành khẩn, bị cáo tác động đến gia đình bồi thường toàn bộ cho bị hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[4] Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Q đề nghị xử phạt: Bị cáo Lương C từ 24 đến 30 tháng tù là hợp lý.

[5] Về dân sự: Bị hại và gia đình bị cáo đã tự thỏa thuận và không yêu cầu gì nữa, nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về xử lý vật chứng: Đối với thanh kiếm là phương tiện phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về án phí: Bị cáo bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Lương C phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; các điểm b, s khoản 1; khoản 2 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật hình sự.

Phạt Lương C 24 (Hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 19/4/2021.

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy 01 (Một) thanh kiếm.

Chi tiết vật chứng được ghi cụ thể trong biên bản giao nhận ngày 15/7/2021 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Q với Chi cục thi hành án dân sự huyện Q, tỉnh Nghệ An.

Căn cứ vào Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Lương C phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Lương C và bị hại Lương Q có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

- Nơi nhận:*
- Bị cáo; bị hại.
 - VKSND huyện Q.
 - VKSND tỉnh Nghệ An.
 - Công an huyện Q.
 - Chi cục THA DS huyện Q.
 - Trại tạm giam; trại giam.
 - Sở tư pháp; UBND xã nơi bị cáo cư trú.
 - Lưu VP, THAHS, Hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Công Phong