

Bản án số: 05/2025/HS-ST
Ngày: 07 – 01 – 2025.

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 8 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trọng Trú.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Đặng Thu Vân.

2. Bà Đặng Thị Huê.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trịnh Sơn Tùng – Thư ký Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Thiện Tiến – Kiểm sát viên.

Trong các ngày 30, 31 tháng 12 năm 2024 và 07 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 330/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 498/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 12 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Song Thái B (tên gọi khác: Tèo); giới tính: Nam; sinh ngày 20 tháng 01 năm 1981, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: Số 2260/4 PTH, Phường S, Quận T, Thành phố HCM; nghề nghiệp: Làm công (thợ sơn nước); trình độ văn hóa: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; con ông Nguyễn Hữu C1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị S1; có vợ và 03 con.

- Tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 162/2022/HS-ST ngày 17/11/2022, Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 năm 06 tháng, tính từ ngày tuyên án.

- Tiền sự: Không.

- Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/5/2024 đến nay. (Có mặt).

2. Phùng Khắc N (tên gọi khác: Ốc); giới tính: Nam; sinh ngày 25 tháng 9 năm 1981, tại: Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú (nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 2675/35 PTH, Phường S, Quận BY, Thành phố HCM; chỗ ở: Số 2652/4 PTH, Phường S, Quận BY, Thành phố HCM); nghề nghiệp: Làm công (tài xế lái xe tải); trình độ văn hóa: 6/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phùng Văn C2 (đã chết) và bà Trần Thị Kim Đ1; có vợ và chưa có con.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Không.

- Nhân thân: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 107/2017/HSST ngày 11/7/2017, Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 26/01/2019.

- Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/5/2024 đến nay. (Có mặt).

3. Trần Văn A; giới tính: Nam; sinh ngày 01 tháng 01 năm 1976, tại: Quảng Nam; nơi cư trú (nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn CAT, phường Điện NĐ, thị xã ĐB, tỉnh QN; chỗ ở: Số 18/23 LB, Phường BY, Quận T, Thành phố HCM); nghề nghiệp: Làm công (thợ xây); trình độ văn hóa: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trần Văn S2 (đã chết) và bà Nguyễn Thị B1; có vợ và 02 con.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Không.

- Nhân thân: Tốt.

- Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/5/2024 đến ngày 04/6/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú” và tại ngoại đến nay. (Có mặt).

4. Phạm Phước T; giới tính: Nam; sinh ngày 12 tháng 10 năm 1967, tại: Thừa Thiên Huế; nơi cư trú (nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn TL, xã QL, huyện QĐ, tỉnh TTH; chỗ ở: Nhà không số, ấp 12 (địa chỉ cũ: tổ 19, ấp 4), xã PP, huyện BC, Thành phố HCM); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 8/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Phạm P1 (đã chết) và bà Nguyễn Thị N1 (đã chết); có vợ và 01 con.

- Tiền án: Không.

- Tiền sự: Không.

- Nhân thân: Tốt.

- Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/5/2024 đến ngày 04/6/2024 được thay đổi biện pháp ngăn chặn “cấm đi khỏi nơi cư trú” và tại ngoại đến nay. (Có mặt).

5. Trương Tấn H; giới tính: Nam; sinh ngày 22 tháng 9 năm 1985, tại: Bạc Liêu; nơi cư trú (nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 87 đường HM, phường BTĐB, quận BT, Thành phố HCM; chỗ ở: Không có nơi cư trú ổn định); nghề nghiệp: Buôn bán (bán bún mọc); trình độ văn hóa: 9/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; con ông Trương Hữu P2 và bà Trần Cẩm N2; có vợ và 02 con.

- Tiền án: Tại bản án hình sự sơ thẩm số 108/2015/HSST ngày 15/6/2015, Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 05 tháng tù về tội “Đánh bạc”; chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 12/8/2024.

- Tiền sự: Không.

- Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/5/2024 đến nay. (Có mặt).

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:**

Ông Nguyễn Văn Cẩm H1, sinh năm: 1975; nơi cư trú (nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 159 TQN, Phường BY, Quận T, Thành phố HCM; chỗ ở: Nhà không số, cuối đường 325 TQN, Phường BY, Quận T, Thành phố HCM). (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 17 giờ 45 phút, ngày 29/5/2024, tại quán ăn 159 (địa chỉ: không số, cuối đường 325 TQN, Phường BY, Quận T, TP. HCM), Trương Tấn H rủ Nguyễn Song Thái B, Phùng Khắc N, Trần Văn A và Phạm Phước T đánh bài thắng, thua bằng tiền thì tất cả đồng ý. Sau đó, H đi mua 01 cây bài có 09 bộ bài tây 52 lá đưa cho B, N, A và T để đánh bạc thắng, thua bằng tiền dưới hình thức chơi bài binh xập xám tính chi, mỗi chi 30.000 đồng (ba mươi ngàn đồng), chia làm 04 tụ cho 04 người, mỗi tụ 13 lá, đánh hết ván thứ 15 tính tiền một lần, còn H ngồi ghi kết quả thắng thua cho 04 người chơi bạc nêu trên.

Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày, khi B, N, A và T đang đánh bạc ăn tiền trái phép thì bị Công an Phường 7, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh phát hiện và bắt quả tang. Qua kiểm tra, Công an thu giữ của B số tiền 11.000.000 đồng (mười một triệu đồng), thu giữ của N số tiền 6.700.000 đồng (sáu triệu bảy trăm nghìn đồng), thu giữ của A số tiền 2.500.000 đồng (hai triệu năm trăm nghìn đồng) và thu giữ của T số tiền 500.000 đồng (năm trăm nghìn đồng). Tổng số tiền tạm giữ là 20.700.000 đồng (hai mươi triệu bảy trăm nghìn đồng). B, N, A và T khai nhận số tiền nêu trên dùng vào mục đích đánh bạc. Ngoài ra, Công an Phường 7, Quận 8 còn thu giữ của H 02 tờ giấy tập có ghi nhiều chữ số dùng để tính chi cho các con bạc, 09 bộ bài tây 52 lá trong đó có 08 bộ bài tây chưa qua sử dụng và 01 bộ bài tây đã qua sử dụng và 01 cái bàn, 05 cái ghế. Sau đó, Công an Phường 7, Quận 8 thu giữ toàn bộ vật chứng và dẫn giải những người có liên quan về trụ sở để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Song Thái B, Phùng Khắc N, Trần Văn A, Phạm Phước T và Trương Tấn H.

- Nguyễn Song Thái B khai nhận: B đem theo số tiền 9.170.000 đồng, khi Công an Phường 7, Quận 8 bắt quả tang thì B thắng được 1.830.000 đồng, tạm giữ trong người B số tiền 11.000.000 đồng, tất cả sử dụng vào mục đích đánh bạc. Ván thứ nhất B ăn 37 chi, A thua 26 chi, T thua 66 chi, N ăn 55 chi. Ván thứ hai B ăn 16 chi, A ăn 14 chi, T thua 76 chi, N ăn 46 chi. Ván thứ ba B ăn 8 chi, A ăn 02 chi, T thua 29 chi, N ăn 19 chi. Đến ván thứ 4 trong lúc đánh cây bài thứ 7 thì bị Công an Phường 7, Quận 8 bắt quả tang như trên.

- Phùng Khắc N khai nhận: N đem theo số tiền 3.100.000 đồng, khi Công an Phường 7, Quận 8 bắt quả tang thì N thắng được 3.600.000 đồng, tạm giữ trong người của N số tiền 6.700.000 đồng, tất cả sử dụng vào mục đích đánh bạc. Ván thứ nhất B ăn 37 chi, A thua 26 chi, T thua 66 chi, N ăn 55 chi. Ván thứ hai B ăn 16 chi, A ăn 14 chi, T thua 76 chi, N ăn 46 chi. Ván thứ ba B ăn 8 chi, A ăn 02 chi, T thua 29 chi, N ăn 19 chi. Đến ván thứ 4 trong lúc đánh cây bài thứ 7 thì bị Công an Phường 7, Quận 8 bắt quả tang như trên.

- Trần Văn A khai nhận: A đem theo số tiền 2.800.000 đồng, sử dụng vào mục đích đánh bạc, khi Công an Phường 7, Quận 8 bắt quả tang thì A thua 300.000 đồng, tạm giữ trong người A số tiền: 2.500.000 đồng. Ván thứ nhất B ăn 37 chi, A thua 26 chi, T thua 66 chi, N ăn 55 chi. Ván thứ hai B ăn 16 chi, A ăn 14 chi, T thua 76 chi, N

ăn 46 chi. Ván thứ ba B ăn 8 chi, A ăn 02 chi, T thua 29 chi, N ăn 19 chi. Đến ván thứ 4 trong lúc đánh cây bài thứ 7 thì bị Công an Phường 7, Quận 8 bắt quả tang như trên.

- Phạm Phước T khai nhận: T đem theo số tiền 5.630.000 đồng sử dụng vào mục đích đánh bạc, khi Công an Phường 7, Quận 8 bắt quả tang thì T thua 5.130.000 đồng, tạm giữ trong người T số tiền 500.000 đồng. Ván thứ nhất B ăn 37 chi, A thua 26 chi, T thua 66 chi, N ăn 55 chi. Ván thứ hai B ăn 16 chi, A ăn 14 chi, T thua 76 chi, N ăn 46 chi. Ván thứ ba B ăn 8 chi, A ăn 02 chi, T thua 29 chi, N ăn 19 chi. Đến ván thứ 4 trong lúc đánh cây bài thứ 7 thì bị Công an Phường 7, Quận 8 bắt quả tang như trên.

- Trương Tấn H khai nhận: Vào khoảng 17 giờ 45 phút, ngày 29/5/2024, tại quán 159 (địa chỉ: không số, cuối đường 325 TQN, Phường BY, Quận T, TP. HCM), H rủ và cung cấp 09 bộ bài tây 52 lá cho Nguyễn Song Thái B, Phùng Khắc N, Trần Văn A và Phạm Phước T đánh bài binh xập xám thắng, thua bằng tiền, tính chi, mỗi chi 30.000 đồng, chia làm 04 tụ cho 04 người chơi, mỗi tụ 13 lá bài tây, đánh hết cây bài thứ 15 thì tính tiền một lần, H ngồi cạnh ghi kết quả thắng thua cho B, N, A và T, trong tờ giấy tính điểm của ván bài thứ 2 và 3 do H tính nhầm nên cây thứ 14 H tính tiền luôn. Vì vậy, tổng số cây trong tờ giấy tính điểm là 49 cây, xoay tua cứ 03 cây đổi người chia bài, còn H không chia bài chỉ ngồi ghi điểm. 05 người thống nhất, sau khi nghỉ đánh bài thì người thắng nhiều nhất sẽ trả công cho H về việc H theo dõi ghi chép tính điểm thắng thua (không có quy định số tiền cụ thể mà người thắng nhiều nhất phải trả tiền công cho H) và số tiền mà H đã bỏ ra để mua bài trước đó. Đến 20 giờ 30 phút cùng ngày, khi B, N, T, A đang chơi ván thứ 4 trong lúc đánh cây bài thứ 7 thì bị Công an Phường 7, Quận 8 bắt quả tang như trên.

- Ông Nguyễn Văn Cẩm H1 (chủ quán ăn nêu trên) và chị Nguyễn Thị Cẩm Phương (con của ông H1) khai nhận: Việc Trương Tấn H, Nguyễn Song Thái B, Phùng Khắc N, Trần Văn A và Phạm Phước T đánh bài binh xập xám thắng, thua bằng tiền vào ngày 29/5/2024, tại quán 159 của ông H (địa chỉ: không số, cuối đường 325 TQN, Phường BY, Quận T, TP. HCM) thì ông H1 và chị Phương không biết và không có liên quan; ông H1 và chị Phương không có tổ chức đánh bạc để thu tiền xâu cũng như không có thu lợi bất chính từ việc đánh bạc của những người nêu trên.

***Vật chứng thu giữ:**

- Thu giữ của Trương Tấn H: 02 (hai) tờ giấy tập có ghi nhiều chữ số (đây là những tờ giấy của quán để sẵn trên bàn ăn cho khách ghi món ăn vào); 09 (chín) bộ bài tây 52 lá (trong đó có 08 bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng, 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng) và 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu vàng đồng, số IMEI1: 352858111982828, số IMEI2: 352858111769936;

- Thu giữ của Phạm Phước T số tiền 500.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno 6 Z 5G, màu xanh lam nhạt, số IMEI1: 869904051609090, số IMEI2: 869904051609082;

- Thu giữ của Phùng Khắc N số tiền 6.700.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo-Y15A, số IMEI1: 861746051253785, số IMEI2: 861746051253793;

- Thu giữ của Nguyễn Song Thái B số tiền 11.000.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu vàng 256GB seri: F2LZH2ZBN710, IMEI 353919101349292;

- Thu giữ của Trần Văn A số tiền 2.500.000 đồng; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu xanh-xám, số IMEI1: 352851111433918, số IMEI2: 352851111435681.

- Thu giữ của Nguyễn Văn Cẩm H1 (chủ quán 159): 01 (một) bộ bàn ghế gỗ màu xám gồm: 1 (một) cái bàn và 05 (năm) cái ghế.

- Riêng cây bút mà H dùng để ghi điểm thắng thua ở các ván bài thì bị rơi mất khi Công an bắt quả tang, nên không thu giữ được (cây bút này là của quán để sẵn trên bàn ăn cho khách ghi món ăn vào tờ giấy nêu trên).

* Tại Bản cáo trạng số 233/CT-VKSQ8 ngày 10/9/2024, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố:

Các bị cáo: Nguyễn Song Thái B, Phùng Khắc N, Trần Văn A, Phạm Phước T và Trương Tấn H về tội “Đánh bạc” quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

* Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ N quan điểm truy tố đối với các bị cáo: Nguyễn Song Thái B, Phùng Khắc N, Trần Văn A, Phạm Phước T, Trương Tấn H và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

- Khoản 1 và Khoản 3 Điều 321; điểm h Khoản 1 Điều 52; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 58; Điều 56 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo Nguyễn Song Thái B:

+ Mức án từ 01 năm 09 tháng tù đến 02 năm 03 tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Tổng hợp hình phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc” tại bản án hình sự sơ thẩm số 162/2022/HS-ST ngày 17/11/2022 của Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh (do bị cáo đã phạm tội mới trong thời gian thử thách của án treo, nên mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù về tội “Tổ chức đánh bạc”, cho hưởng án treo sẽ được chuyển sang thành 01 năm 03 tháng tù giam); buộc bị cáo Nguyễn Song Thái B phải chấp hành hình phạt tù chung của cả 02 (hai) bản án theo quy định của pháp luật.

+ Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

- Khoản 1 và Khoản 3 Điều 321; điểm h Khoản 1 Điều 52; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo Trương Tấn H:

+ Mức án từ 01 năm 09 tháng tù đến 02 năm 03 tháng tù, về tội “Đánh bạc”.

+ Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

- Khoản 1 và Khoản 3 Điều 321; điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo Phùng Khắc N:

+ Mức án từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù, về tội “Đánh bạc”.

+ Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

- Khoản 1 và Khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo Trần Văn A:

+ Mức án từ 01 năm tù đến 01 năm 06 tháng tù, về tội “Đánh bạc”, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm, tính từ ngày tuyên án.

+ Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

- Khoản 1 và Khoản 3 Điều 321; điểm i, điểm s Khoản 1 Điều 51; Điều 58; Điều 50; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo Phạm Phước T:

+ Mức án từ 01 năm tù đến 01 năm 06 tháng tù, về tội “Đánh bạc”, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 02 năm đến 03 năm, tính từ ngày tuyên án.

+ Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng để sung quỹ Nhà nước.

- Về vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

+ Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) tờ giấy tập có ghi nhiều chữ số; 09 (chín) bộ bài tây 52 lá (trong đó có 08 bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng, 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng);

+ Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 20.700.000 đồng.

+ Trả lại cho bị cáo Trương Tấn H 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu vàng đồng, số IMEI1: 352858111982828, số IMEI2: 352858111769936;

+ Trả lại cho bị cáo Phạm Phước T 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno6 Z 5G, màu xanh lam nhạt, số IMEI1: 869904051609090, số IMEI2: 869904051609082;

+ Trả lại cho bị cáo Phùng Khắc N 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo-Y15A, số IMEI1: 861746051253785, số IMEI2: 861746051253793;

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Song Thái B 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu vàng 256GB seri F2LZH2ZBN710, IMEI 353919101349292;

+ Trả lại cho bị cáo Trần Văn A 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu xanh – xám, số IMEI1: 352851111433918, số IMEI2: 352851111435681.

+ Trả lại cho ông Nguyễn Văn Cẩm H1 01 (một) bộ bàn ghế gỗ màu xám gồm: 01 (một) cái bàn và 05 (năm) cái ghế.

* Các bị cáo: Nguyễn Song Thái B, Phùng Khắc N, Trần Văn A, Phạm Phước T, Trương Tấn H không có ý kiến tranh luận và không tự bào chữa, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt vì các bị cáo đã rất ăn năn hối hận về hành vi phạm tội đã thực hiện.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của: Cơ quan điều tra Công an Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, không có khiếu nại về hành vi tố tụng và quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, các quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, của Cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, các bị cáo: Nguyễn Song Thái B, Phùng Khắc N, Trần Văn A, Phạm Phước T, Trương Tấn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện và bị cơ quan Công an kịp thời phát hiện bắt quả tang vào ngày 29/5/2024, tại quán ăn 159 (địa chỉ: không số, cuối đường 325 TQN, Phường BY, Quận T, Thành phố HCM).

Xét lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án và phù hợp với nội dung Cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Số tiền đánh bạc trong vụ án này của các bị cáo thuộc trường hợp từ 5.000.000 (năm triệu) đồng đến dưới 50.000.000 (năm mươi triệu) đồng.

Trong vụ án này, bị cáo Trương Tấn H mặc dù không trực tiếp tham gia đánh bạc thắng thua bằng tiền trái phép với các bị cáo khác còn lại trong vụ án; nhưng bị cáo H là người khởi xướng việc thực hiện hành vi phạm tội và cũng là người cung cấp công cụ dùng vào việc phạm tội (đi mua một cây bài có 09 bộ bài tây 52 lá) cho các bị cáo (Nguyễn Song Thái B, Phùng Khắc N, Trần Văn A, Phạm Phước T) đánh bài binh xập xám tính chi, thắng thua bằng tiền, vào ngày 29/5/2024 và H là người ngồi cạnh sòng bài để theo dõi và ghi kết quả thắng thua, sau khi kết thúc sòng bài thì được người thắng nhiều nhất trả tiền công và tiền mà H đã ứng ra trước đó để mua cây bài có 09 bộ bài Tây). Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo Trương Tấn H đã có đầy đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định của pháp luật hình sự.

Do đó, với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện và với trị giá số tiền đánh bạc như nêu trên; đã có đủ cơ sở để kết luận: Các bị cáo (Nguyễn Song Thái B, Phùng Khắc N, Trần Văn A, Phạm Phước T, Trương Tấn H) đã phạm tội “Đánh bạc” theo quy định tại Khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xét hành vi phạm tội của các bị cáo đã thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, gây A hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa phương. Do đó, cần phải xử lý nghiêm minh mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về tính đồng phạm trong vụ án: Đây là vụ án có đồng phạm, nhưng mang tính chất giản đơn, nhất thời, không có tính tổ chức; trong đó các bị cáo có vai trò đồng phạm tương đối ngang nhau trong việc thực hiện hành vi phạm tội, riêng bị cáo H còn với vai trò là người khởi xướng các bị cáo khác thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, khi quyết định hình phạt có cân nhắc đến tính chất, mức độ tham gia tội phạm của từng bị cáo theo quy định tại Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) cho tương xứng và phù hợp.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của các bị cáo:

- Trong vụ án này, bị cáo Nguyễn Song Thái B từng bị kết án về tội “Tổ chức đánh bạc” và bị cáo Trương Tấn H từng bị kết án về tội “Đánh bạc”; nhưng chưa được xóa án tích; nên bị cáo B và bị cáo H phạm tội thuộc trường hợp “tái phạm” theo quy định tại điểm h Khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); bị cáo N có nhân thân không tốt (từng bị kết án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đã được đương nhiên xóa án tích); nhưng các bị cáo vẫn chưa thật sự quyết tâm sửa chữa, tu dưỡng và rèn luyện, phấn đấu thành công dân sống có ích cho xã hội, mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới; qua đó thể hiện ý thức chấp hành pháp luật của các bị cáo kém.

- Các bị cáo: Phùng Khắc N, Trần Văn A, Phạm Phước T không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và các bị cáo: Trần Văn A, Phạm Phước T có quá trình nhân tốt.

Vì vậy, Hội đồng xét xử cần phải cân nhắc, lưu ý về nhân thân của từng bị cáo khi quyết định hình phạt cho tương xứng và phù hợp.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan Điều tra và tại phiên tòa, tất cả các bị cáo đều rất thành khẩn khai báo, thật sự tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đã thực hiện; các bị cáo Trần Văn A, Phạm Phước T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; các bị cáo (B, H) có nhiều bệnh, sức khỏe kém; tất cả các bị cáo trong vụ án đều thuộc thành phần lao động nghèo trong xã hội, hoàn cA gia đình khó khăn; gia đình bị cáo N, T, A mặc dù có hoàn cA gia đình khó khăn, nhưng cũng tích cực tham gia đóng góp vật chất cho sự phát triển của địa phương và xã hội. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho từng bị cáo, mà lẽ ra các bị cáo phải chịu.

[6] Xét:

- Đối với bị cáo Trần Văn A và bị cáo Phạm Phước T có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại Khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); ngoài lần phạm tội này, các bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, chưa có tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng; tại phiên tòa các bị cáo thể hiện thật sự ăn năn hối cải, quyết tâm sửa chữa lỗi lầm để trở thành người sống có ích cho xã hội, lao động hợp pháp để có thu nhập; trong thời gian tại ngoại luôn chấp hành tốt nghĩa vụ công dân nơi cư trú, không vi phạm pháp luật.

Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Trần Văn A và Phạm Phước T có khả năng tự cải tạo và không cần thiết phải bắt đi chấp hành hình phạt tù, vì cũng không gây nguy hiểm cho xã hội, không A hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội. Do đó, theo quy định tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo thì bị cáo Trần Văn A và bị cáo Phạm Phước T có đủ điều kiện để được hưởng án treo; nên cho các bị cáo hưởng án treo và có ấn định thời gian thử thách theo quy định

của pháp luật; qua đó cũng đã có tác dụng giáo dục, răn đe đối với các bị cáo nói riêng và công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

- Đối với bị cáo Nguyễn Song Thái B đã từng bị Tòa án kết án về tội “Tổ chức đánh bạc” và bị cáo Trương Tấn H đã từng bị Tòa án kết án về tội “Đánh bạc” (các bị cáo vẫn chưa được xóa án tích), bị cáo Phùng Khắc N có quá trình nhân thân không tốt (từng bị Tòa án kết án về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, đã được đương nhiên xóa án tích); nhưng các bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội mới (hành vi “Đánh bạc”); nên cần phải xử phạt các bị cáo B, H, N hình phạt tù giam nghiêm khắc để nhằm giáo dục, răn đe các bị cáo để các bị cáo không còn tái phạm và cần phải tiếp tục cách ly các bị cáo B, H, N ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian nhất định, mới có tác dụng giáo dục, răn đe các bị cáo nói riêng và nâng cao hiệu quả của công tác phòng ngừa tội phạm chung trong xã hội. Qua đó nhằm đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật.

[7] Ngoài ra, tại bản án hình sự sơ thẩm số 162/2022/HS-ST ngày 17/11/2022, Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh đã xử phạt bị cáo Nguyễn Song Thái B 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, về tội “Tổ chức đánh bạc”, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án (ngày 17/11/2022); nhưng trong thời gian thử thách của án treo, bị cáo Nguyễn Song Thái B đã thực hiện hành vi phạm tội mới, nên hình phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, cho hưởng án treo được chuyển thành hình phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù giam theo quy định của pháp luật. Đồng thời, trong lần xét xử này, bị cáo Nguyễn Song Thái B phải bị tổng hợp hình phạt theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[8] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố đối với các bị cáo: Nguyễn Song Thái B, Phùng Khắc N, Trần Văn A, Phạm Phước T, Trương Tấn H và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa đối với các bị cáo là có cơ sở pháp luật.

[9] Đối với ý kiến của các bị cáo: Nguyễn Song Thái B, Phùng Khắc N, Trần Văn A, Phạm Phước T, Trương Tấn H về việc đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, xử mức án nhẹ cho các bị cáo là có cơ sở để chấp nhận (như Hội đồng xét xử đã phân tích nêu trên).

[10] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo phạm tội nhằm mục đích thu lợi bất chính, nên cần phạt bổ sung các bị cáo một số tiền nhất định để nộp vào ngân sách nhà nước, theo quy định tại Khoản 3 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

[11] Về xử lý vật chứng, tài sản bị tạm giữ:

- Các vật chứng bị thu giữ và có liên quan đến vụ án; nhưng không có giá trị sử dụng, nên cần tịch thu và tiêu hủy.

- Các vật chứng bị thu giữ và có liên quan đến vụ án, nhưng có giá trị sử dụng; nên cần tịch thu nộp vào ngân sách nhà nước.

- Các tài sản bị tạm giữ không có liên quan đến vụ án, nên cần trả lại cho các bị cáo và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án.

- Các vật chứng khác có liên quan đến vụ án , nhưng không thu giữ được; nên không có cơ sở để xem xét xử lý.

[12] Về án phí hình sự sơ thẩm: Tất cả các bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

[13] Đối với ông Nguyễn Văn Cẩm H1 (chủ quán 159, địa chỉ: không số, cuối đường 325 TQN, Phường BY, Quận T, Thành phố HCM) và chị Nguyễn Thị Cẩm Phương (con của ông H1), qua điều tra xác định không biết và không có liên quan đến vụ án; nên Cơ quan CA sát điều tra Công an Quận 8 không xử lý là phù hợp theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321; điểm h Khoản 1 Điều 52; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 17; Điều 38; Điều 50; Điều 56 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: 1/ Bị cáo Nguyễn Song Thái B 01 (một) năm 07 (bảy) tháng tù, về tội “Đánh bạc”.

Tổng hợp hình phạt 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, về tội “Tổ chức đánh bạc” tại bản án hình sự sơ thẩm số 162/2022/HS-ST ngày 17/11/2022 của Tòa án nhân dân Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh.

Buộc bị cáo Nguyễn Song Thái B phải chấp hành hình phạt tù chung của cả 02 (hai) bản án là 02 (hai) năm 10 (mười) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 29/5/2024.

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321; điểm h Khoản 1 Điều 52; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: 2/ Bị cáo Trương Tấn H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 29/5/2024.

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321; điểm s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 50 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: 3/ Bị cáo Phùng Khắc N 01 (một) năm tù, về tội “Đánh bạc”. Thời hạn tù tính từ ngày 29/5/2024.

- Căn cứ vào Khoản 1 Điều 321; các điểm: i, s Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 50; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt: 4/ Bị cáo Trần Văn A 10 (mười) tháng tù, về tội “Đánh bạc”, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 08 (tám) tháng, tính từ ngày tuyên án 07/01/2025.

5/ Bị cáo Phạm Phước T 10 (mười) tháng tù, về tội “Đánh bạc”, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 08 (tám) tháng, tính từ ngày tuyên án 07/01/2025.

Giao bị cáo Trần Văn A cho Ủy ban nhân dân Phường 7, Quận 8, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Giao bị cáo Phạm Phước T cho Ủy ban nhân dân xã Phong Phú, huyện Bình Chánh, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Trần Văn A và Phạm Phước T thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, bị cáo Trần Văn A và Phạm Phước T cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên; thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo Trần Văn A và Phạm Phước T phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Về hình phạt bổ sung: Căn cứ vào Khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Buộc các bị cáo: Nguyễn Song Thái B, Trương Tấn H, Phùng Khắc N, Trần Văn A, Phạm Phước T; mỗi bị cáo nộp phạt số tiền là 10.000.000 (mười triệu) đồng, để nộp tích thu nộp vào ngân sách Nhà nước.

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

- Về xử lý vật chứng và tài sản, đồ vật, tài liệu: Căn cứ vào Khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

+ Tịch thu tiêu hủy 02 (hai) tờ giấy tập có ghi nhiều chữ số; 09 (chín) bộ bài tây 52 lá (trong đó có 08 bộ bài tây 52 lá chưa qua sử dụng, 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng).

+ Trả lại cho bị cáo Trương Tấn H 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu vàng đồng, số IMEI1: 352858111982828, số IMEI2: 352858111769936.

+ Trả lại cho bị cáo Phạm Phước T 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno6 Z 5G, màu xanh lam nhạt, số IMEI1: 869904051609090, số IMEI2: 869904051609082.

+ Trả lại cho bị cáo Phùng Khắc N 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo-Y15A, số IMEI1: 861746051253785, số IMEI2: 861746051253793.

+ Trả lại cho bị cáo Nguyễn Song Thái B 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu vàng 256GB seri: F2LZH2ZBN710, IMEI 353919101349292.

+ Trả lại cho bị cáo Trần Văn A 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone 11 Promax màu xanh – xám, số IMEI1: 352851111433918, số IMEI2: 352851111435681.

+ Trả lại cho ông Nguyễn Văn Cẩm H1 01 (một) bộ bàn ghế gỗ màu xám gồm: 01 (một) cái bàn và 05 (năm) cái ghế.

(Theo Biên bản giao - nhận tang tài vật lập ngày 08/11/2024, tại Chi cục Thi hành án Dân sự Quận 8, TP.HCM).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc các bị cáo: Nguyễn Song Thái B, Phùng Khắc N, Trần Văn A, Phạm Phước T, Trương Tấn H; mỗi bị cáo phải chịu số tiền là 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Thi hành tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền.

- Các bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo phần Bản án có liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết hợp lệ.

(Đã giải thích về chế định án treo cho các bị cáo: Trần Văn A, Phạm Phước T được rõ).

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND TP.HCM;
- PV06 CA TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Q.8, TP.HCM;
- Chi cục THADS Q.8;
- CQCSĐT CAQ.8, TP.HCM;
- CQTHAHS CAQ.8, TP.HCM;
- NTG CAQ.8, TP.HCM;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Trọng TrúC