

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NINH BÌNH
TỈNH NINH BÌNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 44/2023/HS-ST
Ngày 12 - 4 - 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH - TỈNH NINH BÌNH

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phạm Thị Tuyết

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Ngọc Lợi

Bà Nguyễn Thị Tươi

- *Thư ký phiên toà:* Ông Bùi Việt Cường - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình - tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà:* Ông Hoàng Tuấn Hải - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 20/2023/HS-ST, ngày 24/2/2023. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2023/QĐXXST - HS ngày 16 tháng 3 năm 2022; Thông báo về việc thay đổi lịch xét xử số 39/TB-TA ngày 04/4/2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đặng Văn C. Tên gọi khác: Không, sinh năm 1990 tại Ninh Bình; Nơi ĐKKTT và nơi cư trú: Số nhà xxx, đường TQK, phố HT, phường NS, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình; Giới tính: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Thiên chúa giáo; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 8/12; Con ông Đặng Văn B và bà Lã Thị D; Vợ: Quách Thị H H (đã ly hôn), con: có 01 con sinh năm 2011; Tiền án: Chưa có; Tiền sự: Ngày 19/10/2022, Công an thành phố Ninh Bình ra Quyết định xử phạt hành chính, phạt tiền 6.500.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích”. Nhân thân: Bản án số 22/2007/HSST ngày 09/3/2007, Tòa án nhân dân thị xã Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xử phạt 5 năm tù, về tội “Cướp tài sản”, 01 năm tù về tội “Cướp giết tài sản”. Tổng hình phạt là 6 năm tù; Bản án số 102/2011/HSST ngày 26/8/2011 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình xử phạt 36 tháng tù, về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Ngày 14/7/2016, Công an phường Tây Sơn, thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình ra Quyết định xử lý vi phạm hành chính, phạt tiền 750.000 đồng về hành vi “Sử dụng trái phép chất

ma túy”; Bản án số 93/2018/HS-ST ngày 23/8/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình xử phạt 15 tháng tù, về tội “Cưỡng đoạt tài sản”.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/11/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình đến nay (Có mặt).

Người bị hại: Anh Phạm Văn D, sinh năm 19xx

Địa chỉ: Số nhà xx, ngõ xxx, đường PND, phố TT, phường NS, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt, có đơn xin xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Đặng Văn N, sinh năm 19xx

Địa chỉ: Số nhà xxx, đường TQK, phố HT, phường NS, thành phố NB, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt, có đơn xin xử vắng mặt.

Người làm chứng:

- Anh Trần Tiến H, sinh năm 19xx

- Anh Lã Anh N, sinh năm 19xx

- Anh Lã Tân N, sinh năm 19xx

- Anh Lê Thành L, sinh năm 19xx

- Anh Phạm Ngọc H, sinh năm 19xx

- Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 20xx

- Anh Đặng Văn T, sinh năm 19xx

- Anh Phạm Đức N, sinh năm 19xx

- Anh Vũ Hoài, sinh năm 19xx

Tất cả người làm chứng đều vắng mặt, không có lý do

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 25/10/2022, Phạm Văn D cùng các anh Phạm Đức N, Lê Thành L, Phạm Ngọc H, Đặng Văn T ngồi uống bia và hát Karaoke ở quán Axx phố PL, phường NP, thành phố NB. Do biết Đặng Văn C đang có mâu thuẫn, xích mích về việc làm ăn với Phạm Văn D nên anh Phạm Đức N đã điện thoại cho C đến để nói chuyện hòa giải. Khoảng 21 giờ 50 phút cùng ngày, Đặng Văn C đến quán và vào uống bia cùng mọi người, khi C và D nói chuyện thì hai người lại tiếp tục xảy ra cãi vã. C cầm chai nước ngọt ném thẳng về phía D nhưng không trúng, C chửi D “Thằng D G, hôm nay tao giết mày, hôm nay không thằng nào được cản tao đâu” và lao vào định đánh anh D nhưng được mọi người can ngăn rồi tách C ra để anh D điều khiển xe mô tô đi về. Lúc này anh Đặng Văn N (là em trai C) biết việc C và D xảy ra xô xát nên điều khiển xe ô tô hiệu Getz, biển kiểm soát 89A-120.xx đến tìm D. Trên đường đi N gặp D đang đi về nên N dùng xe ô tô

đuổi theo chặn đầu xe mô tô của D để hỏi D về chuyện xích mích với C. Do sợ N chặn đánh nên D lách đầu xe ô tô của N rồi đi thẳng về quán Bi a của mình. Về đến nhà, D lấy 01 kiếm bằng kim loại rồi cầm ra đứng trước cửa quán của mình để phòng vệ. Khi Đặng Văn N đi đến thấy Phạm Văn D cầm kiếm đứng trước cửa thì lấy trong xe ô tô ra 01 đèn pin bằng kim loại, màu đen và thách thức D “Mày rút kiếm mày chém ai, tao đứng đây cho mày chém này, mày bản lĩnh thì mày ra đây chém đi”, Phạm Văn D nói lại “Mày đi vào đây xem nào, mày giỏi thì mày vào đây”. Ngay sau đó, Đặng Văn C điều khiển xe mô tô hiệu Wave màu trắng đi đến quán Bi a của anh D gây gỗ, đe dọa, chửi anh D, trong lúc hai bên lời qua tiếng lại, C bất ngờ lao vào quán lấy một gậy bằng gỗ dùng để chơi Bi a (cơ Bi-a) dựng ở cạnh bàn rồi kẹp cổ anh D, mọi người trong quán thấy vậy đến ôm, can ngăn kéo C ra, anh D lách ra được và quay mặt bỏ đi. Lúc này, C giằng co, đẩy những người can ngăn ra rồi dùng cơ Bi a vụt liên tiếp về phía anh D làm gãy gãy Bi a thành hai đoạn. Hậu quả anh D bị thương rách da đầu phải đi cấp cứu tại bệnh viện Đa khoa tỉnh Ninh Bình từ ngày 25/10/2022 đến ngày 26/10/2022 thì ra viện.

Cơ quan điều tra Công an tỉnh Ninh Bình đã thu giữ tại hiện trường 01 đoạn gậy (cơ Bi a) màu đen dài 69cm, đường kính vị trí đầu to nhất là 3cm, đầu bé nhất là 2,1cm; 01 đoạn gậy (cơ Bi a) màu trắng, dài 71cm, đường kính vị trí đầu to nhất là 2cm, đầu bé nhất là 1,1cm; 01 mũ lưỡi trai màu xám có chữ USARMY; thu giữ của Phạm Văn D 01 kiếm bằng kim loại chiều dài 45cm, tay cầm bằng gỗ màu đen có viền trắng dài 22,5cm, thân kiếm bị gãy, làm bằng kim loại sáng màu dài 22,5cm, bản rộng 3,5cm và 01 vỏ kiếm bằng gỗ màu đen có viền trắng dài 59,5cm; Thu giữ của Đặng Văn N 01 đèn pin bằng kim loại màu đen dài 46cm, đường kính đầu to nhất là 4,5cm, đầu bé nhất là 3cm;

Tại bản Kết luận giám định số 121/2022/ThT - GĐPY ngày 09/11/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Ninh Bình kết luận: Dấu hiệu chính qua giám định: Vết thương đỉnh trái; Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 2% (hai phần trăm); Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày trực tiếp gây nên.

Tại bản cáo trạng số 23/CT-VKS ngày 24/02/2023 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình đã truy tố bị cáo Đặng Văn C về tội về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Đặng Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”. Áp dụng a khoản 1 Điều 134; điểm b, s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Đặng Văn C từ 06 đến 09 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 10/11/2022.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự. Tịch thu tiêu hủy: 01 đoạn gậy (cơ Bì a) màu đen, dài 69cm, đường kính vị trí đầu to nhất là 3cm, đầu bé nhất là 2,1cm; 01 đoạn gậy (cơ Bì a) màu trắng, dài 71cm, đường kính vị trí đầu to nhất là 2cm, đầu bé nhất là 1,1cm; 01 mũ lưỡi trai màu xám có chữ USARMY.

- Về án phí: Buộc bị cáo Đặng Văn C phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và được kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Đặng Văn C khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình; Bị cáo không có ý kiến gì với Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình.

Bị cáo không tranh luận gì với lời luận tội của Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng bị cáo đề nghị hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục được quy định tại Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến, không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về tội danh: Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai người làm chứng; Kết luận giám định pháp y và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Tội ngày 25/10/2022, tại quán Bì a D N số xxx, đường TQK, phố TT, phường NS, thành phố NB, do mâu thuẫn cá nhân Đặng Văn C đã dùng 01 gậy gỗ dùng để chơi Bì a (cơ Bì a) là hung khí nguy hiểm vọt vào đầu anh Phạm Văn D làm anh D tổn hại 2% sức khỏe.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo đã đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, nhưng do bản tính côn đồ, không kìm chế được bản thân nên bị cáo đã cố ý phạm tội. Hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình truy tố bị cáo theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân; tình tiết tăng nặng; tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo có tiền sự và có nhân thân xấu.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tác động gia đình tự nguyện bồi thường toàn bộ thiệt hại về trách nhiệm dân sự cho người bị hại. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Hội đồng xét xử thấy cần buộc bị cáo phải chịu mức hình phạt tù cách ly xã hội một thời gian tương xứng với hành vi mà bị cáo đã thực hiện mới có đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân tốt, đồng thời có tác dụng răn đe phòng ngừa chung.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra bị cáo Đặng Văn C tác động gia đình, em trai bị cáo C là anh Đặng Văn N đã bồi thường cho người bị hại là anh Phạm Văn D số tiền 20.000.000 đồng. Anh Phạm Văn D đã nhận số tiền trên và không có yêu cầu đề nghị gì khác. HĐXX không xem xét.

[7] Về vật chứng:

Đối với 01 đoạn gậy (cơ Bi a) màu đen, dài 69cm, đường kính vị trí đầu to nhất là 3cm, đầu bé nhất là 2,1cm; 01 đoạn gậy (cơ Bi a) màu trắng, dài 71cm, đường kính vị trí đầu to nhất là 2cm, đầu bé nhất là 1,1cm; 01 mũ lưỡi trai màu xám có chữ USARMY là vật chứng không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Các vấn đề khác:

Đối với 01 đèn pin bằng kim loại màu đen dài 46cm, đường kính đầu to nhất là 4,5cm, đầu bé nhất là 3cm; 01 kiếm bằng kim loại chiều dài 45cm, tay cầm bằng gỗ màu đen có viền trắng dài 22,5cm, thân kiếm bị gãy, làm bằng kim loại sáng màu dài 22,5cm, bản rộng 3,5cm và 01 vỏ kiếm bằng gỗ màu đen có viền trắng dài 59,5cm chuyển cho Cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình ra Quyết định tịch thu và tiêu hủy theo thủ tục xử lý vi phạm hành chính.

Anh Phạm Văn D sử dụng 01 kiếm bằng kim loại chiều dài 45cm, tay cầm bằng gỗ màu đen có viền trắng dài 22,5cm, thân kiếm bị gãy, làm bằng kim loại sáng màu dài 22,5cm, bản rộng 3,5cm và 01 vỏ kiếm bằng gỗ màu đen có viền trắng dài 59,5cm mang ra để đe dọa và thách thức anh Đặng Văn N nhưng D không hò hét, gây huyên náo làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự và anh Đặng Văn Ninh sử dụng 01 đèn pin bằng kim loại màu đen dài 46cm, đường kính đầu to nhất là 4,5cm,

đầu bé nhất là 3cm có khả năng gây sát thương nhằm mục đích đe dọa thách thức đối với anh D. Hành vi trên của D và Ninh chưa đủ căn cứ để xử lý hình sự, tuy nhiên đã vi phạm vào điểm b khoản 4 Điều 7, Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính phủ, quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực an ninh trật tự, an toàn xã hội. Công an thành phố Ninh Bình đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh N và anh D nêu trên là có căn cứ. HĐXX không xem xét.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo bị tuyên là có tội nên phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[9] Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Văn C phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt: Bị cáo Đặng Văn C 09 (Chín) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giam 10/11/2022.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu hủy: 01 đoạn gậy (cơ Bi a) màu đen, dài 69cm, đường kính vị trí đầu to nhất là 3cm, đầu bé nhất là 2,1cm; 01 đoạn gậy (cơ Bi a) màu trắng, dài 71cm, đường kính vị trí đầu to nhất là 2cm, đầu bé nhất là 1,1cm; 01 mũ lưỡi trai màu xám có chữ USARMY.

Đặc điểm, số lượng vật chứng theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15 tháng 3 năm 2023 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Ninh Bình và Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Ninh Bình.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điểm a, khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Đặng Văn C phải nộp 200.000^d (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan

vắng mặt tại phiên toà được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- VKSNDTP Ninh Bình;
- Chi Cục THADS thành phố Ninh Bình;
- Công an thành phố Ninh Bình;
- Sở tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- THA hình sự
- Bị cáo; Người liên quan;
- Lưu HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Phạm Thị Tuyết