| | |
|---|---|
| **TOÀ ÁN NHÂN DÂN**<br>**HUYỆN MANG YANG**<br>**TỈNH GIA LAI** | **CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**<br>**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** |

Bản án số: 43/2023/HSST
Ngày: 19/12/2023

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MANG YANG, TỈNH GIA LAI**

***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Phạm Ngọc Thanh.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Ngô Thanh Hà.

Nghề nghiệp: Công chức.

Nơi công tác: Trường THPT Trần Hưng Đạo, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

2. Bà Vũ Thị Hà.

Nghề nghiệp: Công Chức.

Nơi công tác: Trưởng tiểu học số 1, thị trấn Kon Dơng, huyện Mang Yang, Gia Lai.

*Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà*: Bà Nguyễn Thuý Dàng - Cán bộ tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

*Đại diện VKSND huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai tham gia phiên toà*: Ông Nguyễn Ngọc Tuấn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 19 tháng 12 năm 2023 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai mở phiên Tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2023/HSST ngày 15 tháng 11 năm 2023 đối với:

***Bị cáo:* U,** sinh năm 2006, tại huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. Nơi đăng ký HKTT: Làng Tơ Bla, xã Đăk Trôi, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai.

Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ văn hoá: 09/12; Dân tộc: Ba na; Quốc tịch: Việt Nam. Tôn giáo: Không; Con ông TR (Sinh năm: 1973) và con bà: AY (SN: 1970). Gia đình bị cáo có 4 anh chị em, Bị cáo là con út trong gia đình.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 26/7/2023 đến nay, bị cáo có mặt tại phiên toà.

**** Người bị hại***: Anh **Đinh Gr ,** Sinh ngày: 16/02/2008 (Đã chết).

*** Người đại diện hợp pháp cho người bị hại Đinh Gr. Bà**: P (Sinh năm: 1965).

Nơi cư trú: làng Đăk Bớt, xã Đăk Trôi, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

**Người bảo vệ quyền lợi hợp pháp cho bà P**: Bà Cao Thị Mi Sa- Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

**Người bào chữa cho bị cáo U**: Ông Huỳnh Văn Kiên - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

**Người đại diện hợp pháp của bị cáo**: Ông TR (Sinh năm: 1973)

Nơi cư trú: Làng Tơ Bla, xã Đăk Trôi, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. (Có mặt)

**Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan.**

Anh Th (sinh năm 2004).

Trú tại: Làng Tơ Bla, xã Đăk Trôi, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. (Có mặt)

Bà Q (sinh năm 1994).

Trú tại: Làng Tơ Bla, xã Đăk Trôi, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. (Có mặt)

Người làm chứng đồng thời là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án: Anh Đinh Y D (sinh năm: 2008)

Trú tại: Làng Đăk Bớt, xã Đăk Trôi, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. (Có mặt)

Người đại diện cho anh Đinh Y D là ông Đinh S (sinh năm: 1978)

Trú tại: Làng Đăk Bớt, xã Đăk Trôi, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. (Có mặt)

**Người phiên dịch tiếng Ba Na:**

Ông Ngăm (sinh năm: 1985)

Nơi công tác: Ủy ban mặt trận huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. (Có mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Uyêt bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 01/5/2023 sau khi uống rượu tại làng Đăk Bết, xã Đăk Trôi, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai, U (*Sinh năm: 2006, trú tại làng Tơ Bla, xã Đăk Trôi, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai*) điều khiển xe mô tô (không có biển kiểm soát, tại thời điểm trên U chưa có giấy phép lái xe mô tô theo quy định) chở sau Đinh Gr (*Sinh năm: 2008; trú tại làng Đăk Bớt, xã Đăk Trôi, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai*) lưu thông hướng làng Đăk Bết, xã Đăk Trôi đi Ủy ban nhân dân xã Đăk Trôi. Khi đi đến đoạn đường liên xã Đăk Trôi thuộc làng Đăk Bết, xã Đăk Trôi, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách với xe chạy liền trước nên xe mô tô do U điều khiển đã tông vào phía sau xe mô tô mang BKS: 81B1-443.22 do Th (*Sinh năm: 2004; trú tại làng Tơ Bla, xã Đăk Trôi, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai*) điều khiển chở sau Đinh Y D (*Sinh năm: 2008; trú tại làng Đăk Bớt, xã Đăk Trôi, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai*) đang đi phía trước cùng chiều. Hậu quả: Đinh Gr chết trên đường đi cấp cứu, hai xe mô tô hư hỏng.

Tại phiếu xét nghiệm sinh hóa máu số 1809036 ngày 02/5/2023 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Gia Lai thể hiện nồng độ cồn trong máu của U là 3.1 mg/dl.

Tại Bản kết luận giám định tử thi số 419 ngày 11/5/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Gia Lai kết luận: Các kết quả chính: Vùng đỉnh phải rách da trong diện (14x6)cm; Mô cơ dưới da bầm tụ máu; Vỡ, sụp lún xương sọ vùng đỉnh đo được trong diện (7x10)cm, có máu chảy ra qua chỗ vỡ. Kết luận: Nguyên nhân chết của Đinh Gr là do: Chấn thương sọ não.

Đối với Đinh Y D và Th: Sau tai nạn bị thương nhẹ, quá trình điều tra đã có đơn từ chối giám định sức khỏe và không yêu cầu giải quyết đối với thương tích trên.

Tại Bản kết luận giám định số 1245 ngày 26/6/2023 của Phân viện Khoa học hình sự - Bộ Công an tại TP. Đà Nẵng kết luận độ tuổi của Uyêt tại thời điểm giám định (tháng 6/2023) là: Từ 17 năm 3 tháng đến 17 năm 9 tháng.

*** Về vật chứng vụ án**:

- 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại EXCITER, màu sơn đen - trắng, không có biển kiểm soát. Qua khám nghiệm phương tiện thể hiện số khung đã bị cắt hàn tấm kim loại khác kích thước (11x3)cm; số máy thể hiện các ký hiệu 55P00YV-1; dung tích xi lanh của máy là 150cm$^3$. Qua tra cứu, xe mô tô trên không đăng ký trong hệ thống dữ liệu. Bị cáo khai xe mô tô trên bị can mua với giá 10.000.000 đồng tại thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai vào năm 2022; khi mua xe trên không có biển kiểm soát, không có giấy tờ đăng ký xe và việc mua bán chỉ thỏa thuận bằng miệng, không có giấy tờ mua bán, bị cáo không nhớ tên, tuổi, địa chỉ người đã bán xe mô tô trên cho bị cáo.

- 01 xe mô tô BKS 81B1- 443.22, nhãn hiệu YAMAHA, số loại EXCITER, màu sơn xanh - trắng. Qua xác minh xe mô tô trên thuộc sở hữu của gia đình bà Q (Sinh năm: 1994, trú tại: *làng Tơ Bla, xã Đăk Trôi, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai*). Sau tai nạn bị hư hỏng nhẹ, bà Quan không yêu cầu bồi thường dân sự đối với thiệt hại trên. Ngày 24/7/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại xe mô tô trên cho bà Quan theo quy định.

* **Về phần dân sự**: Quá trình điều tra, gia đình bị cáo đã thống nhất bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 20.000.000 đồng. Ngày 06/7/2023 gia đình bị can đã bồi thường đủ số tiền 20.000.000 đồng, sau khi nhận tiền gia đình bị hại không yêu cầu giải quyết gì thêm về phần bồi thường dân sự, đồng thời đã viết đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo U.

Quá trình điều tra bị cáo **U** đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai ấy đã phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án.

Tại bản cáo trạng số: 41/CT – VKS, ngày 15/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo U về tội "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*" theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang tỉnh Gia Lai đề nghị:

Tuyên bố bị cáo U phạm tội: "*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*"

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 90; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật Hình sự. Đề nghị:

Xử phạt: Bị cáo U từ 3 năm đến 3 năm 6 sáu tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS đề nghị tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 xe mô tô không có biển kiểm soát của bị cáo U.

Đề nghị HĐXX buộc bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định.

Ý kiến của Người bào chữa cho bị cáo U: Thống nhất về tội danh và điều khoản áp dụng của Viện kiểm sát. Tuy nhiên, bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại khắc phục hậu quả; thành khẩn khai báo ăn năn hối cải; khi phạm tội chưa đủ 18 tuổi, bị cáo là người đồng bào dân tộc thiểu số nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Ý kiến đối đáp của Đại diện Viện kiểm sát: Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, có 02 tình tiết định khung hình phạt quy định tại khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự, lỗi trong vụ án hoàn toàn thuộc về bị cáo, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc để có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo đồng thời còn có tác dụng phòng ngừa chung, phục vụ công tác chính trị tại địa phương nên đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố.

Bị cáo xin được giảm hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở thành công dân có ích cho xã hội.

Ý kiến của người bảo vệ quyền lợi hợp pháp cho người bị hại bà Put đã nhất trí theo đề nghị của đại diên Viện kiểm sát đã đề nghị.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án căn cứ vào các tài liệu có trong trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi quyết định tố tụng của điều tra viên cơ quan điều tra Công an huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai. Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang tỉnh Gia Lai trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Qua quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và đại diện của người bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Về tội danh: Lời khai của bị cáo U tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, sơ đồ hiện trường, lời khai tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận: Khoảng 20 giờ 40 phút ngày 01/5/2023, U điều khiển xe mô tô không có biển kiểm soát (dung tích xy lanh 150cm$^3$) chở phía sau Đinh Gr lưu thông trên đường liên xã hướng làng Đăk Bết ra Ủy ban nhân dân xã Đăk Trôi, khi đến đoạn đường liên xã thuộc làng Đăk Bết, xã Đăk Trôi, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai do không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách với xe chạy liền trước nên đã tông vào phía sau xe mô tô BKS 81B1-443.22 do Th điều khiển đang lưu thông phía trước cùng chiều, chở theo sau Đinh Y D. Hậu quả vụ tai nạn giao thông nêu trên làm Đinh Gr chết, hai xe mô tô bị hư hỏng. Đối với Đinh Y D và Th: Sau tai nạn bị thương nhẹ, quá trình điều tra đã có đơn từ chối giám định sức khỏe và không yêu cầu giải quyết đối với thương tích trên, do đó không xem xét đến trong vụ án.

Hành vi của U điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát, không giữ khoảng cách với xe chạy liền trước là vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật Giao thông đường bộ và điểm a khoản 7 Điều 5 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ quy định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực giao thông đường bộ và đường sắt. Hậu quả làm chết 01 người. Tại thời điểm điều khiển xe mô tô xảy ra tai nạn giao thông U chưa có giấy phép lái xe mô tô, trong máu có nồng độ cồn 3.1 mg/dl máu. Độ tuổi của U tại thời điểm phạm tội là 17 năm 02 tháng tuổi, là người dưới 18 tuổi phạm tội. Do đó hành vi trên của bị cáo đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại Điều 260 Bộ luật hình sự.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Việc bị cáo U điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại EXCITER, màu sơn đen - trắng, không có biển kiểm soát. Qua khám nghiệm phương tiện thể hiện số khung đã bị cắt hàn tấm kim loại khác kích thước (11x3)cm; số máy thể hiện các ký hiệu 55P00YV-1; dung tích xi lanh của máy là 150cm$^3$ nhưng bị cáo không có giấy phép lái xe. Ngoài ra, bị cáo điều khiển xe mô tô trong máu có nồng độ cồn 3.1 mg/dl máu, đây là các tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm a, b khoản 2 điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Mang Yang truy tố đối với bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự là đúng quy định pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo U đã xâm phạm đến an toàn công cộng, bị cáo là người dân tộc thiểu số cư trú tại Làng Tơ Bla, xã Đăk Trôi đã được Đảng, chính quyền địa phương thường xuyên tuyên truyền pháp luật cho thế hệ thanh niên, thiếu niên ở địa phương để nhận thức rõ về việc sử dụng phương tiện giao thông đường bộ phải đủ độ tuổi, có Giấy phép lái xe mới được sử dụng phương tiện giao thông, nhưng bị cáo đã không chấp hành, coi thường pháp luật dẫn đến hậu quả làm chết 01 người, lỗi trong vụ án hoàn toàn thuộc về bị cáo. Do đó, cần phải xử nghiêm mới có tác dụng giáo dục, răn đe bị cáo đồng thời để làm gương cho thế hệ thanh niên, thiếu niên chưa có Giấy phép lái xe mà sử dụng phương tiện giao thông đường bộ. Tuy nhiên cũng cần xem xét đánh giá tình tiết tăng nặng giảm nhẹ, nhân thân đối với bị cáo để áp dụng hình phạt tương xứng.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo U sau khi gây tai nạn đã cùng gia đình bồi thường cho gia đình người bị hại số tiền 20.00.000 đại diện người bị hại cũng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Về nhân thân: Bị cáo khi phạm tội còn ở độ tuổi dưới 18 tuổi; Bị cáo có nhân thân tốt chưa có tiền án tiền sự, phạm tội do lỗi vô ý.

[7] Về người liên quan:

- Đối với Th: Ngày 01/5/2023 Thũy điều khiển xe mô tô đi đúng phần đường quy định, không có lỗi gây ra vụ tai nạn giao thông nêu trên. Tuy nhiên, Thũy chưa có giấy phép lái xe mô tô nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Mang Yang đã chuyển Cơ quan Công an huyện Mang Yang để xử phạt vi phạm hành chính đối với Thũy về hành vi không có giấy phép lái xe quy định tại điểm a khoản 5 Điều 21 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ.

- Đối với bà Quan (chủ sở hữu xe mô tô BKS 81B1-443.22): Ngày 01/5/2023 trong lúc vợ chồng bà đi làm, xe mô tô trên để ở nhà của gia đình bà, Th đã tự ý lấy xe mô tô trên đi chơi, bà Q không biết nên hành vi của bà Q không cấu thành tội "Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển phương tiện tham gia giao thông

đường bộ" quy định tại Điều 264 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, hành vi trên của bà Q đã vi phạm vào điểm đ khoản 5 Điều 30 Nghị định 100/2019/NĐ-CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Mang Yang đã chuyển Cơ quan Công an huyện Mang Yang để xử phạt vi phạm hành chính đối với bà Q theo quy định.

Việc xử lý đối với những người liên quan như đã nêu trên là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật nên tại phiên tòa hôm nay, HĐXX không đề cập giải quyết.

[8] **Về phần dân sự**: Quá trình điều tra, bị cáo U đã tác động gia đình bồi thường cho gia đình nạn nhân số tiền 20.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền gia đình nạn nhân bà P đã làm đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo U và không yêu cầu cơ quan pháp luật giải quyết gì thêm về phần trách nhiệm dân sự . Nên HĐXX không đề cập đến.

[9] **Về vật chứng vụ án**:

- 01 xe mô tô BKS 81B1- 443.22, nhãn hiệu YAMAHA, số loại EXCITER, màu sơn xanh - trắng. Qua xác minh xe mô tô trên thuộc sở hữu của gia đình bà Q (Sinh năm: 1994, trú tại: *làng Tơ Bla, xã Đăk Trôi, huyện Mang Yang, tỉnh Gia Lai*). Sau tai nạn bị hư hỏng nhẹ, bà Q không yêu cầu bồi thường dân sự đối với thiệt hại trên. Ngày 24/7/2023 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mang Yang đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại xe mô tô trên cho bà Q. Nên HĐXX không đề cập đến.

- 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại EXCITER, màu sơn đen - trắng, không có biển kiểm soát. Qua khám nghiệm phương tiện thể hiện số khung đã bị cắt hàn tấm kim loại khác kích thước (11x3)cm; số máy thể hiện các ký hiệu 55P00YV-1; dung tích xi lanh của máy là 150cm$^3$. Qua tra cứu, xe mô tô trên không đăng ký trong hệ thống dữ liệu. Bị cáo khai xe mô tô trên bị cáo mua với giá 10.000.000 đồng tại thành phố Pleiku, tỉnh Gia Lai vào năm 2022; khi mua xe trên không có biển kiểm soát, không có giấy tờ đăng ký xe và việc mua bán chỉ thỏa thuận bằng miệng, không có giấy tờ mua bán, bị cáo không nhớ tên, tuổi, địa chỉ người đã bán xe mô tô trên cho bị cáo. Nên HĐXX cần tịch thu bán sung ngân sách nhà nước.

**Về án phí:** Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

***Vì các lẽ trên,***

## QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo U phạm tội: *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"*

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 90; Điều 91 và Điều 101 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo U 03 (ba) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, bán sung quỹ Nhà nước 01 xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, số loại EXCITER, màu sơn đen - trắng, không có biển kiểm soát.

(Cụ thể đặc điểm theo biên bản giao nhận giữa Công huyện Mang Yang và Chi cục Thi hành án huyện Mang Yang ngày 15/11/2023).

3. Về án phí:

Căn cứ vào Điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo U phải chịu 200.000 án phí HSST.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ tuyên án (ngày 19/12/2023) bị cáo; người bào chữa cho bị cáo; người đại diện hợp pháp cho người bị hại; người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp cho người bị hại và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền làm đơn kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Gia Lai để xét xử phúc thẩm.Thời hạn trên đối với những người vắng mặt tại phiên tòa thì tính từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại UBND xã nơi người đó thường trú.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

**Phạm Ngọc Thanh**

**Nơi nhận:**
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Mang Yang;
- Công an huyện Mang Yang;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng;
- Sở Tư pháp tỉnh Gia Lai;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Thi hành án;