TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÀ RỊA- VŨNG TÀU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 89/2023/HSPT
Ngày: 05/9/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÀ RỊA VŨNG TÀU

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Minh Bắc
Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Thành Hiếu
Ông Phạm Trung Dũng

-***Thư ký phiên tòa***: Bà Đào Thị Lan Anh - Thư ký Tòa án.

-***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu tham gia phiên tòa***: Bà Nghiêm Thị Lan Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 40/2023/HSPT ngày 28/02/2023 đối với bị cáo Hồ Văn M và đồng phạm do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2022/HSST ngày 22/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đất Đỏ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Các bị cáo có kháng cáo:

1. Hồ Văn M, sinh năm 1988 tại Bình Định; Thường trú: Thôn T, xã A, huyện H, tỉnh Bình Định; Chỗ ở: Tổ Y, ấp A, xã L, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hồ Ngọc L (sinh năm 1944) và bà Trần Thị H (sinh năm 1956); có vợ là Lê Thị Diễm M (sinh năm 1999); chưa có con.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 27/6/2017 bị Tòa án nhân dân huyện Đất Đỏ xử phạt 06 (Sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng, theo bản án hình sự sơ thẩm số 10/2017/HSST. Chấp hành xong hình phạt ngày 27/6/2018.

Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

2. Đinh Thị P, sinh năm 1980 tại Hậu Giang; Thường trú: ấp X, xã H, huyện P, tỉnh Hậu Giang; Chỗ ở: Tổ Y, ấp A, xã L, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: không biết chữ; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đinh Công U (đã chết) và bà Đặng Thị H1 (sinh năm 1947); có chồng là Hồ Chí H2 (sinh năm 1977); có 02 con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2007.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

3. Đinh Thị N, sinh năm 1982 tại Hậu Giang; Thường trú: ấp X, xã H1, huyện P tỉnh Hậu Giang; Chỗ ở: Tổ Y, ấp A, xã L, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu; Nghề nghiệp: Công nhân; Trình độ học vấn: 5/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công U (đã chết) và bà Đặng Thị H1 (sinh năm 1947); đã ly hôn chồng là Hồ Chí L1 (sinh năm 1981); có 03 con, lớn nhất sinh năm 2001, nhỏ nhất sinh năm 2009.

Tiền sự: Không

Tiền án: Ngày 24/8/2020, bị Tòa án nhân dân huyện Phụng Hiệp, tỉnh Hậu Giang xử phạt 06 (Sáu) tháng tù về tội "Đánh bạc" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 12 (Mười hai) tháng, theo bản án hình sự sơ thẩm số 41/2020/HSST. Chấp hành xong hình phạt ngày 24/8/2021.

Nhân thân: Ngày 20/4/2017, Công an huyện Đất Đỏ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu xử phạt hành chính 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng) về hành vi đánh bạc. Nộp phạt ngày 27/4/2017.

Bị cáo tại ngoại. (có mặt)

Ngoài ra, trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng nhưng không có kháng cáo và không liên quan đến kháng cáo nên Tòa không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

1. Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa thì nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 15h00' ngày 09/5/2022 Công an huyện Đất Đỏ phối hợp cùng Công an xã Lộc An kiểm tra hành chính nhà của bà Đặng Thuý H3 thuộc ấp A, xã L, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu, phát hiện nhiều đối tượng đang tham gia đánh bạc trái phép dưới hình thức chơi bài cào tố ăn tiền. Một số đối tượng bỏ chạy. Công an đã mời 04 đối tượng liên quan về làm việc gồm: Nguyễn Trường P1, Đinh Thị P, Đặng Thị Bích H4 và Trịnh Hoài T, cùng ở ấp A, xã L, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu.

Tang vật, tài sản thu giữ: 02 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng, 2.800.000 đồng trên chiếu bạc, 10.450.000 đồng của Trịnh Hoài T, 8.000.000 đồng của Đặng Thị Bích H4, 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A11 màu trắng (imei1: 353279111828938, imei2: 353280111828936) gắn sim số 0342975134 (sêri: 89840440088131686 89) và 01 điện thoại di động Nokia màu xanh (imei: 355043870085892) của Đinh Thị P. (BL 70, 84-86, 90-92). Quá trình làm việc, tiếp tục thu giữ 01 điện thoại di động Oppo A15 màu xanh (imei1: 865613051396517, imei2: 865613051396509) của Hồ Văn M; 1.000.000 đồng của Mai Thị H5, 2.000.000 đồng của Nguyễn Thị Ngọc H6. Đối với điện thoại của H6 và H5 dùng nhắn tin mua số lô, số đề với P, các đối tượng này đã quăng mất nên không thu giữ được (BL 87-89, 93-95, 109, 110).

Công an đã mời các đối tượng liên quan gồm: Đặng Thị Tuyết M, Đinh Thị N, đều ở ấp A, xã L, huyện Đ, tỉnh Bà Rịa - Vũng Tàu về làm việc. Tại cơ quan điều tra, các đối tượng đã khai nhận như sau:

Khoảng 13h30’ ngày 09/5/2022, Đặng Thị Bích H4, Đặng Thị Tuyết M, Đinh Thị N đến nhà chị Đặng Thuý H3 ngồi nói chuyện, sau đó rủ nhau chơi bài cào tố ăn tiền, góp tiền mua 02 bộ bài tây 52 lá để đánh. Một lúc sau, Nguyễn Trường P1 và Đinh Thị P đến tham gia chơi cùng.

Hình thức chơi như sau: đặt cược mỗi ván 20.000 đồng - 100.000 đồng, người chia bài chia cho mỗi người 03 lá bài và được quyền tố trước, tố theo vòng. Bài tính từ cao đến thấp, cao nhất là xám nghĩa là 03 lá bài giống nhau, xám A là cao nhất và xám 2 là thấp nhất, ai có xám cao hơn thì người đó thắng; kế đến là liên: 03 lá bài liên tiếp nhau, liên cao nhất là QKA và liên bé nhất là A23; tiếp theo là 3 cây tây: J, Q, K không cần đồng chất; cuối cùng là tính nút: tính tổng điểm 03 lá bài lại và sẽ chỉ lấy giá trị của hàng đơn vị và bỏ đi giá trị hàng chục (trong đó J, Q, K được tính là 0 điểm và A được tính là 1 điểm). “Tố” nghĩa là người nào cảm thấy thấy bài mình có thể thắng thì người đó bỏ thêm 20.000 đồng - 100.000 đồng để tố; người nào muốn xem bài người đã tố thì phải bỏ ra số tiền tương ứng người tố đã bỏ ra; còn muốn tố ngược lại thì tiếp tục thêm tiền cược 20.000 đồng - 100.000 đồng; ai không theo thì úp bài xem như thua và mất tiền đã cược; khi không ai tố nữa thì người nào có bài cao hơn sẽ thắng toàn bộ số tiền cược.

Số tiền đánh bạc của mỗi người như sau:

Đinh Thị N mang theo 600.000 đồng, bắt đầu chơi từ 13h30’, lúc ăn lúc thua, bị bắt quả tang đã hoảng sợ ném toàn bộ tiền đánh bạc xuống chiếu bạc (BL 162-168). Nhung đã có tiền án về tội đánh bạc năm 2020.

Đinh Thị P đem theo 300.000 đồng, bắt đầu chơi từ 14h00’, lúc ăn lúc thua, bị bắt quả tang đã hoảng sợ ném toàn bộ tiền đánh bạc xuống chiếu bạc (BL 154-157).

Nguyễn Trường P1 đem theo 1.000.000 đồng, bắt đầu chơi từ 14h20’, chơi khoảng 10 ván lúc ăn lúc thua, bị bắt quả tang đã hoảng sợ ném toàn bộ tiền đánh bạc xuống chiếu bạc (BL 227-232).

Đặng Thị Bích H4 đem theo 400.000 đồng, bắt đầu chơi từ 13h30’, lúc ăn lúc thua, bị bắt quả tang đã hoảng sợ ném toàn bộ tiền đánh bạc xuống chiếu bạc; thu giữ trong người 8.000.000 đồng H4 không sử dụng vào mục đích đánh bạc. (BL 222-225).

Đặng Thị Tuyết M đem theo 500.000 đồng, bắt đầu chơi từ 13h30’, lúc ăn lúc thua, bị bắt quả tang đã hoảng sợ ném toàn bộ tiền đánh bạc xuống chiếu bạc (BL 222-225).

Trịnh Hoài T vừa đến để gặp P1 giải quyết việc cá nhân thì bị Công an mời về làm việc, thu giữ trên người 10.450.000 đồng T không dùng để đánh bạc (BL 237-239).

Tổng số tiền Nhung, P, P1, H4 và M dùng để đánh bạc là 2.800.000 đồng.

Qua điều tra Đinh Thị P khai từ ngày 07/5/2022 đến ngày 09/5/2022 đã dùng điện thoại di động Samsung A11 màu trắng đen số thuê bao 0342975134 nhận tin nhắn ghi số lô, số đề của người chơi, dùng tài khoản zalo tên “TP” gửi tin nhắn cho tài khoản zalo “AT” của Hồ Văn M. P và M dựa vào kết quả xổ số đài miền Bắc, đài miền Nam để tính tỷ lệ thắng thua, khi nhận tin nhắn đến P và

M sẽ nhắn tin trả lời "Ok" để đồng ý nhận ghi đề, và không nhắn "Ok" khi không đồng ý. Hình thức chơi như sau:

Ghi đầu đuôi 02 số (số đầu đối chiếu giải có hai con số, đuôi đối chiếu với 02 số cuối của giải đặc biệt) thì 1 ăn 70 lần nếu trúng đài miền Nam, 1 ăn 80 lần nếu trúng đài miền Bắc;

Bao lô 02 số đối chiếu với 02 số cuối của tất cả các giải đài miền Nam và đài miền Bắc, nếu trúng 1 ăn 70 lần đối với đài miền Nam, 01 ăn 80 lần đối với đài miền Bắc;

Bao lô 03 số đối chiếu với tất cả các giải đài miền Nam và đài miền Bắc có 03 số trở lên (17 giải đối với đài miền Nam, 22 giải đối với đài miền Bắc), nếu trúng 1 ăn 600 lần;

Xỉu chủ đối chiếu với các giải có 03 con số (giải bảy đài miền Nam và giải sáu đài miền Bắc và 03 số cuối của giải đặc biệt), nếu trúng 1 ăn 600 lần;

Đá 02 cặp số, người chơi mua 02 cặp số có hai chữ số và đối chiếu với 02 số cuối của tất cả các giải đài miền Nam và đài miền Bắc, nếu các giải ra cả 02 cặp số đó thì trúng với tỷ lệ 01 ăn 600 lần. Số tiền người chơi phải trả bằng số tiền cược nhân lên 36 lần đối với đài miền Nam, 54 lần đối với đài miền Bắc.

Đá 03 cặp số, người chơi mua 03 cặp số có hai chữ số và đối chiếu với 02 số cuối của tất cả các giải đài miền Nam và đài miền Bắc, nếu các giải ra cả 03 cặp số đó thì trúng với tỷ lệ 01 ăn 1800 lần. Nếu kết quả xổ số của tất cả các giải có hai cặp số trong ba cặp số trùng với số người chơi mua thì họ thắng 600 lần mức tiền cược. Nếu có một số ra hai lần thì tiền thắng của họ cộng thêm 300 lần mức tiền cược, nếu có một số ra ba lần thì tiền thắng của họ cộng thêm 600 lần mức tiền cược. Số tiền người chơi phải trả bằng số tiền cược nhân lên 108 lần đối với đài miền Nam, 162 lần đối với đài miền Bắc.

Do hành vi ghi đề của P trong ngày 09/5/2022 bị Công an phát hiện trước khi xổ số kiến thiết đài miền Nam mở thưởng nên không tính số trúng đối với các đối tượng đánh đề.

M và P cho người chơi tiền hoa hồng để khuyến khích người chơi, nên thực tế người mua số đề phải trả số tiền thấp hơn tiền mua đề. Các đối tượng đánh đề cụ thể như sau:

- Ngày 07/5/2022 P nhận tin nhắn mua đề đài miền Nam của Mai Thị H5 3.154.000 đồng (trong đó tiền đề 1.404.000 đồng, tiền trúng đề 1.750.000 đồng); mua đề đài miền Bắc của Nguyễn Thị Ngọc H6 1.302.000 đồng (trong đó tiền đề 702.000 đồng, tiền trúng đề 600.000 đồng). P ghi ra tờ giấy đưa trực tiếp cho Hồ Văn M đài miền Nam 3.154.000 đồng, đài miền Bắc 1.302.000 đồng. Khi nghe tin Công an mời P làm việc, M đã đốt tờ phơi đề ngày 07/5/2022. Tổng số tiền đánh bạc ngày 07/5/2022 giữa P và M đài miền Nam 3.154.000 đồng, đài miền Bắc 1.302.000 đồng.

- Ngày 08/5/2022 P nhận tin nhắn mua đề đài miền Nam của H5 1.260.000 đồng (không có số trúng), đài miền Bắc 675.000 đồng (không có số trúng); mua đề đài miền Nam của H6 1.046.000 đồng (không có số trúng), đài miền Bắc 756.000 đồng (không có số trúng). P tự mua thêm số lô, số đề cho mình, sau đó chuyển qua tin nhắn zalo cho Hồ Văn M đài miền Nam 4.480.000 đồng (trong đó tiền đề 3.780.000 đồng, tiền trúng đề 700.000 đồng), đài miền

Bắc 5.882.000 đồng (trong đó tiền đề 4.482.000 đồng, tiền trúng đề 1.400.000 đồng). Do đó, hành vi mua bán số lô, số đề ngày 08/5/2022 của M và P đài miền Bắc 5.882.000 đồng đã phạm vào tội đánh bạc (BL: 144-161, 170-185, 202-208).

- Ngày 09/5/2022, P nhận tin nhắn mua đề đài miền Nam của H6 1.180.000 đồng (không có số trúng), chưa kịp chuyển cho Hồ Văn M thì bị Công an phát hiện (BL 189-200).

Tại Cơ quan điều tra, Hồ Văn M, Đinh Thị P, Đinh Thị N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

* Vật chứng:

Cơ quan điều tra đã trả lại Trịnh Hoài T 10.450.000 đồng, Đặng Thị Bích H4 8.000.000 đồng, Đinh Thị P 01 điện thoại di động Nokia màu xanh (imei: 355043870085892) (BL 96-100).

Vật chứng còn lại đã chuyển đến Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đất Đỏ bảo quản chờ xử lý gồm: 01 điện thoại di động Oppo A15 màu xanh (imei1: 865613051396517, imei2: 865613051396509), 01 điện thoại di động Samsung Galaxy A11 màu trắng (imei1: 353279111828938, imei2: 353280111828936) gắn sim số 0342975134 (sêri: 8984044008813168689), 02 bộ bài tây loại 52 lá đã qua sử dụng và 5.800.000 đồng.

2. Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 51/2022/HSST ngày 22/12/2022, Tòa án nhân dân huyện Đất Đỏ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu đã quyết định: Tuyên bố các bị cáo Hồ Văn M, Đinh Thị P, Đinh Thị N phạm tội "Đánh bạc"; áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Văn M 10 (Mười) tháng tù; áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Thị P 08 (Tám) tháng tù; áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Thị N 06 (Sáu) tháng tù; thời hạn tù đối với các bị cáo đều tính từ ngày bắt chấp hành án; áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự, xử phạt bổ sung các bị cáo Hồ Văn M, Đinh Thị P mỗi người 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

3. Ngày 29/12/2023, các bị cáo Hồ Văn M, Đinh Thị P và Đinh Thị N kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo hoặc áp dụng hình phạt phạt tiền.

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, khai nhận hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm.

4. Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm xét xử vụ án:

Về tố tụng: Các bị cáo có đơn kháng cáo trong thời hạn luật định, đảm bảo về hình thức và chủ thể kháng cáo, do đó kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ.

Về nội dung: Toà án cấp sơ thẩm tuyên bố các bị cáo Hồ Văn M, Đinh Thị P và Đinh Thị N phạm tội "Đánh bạc" là đúng người, đúng tội, đúng pháp

luật; xử phạt bị cáo M 10 (Mười) tháng tù, bị cáo P 08 (Tám) tháng tù, bị cáo Nhung 06 (Sáu) tháng tù là phù hợp với nhân thân, tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo không cung cấp thêm chứng cứ hay tài liệu nào mới để xem xét cho kháng cáo của các bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Các bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét chấp nhận kháng cáo của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng:*

Kháng cáo của các bị cáo làm trong thời hạn luật định, phù hợp với quy định của pháp luật về chủ thể kháng cáo, hình thức và nội dung đơn kháng cáo. Do vậy, kháng cáo của các bị cáo là hợp lệ, được Hội đồng xét xử xem xét giải quyết theo thủ tục phúc thẩm.

[2] *Về tội danh và điều luật áp dụng:*

Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Nhận thấy lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai tại phiên tòa sơ thẩm và phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định như sau:

Từ ngày 07/5/2022 đến ngày 09/5/2022, bị cáo Đinh Thị P ghi số đề qua tin nhắn điện thoại với người chơi lô đề, sau đó chuyển qua tin nhắn zalo cho bị cáo Hồ Văn M, đối chiếu kết quả xổ số kiến thiết để tính thắng thua. Ngày 07/5/2022, P ghi đề đài Nam cho Mai Thị H5 3.154.000 đồng, đài miền Bắc cho Nguyễn Thị Ngọc H6 1.302.000 đồng; ghi ra tờ giấy giao trực tiếp cho M. Ngày 08/5/2022, P ghi đề cho Mai Thị H5 đài miền Nam 1.260.000 đồng, đài miền Bắc 675.000 đồng; ghi đề cho Nguyễn Thị Ngọc H6 đài miền Nam 1.046.000 đồng, đài miền Bắc 756.000 đồng; tự bỏ tiền chơi lô đề và chuyển cho M tổng cộng đài miền Nam 4.480.000 đồng, đài miền Bắc 5.882.000 đồng. Ngày 09/5/2022, P ghi đề cho Mai Thị H5 đài miền Nam 1.180.000 đồng, chưa chuyển cho M, thì bị bắt khi đang tham gia đánh bài tố ăn tiền tại nhà Đặng Thúy Hằng cùng với bị cáo Đinh Thị N. Như vậy, P và M ghi đề ăn tiền 5.882.000 đồng, đã cấu thành tội "Đánh bạc". Đinh Thị N mang theo 600.000 đồng đánh bài tố ăn tiền với số tiền thu giữ trên chiếu bạc, dùng vào việc đánh bạc là 2.800.000 đồng, nhưng đã bị kết án về tội đánh bạc chưa được xóa án tích, nên đã phạm tội "Đánh bạc".

Toà án cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo Hồ Văn M, Đinh Thị P, Đinh Thị N về tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] *Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo như sau:*

Các bị cáo là công dân trưởng thành có đầy đủ khả năng nhận thức và chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi của mình, nhưng vì tham lam, tư lợi, coi thường pháp luật và các chuẩn mực đạo đức xã hội, muốn kiếm tiền bằng trò đỏ đen nên đã dấn thân vào con đường phạm tội. Hành vi đánh bạc của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, ảnh hưởng đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy cần xử phạt các bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng các tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo P phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng theo điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sư, bị cáo M đầu thú theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo; xử phạt bị cáo M 10 (Mười) tháng tù, bị cáo P 08 (Tám) tháng tù, bị cáo N 06 (Sáu) tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ nguy hiểm trong hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không bổ sung tình tiết nào mới để làm căn cứ xem xét cho kháng cáo của các bị cáo. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là có cơ sở nên Hội đồng xét xử quyết định không chấp nhận kháng cáo của về việc xin giảm nhẹ hình phạt, giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm.

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật.

[4] Do kháng cáo không được chấp nhận nên các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự;

1. Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Hồ Văn M, Đinh Thị P, Đinh Thị N; giữ nguyên quyết định của bản án sơ thẩm số 51/2022/HSST ngày 22/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đất Đỏ, tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu, như sau:

Tuyên bố: Bị cáo Hồ Văn M, Đinh Thị P, Đinh Thị N phạm tội "Đánh bạc".

1.1. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Hồ Văn M 10 (Mười) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt chấp hành án.

1.2. Áp dụng khoản 1 Điều 321, các điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Thị P 08 (Tám) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt chấp hành án.

1.3. Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50 Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Đinh Thị N 06 (Sáu) tháng tù, thời hạn tính từ ngày bắt chấp hành án.

1.4. Áp dụng khoản 3 Điều 321, Điều 35, khoản 2 Điều 50 Bộ luật Hình sự, phạt bổ sung Hồ Văn M, Đinh Thị P mỗi bị cáo 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

2. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm số 51/2022/HSST ngày 22/12/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đất Đỏ không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ khi hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3. *Án phí hình sự phúc thẩm*:

Hồ Văn M, Đinh Thị P, Đinh Thị N nộp mỗi bị cáo 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Bản án hình sự phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (05/9/2023).

Nơi nhận:
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- PV 27 Công an tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Sở Tư pháp tỉnh Bà Rịa – Vũng Tàu;
- Trại tạm giam –Công an tỉnh BR-VT;
- Tòa án nhân dân huyện Đất Đỏ;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đất Đỏ;
- Công an huyện Đất Đỏ;
- Chi cục THADS huyện Đất Đỏ;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Trần Minh Bắc