

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIỒNG RIỀNG
TỈNH KIÊN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2023/HS-ST
Ngày: 24-7-2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN huyện GR, tỉnh KG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hồ Ngọc Luân

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phan Ngọc Rỡ

Ông Võ Minh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Phước Đức – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện GR, tỉnh KG.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Hoài Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 7 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện GR, tỉnh KG xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 16/2023/HSST ngày 23 tháng 3 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 200/2023/QĐXXST – HS ngày 03 tháng 7 năm 2023, đối với các bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Kỳ Tr**, sinh ngày 13 tháng 9 năm 1995 tại huyện GR, tỉnh KG. Nơi thường trú: KH 8, TT GR, huyện GR, tỉnh KG. Giới tính: Nam. Nghề nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 12/12. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh. Tôn giáo: Không. Con ông: Nguyễn Văn M, sinh năm 1969 và bà Lê Bích H, sinh năm 1970. Tiền án, Tiền sự: không. Bị cáo Nguyễn Kỳ Tr bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 28/12/2022 đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Anh Nguyễn Thanh H1, sinh năm: 1993 (có mặt). Nơi cư trú: KH 8, TT GR, huyện GR, tỉnh KG.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Kỳ Tr và anh Nguyễn Thanh H1 có mối quan hệ bà con cô cậu ruột với nhau cùng cư ngụ tại KH 8, TT GR, huyện GR, tỉnh KG. Gia đình hai bên có mâu thuẫn với nhau trong việc tranh chấp đất đai. Tối ngày 22 tháng 10 năm 2022, Tr và anh H1 cùng đi dự đám cưới tại nhà anh Tiền cùng khu phố. Tại đây Tr và anh H1 gặp nhau có nói chuyện qua lại về vấn đề tranh chấp đất giữa hai bên, Tr mới bỏ ra về nhà bà Huỳnh Thị Bông (gần nhà anh H1) ngồi uống nước. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, anh H1 đang trên đường về nhà vừa đi, vừa chửi và đòi đánh Tr, lúc này Tr đang ở nhà bà Bông nghe vậy nên lấy cây dao Thái Lan trên bàn nhà bà Bông xông ra đánh nhau với anh H1, Tr cầm dao Thái Lan đâm trúng vào vùng trán phần thái dương phải của anh H1 gây thương tích, lúc này có anh Lê Văn Đủ ra can ngăn và giật lấy cây dao của Tr ném bỏ, Tr mới bỏ chạy. H1 vào nhà lấy dao đuổi theo Tr nhưng không chém được Tr nên quay lại dùng dao chém vào xe của Tr đang đậu gần đó gây hư hỏng nhiều nơi. Sau đó anh H1 được người nhà đưa đi bệnh viện điều trị thương tích và có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Tr.

* Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 696/TgT ngày 28/11/2022 của Tr tâm pháp y tỉnh Kiên Giang kết luận thương tích của anh Nguyễn Thanh H1 như sau:

(1) Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo phần mềm vùng (mặt) trán – thái dương phải.

(2) Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 03% (Ba phần trăm).

(3) Vật gây thương tích: Vật sắc.

* Tại Bản kết luận định giá tài sản số 45/TĐG - CT/HĐĐG ngày 30/11/2022 của hội đồng định giá huyện Giồng Riềng kết luận:

- 01 (một) xe mô tô biển đăng ký số 68G1 – 418.17, hư hỏng ốp tay lái trước, sau, đồng hồ tốc độ, trầy xước nhiều bộ phận, đã qua sử dụng.

Tổng chi phí thiệt hại là 750.000 đồng (bảy trăm năm mươi ngàn đồng).

Trên cơ sở các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với Nguyễn Kỳ Tr về tội “Cố ý gây thương tích”.

Tại bản cáo trạng số 18/CT-VKS, ngày 15/3/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng đã truy tố bị cáo Nguyễn Kỳ Tr về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên Tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Kỳ Tr về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Kiểm sát viên luận tội căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội; các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét:

Về trách nhiệm hình sự: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nguyễn Kỳ Tr với mức án 18 đến 24 tháng cải tạo không giam giữ.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự, Điều 591 Bộ luật Dân sự năm 2015, Nghị quyết số 03/2006/NQ-HĐTP ngày 08/7/2006 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao đề nghị Hội đồng xét xử xem xét buộc Nguyễn Kỳ Tr có trách nhiệm bồi thường thiệt hại và các chi phí khác cho Nguyễn Thanh H1 tổng số tiền là: 11.564.584 đồng (mười một triệu năm trăm sáu mươi bốn ngàn năm trăm tám mươi bốn đồng). Ghi nhận bị cáo có khác phục thêm 3.000.000 đồng tại bệnh viện và không yêu cầu bị hại khấu trừ lại khoản tiền này.

Buộc anh Nguyễn Thanh H1 bồi thường thiệt hại về tài sản cho Nguyễn Kỳ Tr số tiền là 750.000.000 đồng (bảy trăm năm mươi ngàn đồng).

Biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử Tòa án nhân dân huyện Giồng Riềng áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao (loại dao Thái Lan) dài 20,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng bị cong dài 11cm, cán dao màu vàng dài 9,5cm, mũi nhọn, lưỡi sắc, trên thân dao có dòng chữ KIWI – BRAND, đã qua sử dụng.

Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng đã trao trả 01 (một) xe mô tô biển đăng ký số 68G1–418.17 cho Nguyễn Kỳ Tr.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo ăn năn hối cải về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét mức hình phạt nhẹ nhất cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Giồng Riềng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và đã thực hiện đều H pháp.

[2] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi của mình như nội dung Bản Cáo trạng đã truy tố. Đối chiếu lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa với các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án là hoàn toàn phù H. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định:

Bị cáo Nguyễn Kỳ Tr và anh Nguyễn Thanh H1 có mối quan hệ bà con cô cậu ruột với nhau và đang có mâu thuẫn với nhau trong việc tranh chấp đất đai giữa hai gia đình. Tối ngày 22 tháng 10 năm 2022, Tr và anh H1 gặp nhau khi đi dự đám cưới và có nói chuyện qua lại về vấn đề tranh chấp đất giữa hai bên, Tr mới bỏ ra về trước. Khoảng 23 giờ cùng ngày, H1 trên đường về gần đến nhà tại KH 8, TT GR, huyện GR, tỉnh KG vừa đi, vừa chửi Tr. Nghe vậy Tr lấy cây dao Thái Lan xông ra đánh nhau với H1, dùng dao đâm trúng vào vùng trán – thái dương phải của H1 gây thương tích 03% (ba phần trăm).

[3] Xét nhân thân, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo:

Bị cáo gây thương tích cho bị hại là do hai bên có mâu thuẫn từ trước, bị hại cũng có hành vi gây gỗ và chửi bới đòi đánh bị cáo do đó bị cáo phạm tội không có tính chất côn đồ. Sau khi gây thương tích cho bị hại thì bị cáo đã chi trả số tiền 3.000.000 đồng chi phí điều trị cho bị hại tại bệnh viện và tại phiên tòa hôm nay không yêu cầu bị hại phải khấu trừ lại số tiền này, HĐXX sẽ cân nhắc tình tiết nàu khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

Bị cáo là người có nhân thân tốt.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo **không có** tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ TNHS: Trong quá trình điều tra bị can Nguyễn Kỳ Tr đã thành khẩn khai báo; bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường H ít nghiêm trọng

và đã bồi thường, khắc phục hậu quả. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: HĐXX thấy rằng, như đã nhận định trên, bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trong đó có 03 tình tiết giảm nhẹ tại Điều 51 Bộ luật Hình sự, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng và việc không buộc bị cáo chấp hành hình phạt tù không làm ảnh hưởng đến khả năng tự cải tạo của bị cáo. Bị cáo đủ điều kiện để được áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự để cho bị cáo được hưởng án treo. Từ những nhận định nêu trên, HĐXX xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo hưởng án treo cũng đủ tác dụng để giáo dục, cải tạo đối với bị cáo cũng như vẫn đảm bảo công tác đấu tranh phòng ngừa tội phạm nói chung và việc cho bị cáo hưởng án treo không gây nguy hại cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội.

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo đang làm thuê tại Công ty xây dựng nên việc bị cáo tiếp tục làm công việc này không không gây nguy hại cho xã hội và đồng thời cũng giúp bị cáo có nguồn thu nhập để nuôi sống bản thân và gia đình. Do đó, căn cứ Điều 41 Bộ luật Hình sự, HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 260 BLHS.

[6] Về trách nhiệm dân sự:

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận việc bị cáo tự nguyện bồi thường cho bị hại số tiền 11.564.584 đồng và đồng thời tự nguyện không yêu cầu khấu trừ số tiền 3.000.000 đồng đã chi trả chi phí điều trị trước đó cho bị hại tại bệnh viện. Bị cáo đã nộp số tiền 10.000.000 đồng tại Chi cục Thi hành án huyện Giồng Riềng. Nên buộc bị cáo phải trả thêm cho bị hại số tiền 11.564.584 đồng.

Đối với đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về việc buộc Nguyễn Thanh H1 bồi thường thiệt hại về tài sản cho bị cáo Nguyễn Kỳ Tr số tiền là 750.000 đồng (*Bảy trăm năm mươi ngàn đồng*). Xét thấy, đây là vụ án xét xử bị cáo về tội có ý gây thương tích, hành vi của bị hại đối với bị cáo là hành vi hủy hoại tài sản nhưng chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên sẽ được xem xét bằng một vụ việc khác. Mặt khác theo quy định tại Điều 61 Bộ luật Tố tụng Hình sự thì bị cáo không có quyền yêu cầu bồi thường thiệt hại trong vụ án hình sự. Do đó, bị cáo có quyền

yêu cầu bị hại bồi thường thiệt hại bằng vụ kiện theo quy định của pháp luật về dân sự.

[7] Biện pháp tư pháp: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao (loại dao Thái Lan) dài 20,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng bị cong dài 11cm, cán dao màu vàng dài 9,5cm, mũi nhọn, lưỡi sắc, trên thân dao có dòng chữ KIWI – BRAND, đã qua sử dụng.

Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng đã trao trả 01 (một) xe mô tô biển đăng ký số 68G1–418.17 cho Nguyễn Kỳ Tr.

[8] Về án phí:

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) và án phí dân sự sơ thẩm giá ngạch là 300.000 đồng

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 106; Điều 260, Điều 268, Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kỳ Tr phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Điều 41; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 2, Điều 3 Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Kỳ Tr mức án 01 (một) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 02 (hai) năm tính kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 24/7/2023).

Giao bị cáo Nguyễn Kỳ Tr cho Ủy ban nhân dân thị trấn Giồng Riềng, huyện GR, tỉnh KG quản lý, giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường H người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự:

Anh Nguyễn Thanh H1 được nhận số tiền số tiền 8.000.000 đồng (tám triệu đồng) theo biên lai thu số 0006611 ngày 14/3/2023 và số tiền 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) theo biên lai thu số 0006610 ngày 23/2/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện GR, tỉnh KG (do Nguyễn Kỳ Tr nộp) sau khi án có hiệu lực pháp luật.

Buộc bị cáo Nguyễn Kỳ Tr phải tiếp tục bồi thường cho anh Nguyễn Thánh H1 số tiền là: 1.564.584 đồng (một triệu năm trăm sáu mươi bốn nghìn năm trăm tám mươi bốn đồng).

Kể từ ngày anh Nguyễn Thanh H1 có đơn yêu cầu thi hành án, bị cáo Nguyễn Kỳ Tr chậm thực hiện nghĩa vụ thi hành án thì phải chịu tiền lãi chậm trả đối với số tiền chậm thi hành theo mức lãi suất được quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

3. Biện pháp tư pháp:

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) cây dao (loại dao Thái Lan) dài 20,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng bị cong dài 11cm, cán dao màu vàng dài 9,5cm, mũi nhọn, lưỡi sắc, trên thân dao có dòng chữ KIWI – BRAND, đã qua sử dụng (theo Quyết định chuyển vật chứng số 16//QĐ-VKS ngày 15/3/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Giồng Riềng).

Ghi nhận việc Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Giồng Riềng đã trao trả 01 (một) xe mô tô biển đăng ký số 68G1– 418.17 cho bị cáo Nguyễn Kỳ Tr.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 qui định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng).

5. Quyền kháng cáo: Báo cho bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 24/7/2023).

Trường H Bản án, Quyết định được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án

dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh;
- VKSND huyện Giồng Riềng;
- CQ điều tra huyện Giồng Riềng;
- CCTHADS huyện Giồng Riềng;
- UBND xã Thị trấn Giồng Riềng;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu HS vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Hồ Ngọc Luân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Mỹ Nhiên