

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 15 – LÂM ĐỒNG
TỈNH LÂM ĐỒNG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 17/2025/HS-ST
Ngày: 13/8/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 15 – LÂM ĐỒNG**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thùy Trang;

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phan Quang Sơn và ông Huỳnh Quốc Thái;

Thư ký phiên tòa: Ông Phan Thái Hậu - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 15 – Lâm Đồng;

Đại diện viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 – Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Kim Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 8 năm 2025 tại Hội trường xét xử TAND Khu vực 15 – Lâm Đồng (trụ sở chính) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 07/2025/TLST-HS ngày 15/7/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 119/2025/QĐXXST-HS ngày 30/7/2025 đối với bị cáo:

HỨA VĂN H, (*Tên gọi khác: Đen*), sinh năm 1998 tại tỉnh L;

Nơi đăng ký thường trú: Thôn HT, xã TH, tỉnh L.

Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 02/12; Dân tộc: Kinh;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật giáo; Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông: Hứa Từ T và bà Nguyễn Thị Kim H;

Gia đình bị cáo có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai;

Vợ, con: Chưa có;

Tiền án, tiền sự: Không;

Hứa Văn H hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. *Có mặt tại phiên tòa.*

- *Bị hại:* Ông Phạm Văn Đ, sinh năm: 1992; Địa chỉ: Thôn HC, xã TH, tỉnh L. (*Vắng mặt*)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Ông Nguyễn Xuân H1, sinh năm 1992; Địa chỉ: Thôn HT, xã TH, tỉnh L. (*Vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 07h00' ngày 20/5/2025, Hứa Văn H đi bộ từ xã Tân Hải xuống xã Tân Tiến để tìm bắt ong. Đến khoảng 12h00' cùng ngày, H đi vào chòi rẫy thanh long của anh Phạm Văn Đ để xin nước uống nhưng thấy không có ai. Lúc này, H quan sát thấy ngoài vườn thanh long có treo nhiều dây điện và bóng đèn nên nảy sinh ý định cắt trộm bán lấy tiền tiêu xài. Thực hiện ý định, H liền dùng cây kéo mang theo sẵn đi ra vườn thanh long cắt 11 đoạn dây điện có gắn sẵn bóng đèn trên dây gồm: 08 đoạn dây điện, mỗi đoạn dài 52m trên mỗi đoạn có gắn 17 bóng đèn Led và 03 đoạn dây điện mỗi đoạn dài 53m, trên mỗi đoạn có gắn 18 bóng đèn Led. Sau khi cắt trộm xong, H đem đến khu vực keo lá tràm gần đó phủ lá tràm lên để cất giấu. Tại đây H nhặt được 01 cái bao màu xanh nên bỏ 07 cuộn dây điện và bóng đèn vào bao rồi vác đi một đoạn khoảng 50m đến vị trí gần sát đường để cất giấu, 04 cuộn còn lại H vẫn để chỗ cũ. Cây kéo thì H ném cách vị trí giấu tài sản khoảng 100m. Thực hiện xong, H đi bộ ra đường để về nhà mượn xe mô tô quay lại chở tài sản trộm cắp nhưng đi được khoảng 100m thì H nhớ đến Nguyễn Xuân H1 có xe mô tô nên gọi điện nhờ H1 đến chở thì H1 đồng ý. Khoảng 30 phút sau, thấy H1 chạy xe đến nên H đi bộ đến khu vực cất giấu tài sản để lấy tài sản nhờ H1 chở về. Tuy nhiên, lúc này anh Phạm Văn Đ và anh Nguyễn Đức D đã phát hiện dây điện trong vườn thanh long bị cắt trộm và đi kiểm tra thì phát hiện dưới đồng lá tràm khô gần vườn thanh long có 04 cuộn dây điện có gắn bóng đèn led, cách đó khoảng 50m có một bao màu xanh bên trong có 07 cuộn dây điện có gắn bóng đèn led là tài sản của anh Đ bị mất trộm nên gom chở về vườn của mình. Sau đó, họ thấy Hứa Văn H đi bộ có biểu hiện nghi vấn nên giữ lại và báo Công an xã Tân Tiến cũ đến hiện trường làm việc và thu giữ vật chứng; Nguyễn Xuân H1 không liên quan đến hành vi trộm cắp tài sản nên anh Đ và anh D để cho H1 điều khiển xe đi về.

Theo Bản kết luận định giá tài sản số 29/KL-HĐĐGTS ngày 05/06/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng Hình sự UBND thị xã La Gi, kết luận: 575m dây điện, ký hiệu VSC VCcmd 30 VCcmd 2×1.25 SQMM CU/PVC 0.6/1kW, màu xanh nước biển, loại dây đôi, lõi đồng, đã qua sử dụng, còn đang sử dụng đến thời điểm ngày 20/5/2025 có giá trị là 3.879.200đ; 190 bóng đèn LED, hình trụ tròn, thân nhựa màu trắng, trên thân bóng có ghi chữ CTY ANH SANG TUAN KHUONG, TRUELIGHT VIETNAM Pana, loại đèn 9W, đã qua sử dụng còn đang sử dụng đến thời điểm ngày 20/5/2025 có giá trị là 5.396.000đ, 190 đuôi đèn xoáy treo, màu trắng, không có nhãn hiệu đã qua sử dụng, còn đang sử dụng đến thời điểm ngày 20/5/2025 có giá trị là 836.000đ. Tổng giá trị tài sản 10.111.200đ.

Vật chứng thu giữ gồm có:

11 đoạn dây điện có gắn bóng đèn Led gồm: 08 đoạn dây điện, mỗi đoạn dài 52m và có gắn 17 bóng đèn led; 03 đoạn dây điện mỗi đoạn dài 53m và có gắn 18 bóng đèn led. Tổng cộng 575m dây điện, ký hiệu VSC VCcmd 30 VCcmd 2×1.25 SQMM CU/PVC 0.6/1kW, màu xanh nước biển, loại dây đôi, lõi đồng, đã qua sử dụng; 190 bóng đèn LED, hình trụ tròn, thân nhựa màu trắng, trên thân bóng có ghi chữ CTY ANH SANG TUAN KHUONG, TRUELIGHT

VIETNAM Pana, loại đèn 9W; 190 đuôi đèn xoáy treo, màu trắng đã trả lại cho bị hại.

01 điện thoại di động hiệu OPPO màu tím đen màn hình trước bị bể có nhiều vết nứt, điện thoại cũ đã qua sử dụng gắn sim số 0588315960 đã trả lại cho bị cáo Hứa Văn H.

01 cây kéo bằng kim loại sắt màu nâu, kích thước dài 21 cm đã qua sử dụng; 01 bao màu xanh, trên bao có ghi chữ THỨC ĂN NUÔI CÁ CON CỎ màu đen đã được chuyển sang Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 15 – Lâm Đồng quản lý.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường dân sự.

Cáo trạng số 08/CT-VKS ngày 11/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 – Lâm Đồng đã truy tố bị cáo Hứa Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 – Lâm Đồng đã truy tố và thống nhất với các điều khoản mà Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 – Lâm Đồng đã viện dẫn trong Cáo trạng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 – Lâm Đồng giữ quyền công tố luận tội và tranh luận đã phân tích hành vi phạm tội của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo phạm tội “Trộm cắp tài sản” như nội dung Cáo trạng, đồng thời xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ khi quyết định mức hình phạt đối với bị cáo. Đề nghị: Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Hứa Văn H từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù.

* Ý kiến của bị cáo: Bị cáo đồng ý với nội dung và tội danh mà Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 – Lâm Đồng đã truy tố, tuy nhiên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra tỉnh Lâm Đồng, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 – Lâm Đồng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục, quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại không có ý kiến, hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, phù hợp với lời khai và các tài liệu chứng cứ thu thập được trong quá trình điều tra vụ án, đã có đủ cơ sở xác định: Vào ngày 20/5/2025, tại vườn thanh long của anh Phạm Văn Đ thuộc thôn Hiệp Cường, xã Tân Hải, tỉnh Lâm Đồng, Hứa Văn H đã lén lút chiếm đoạt 575m dây điện, 190 bóng đèn led và 190 đuôi đèn của anh Phạm Văn Đ, cất giấu ở khu vực rẫy keo trầm gần đó và nhờ Nguyễn Xuân H1 đến chở đi tiêu thụ thì bị phát hiện.

[3] Tại các biên bản ghi lời khai của bị cáo, bị hại; biên bản hỏi cung; lời khai bị cáo tại phiên tòa đều thống nhất hành vi của bị cáo đúng như Cáo trạng đã nêu. Bị cáo có hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác có giá trị 10.111.200đ, hành vi của bị cáo xâm phạm khách thể được Luật Hình sự bảo vệ là quyền sở hữu tài sản của công dân. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức hành vi lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp. Như vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 15 – Lâm Đồng truy tố bị cáo về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản, hiện không có yêu cầu gì về phần dân sự nên HĐXX không xem xét.

[5] Về tình tiết tăng nặng: Không có

[6] Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi thực hiện hành vi phạm tội cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương. Bản thân bị cáo hiện nay không có nghề nghiệp ổn định; hơn nữa, dây điện là tài sản người dân đang sử dụng để canh tác sản xuất tại vườn thanh long, để thực hiện hành vi trộm cắp, bị cáo cắt nhỏ dây điện thành nhiều đoạn mang đi tiêu thụ, điều này gây thiệt hại về sản lượng nông sản, tốn kém chi phí khắc phục đường dây chiếu sáng, làm ảnh hưởng đến kinh tế, cuộc sống của bị hại nói riêng và người dân nói chung. Tình trạng cắt trộm dây điện, bình điện hiện nay đang nhức nhối tại địa phương gây bức xúc, hoang mang trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần phải dành cho bị cáo mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện để răn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung. Cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo học tập, tu dưỡng bản thân trở thành người có ích cho xã hội.

[8] Về vật chứng vụ án:

+ 01 điện thoại di động hiệu OPPO màu tím đen màn hình trước bị bể có nhiều vết nứt, điện thoại cũ đã qua sử dụng gắn sim số 0588315960 đã được trả lại cho bị cáo trong quá trình điều tra; 575m dây điện, ký hiệu VSC VCmd 30 VCmd 2x1.25 SQMM CU/PVC 0.6/1kW, màu xanh nước biển, loại dây đôi, lõi

đồng, đã qua sử dụng; 190 bóng đèn LED, hình trụ tròn, thân nhựa màu trắng, trên thân bóng có ghi chữ CTY ANH SANG TUAN KHUONG, TRUELIGHT VIETNAM Pana, loại đèn 9W; 190 đuôi đèn xoay treo, màu trắng đã được trả lại cho bị hại. Việc xử lý các tài sản nêu trên là phù hợp nên Hội đồng xét xử không xem xét.

+ 01 cây kéo bằng kim loại sắt màu nâu, kích thước dài 21 cm đã qua sử dụng; 01 bao màu xanh, trên bao có ghi chữ THỨC ĂN NUÔI CÁ CON CÒ màu đen là vật dùng vào việc phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tuyên tịch thu, tiêu hủy.

[9] Đối với Nguyễn Xuân H1, quá trình điều tra đã xác định H1 không bàn bạc với H; không liên quan đến việc trộm cắp tài sản; và không biết việc H nhờ đến chở tài sản trộm cắp đi tiêu thụ nên không xem xét xử lý là phù hợp.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Bị cáo Hứa Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Hứa Văn H **01 (Một) năm** tù. Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng: Khoản 1 Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 cây kéo bằng kim loại sắt màu nâu, kích thước dài 21 cm, có mũi nhọn dài 11cm, cán bọc nhựa màu đen dài 10cm đã qua sử dụng; 01 bao màu xanh, trên bao có ghi chữ THỨC ĂN NUÔI CÁ CON CÒ màu đen đã qua sử dụng.

Tất cả Vật chứng hiện đang được Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 15 - tỉnh Lâm Đồng quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 15/7/2025 giữa Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Lâm Đồng với Phòng Thi hành án dân sự Khu vực 15 - tỉnh Lâm Đồng.

3. Án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hứa Văn H phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

3. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai, báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án theo quy định.

*** Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND Khu vực 15 – Lâm Đồng
- Công an tỉnh Lâm Đồng;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh Lâm Đồng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ;
- THADS tỉnh Lâm Đồng;
- UBND địa phương bị cáo cư trú.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thùy Trang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA