TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THÁI BÌNH** **TỈNH THÁI BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 170/2022/HS-ST
Ngày 17- 11- 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Vũ T2 Thịnh;

2. Ông Trương Công Định.

Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Thị Huế - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình tham gia phiên tòa: Ông Lại Văn Thịnh- Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 11 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 138/2022/TLST- HS ngày 12 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 139/2022/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 10 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 26/2022/HSST – QĐ ngày 28/10/2022 đối với các bị cáo:

1. Lê T C, sinh ngày 06/10/1987 tại Hà Nội

Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn L, xã D, huyện C, thành phố Hà Nội.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam.

Trình độ văn hóa: 11/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông Lê T Đ và bà Trịnh Thị C1

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/05/2022 đến ngày 08/05/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Bình. Có mặt.

2. Đặng Viết T , sinh ngày 09/10/1991 tại Hà Nội

Hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: Thôn L, xã D, huyện C, thành phố Hà Nội.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam.

Trình độ văn hóa:10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông Đặng Viết T1và bà Nguyễn Thị H1 Vợ là Trịnh Thị H2 (đã ly hôn năm 2017). Có 2 con, lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2014.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 198 ngày 17/9/2021 của Công an huyện Thanh Trì, thành phố Hà Nội về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, phạt tiền 750.000 đồng (chưa chấp hành).

Nhân thân:

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 392468 ngày 05/5/2011 của Công An phường Phú Lương, quận Hà Đông, thành phố Hà Nội về hành vi đánh bạc, phạt tiền 1.500.000 đồng. Chấp hành xong ngày 13/5/2011.

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 404 ngày 07/7/2015 của Công an thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình về hành vi đánh bạc, phạt tiền 250.000 đồng. Chấp hành xong ngày 09/7/2015.

- Bản án số 74/2017/HSST ngày 26/10/2017 của Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội xử phạt 2 năm 2 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 20/6/2017 về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 06/5/2019, chấp hành xong án phí ngày 26/10/2017.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/5/2022, đến ngày 08/5/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại giam Công an tỉnh Thái Bình. Có mặt.

3. Đặng Viết T2 , sinh ngày 24/7/1990 tại Hà Nội

Hộ khẩu thường trú: Thôn L, xã D, huyện C, thành phố Hà Nội.

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Giới tính: Nam.

Trình độ học vấn: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do.

Con ông: Đặng Viết Hợp và bà Trần Thị Sáu. Có vợ là Nguyễn Thị Quỳnh Anh, có 2 con, lớn sinh năm 2018, nhỏ sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân:

- Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 34 ngày 24/10/2013 của Công an quận Hà Đông, thành phố Hà Nội về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, phạt tiền 750.000 đồng. Chấp hành xong ngày 02/11/2013.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/5/2022 đến ngày 08/5/2022 chuyển tạm giam. Hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thái Bình. Có mặt.

- Bị hại: Chị Phạm Thị H3 sinh năm 1994

Nơi cư trú: Số nhà 05, ngõ 36, đường N, Tổ 14, phường Quang Trung, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt.

- Người làm chứng:

+ Anh Đỗ Minh Q, sinh năm 1990. Nơi cư trú: Số nhà 05, ngõ 36, đường N,

phường Quang Trung, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt.

+ Ông Phạm Duy H4, sinh năm 1961. Nơi cư trú: Số nhà 06, phố A tổ 8, phường T, thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.Vắng Mặt.

+ Anh Đào Đình Đ, sinh năm 1999. Nơi cư trú: Tổ 7, phường P thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ ngày 30/4/2022, Lê T C điều khiển xe mô tô Sirius màu trắng, biển số 18B1-104.33 đi từ nhà về thành phố Thái Bình, thuê phòng nghỉ 501 của nhà nghỉ Thái Hà thuộc phường Tiền Phong, thành phố Thái Bình với Đặng Viết T và Trịnh Viết Tới, sinh năm 1997, trú tại thôn L, xã D, huyện C, thành phố Hà Nội. Khoảng 17 giờ ngày 01/5/2022, C rủ T đi "tẩy số" lô tô để lấy tiền của người bán vé số bằng cách ghi số lô tô 03 càng bằng bút mực đã chuẩn bị sẵn, hôm sau sẽ ra tẩy số và ghi lại băng bút mực cũng được chuẩn bị sẵn. T đồng ý và chở C bằng xe mô tô Wave không biển số của mình. Khi đến đoạn đường giao giữa đường Chu Văn An và Lý Thái Tổ, phát hiện chị Phạm Thị Huyền đang ngồi bán lô tô, xổ số ở vỉa hè, T dừng xe còn C vào bàn, cầm "Sổ ghi kết quả xổ số kiến thiết" để xem kết quả và ghi vào trang cuối của sổ: "01.5.2022, 3 càng 015.150n, 378.150n ký tên Hà", sau đó nói với chị Huyền không lấy cáp vì sợ về vợ biết lại cãi nhau, chị Huyền đồng ý. C thanh toán cho chị Huyền 300.000 đồng rồi cùng T về nhà nghỉ. C và T không nói gì cho Tới biết. Đến tối ngày 01/5/2022, biết kết quả lô tô ba càng không trúng, C và T gọi điện cho Đặng Viết T2 và Đặng Viết Tư rủ về Thái Bình để hỗ trợ việc tẩy số, T2 và Tư đồng ý. Trưa ngày 02/5/2022, T2 và Tư bắt xe khách từ Hà Nội về Thái Bình, thuê phòng 503 nhà nghỉ Thái Hà để ở. Khoảng 15 giờ cùng ngày, T và C sang rủ T2 và Tư đi tẩy số. T đi xe máy chở C, Tư đi xe máy chở T2 đến địa điểm bán xổ số của chị Huyền. T và C sau khi đến gần bàn xổ số thì gửi vị trí cho T2 và Tư đến. Khoảng 16 giờ 45 phút cùng ngày, khi Tư đang hỏi mua số lô tô của chị Huyền thì T lấy Sổ ghi kết quả của chị Huyền giả vờ xem kết quả và dùng bút đã chuẩn bị sẵn, dùng đầu tẩy của bút xóa toàn bộ nội dung mà C đã ghi ngày 01/5/2022 và dùng bút không tẩy được ghi lại vào sổ nội dung "01.5.2022, 3 càng 691.150n, 378.150n ký tên Hà" (số 015 sửa thành số 691 là 03 số cuối giải đặc biệt ngày 01/5/2022). Sau khi T sửa số xong, Tư lấy xe máy đi trước, T nhắn tin cho C để C vào lấy tiền thưởng. T2 chở C đến chỗ chị Huyền để C vào lấy tiền. Chị Huyền kiểm tra lại số lô tô mà C mua ghi ở trang cuối sổ ghi kết quả, do thấy trùng với kết quả giải đặc biệt ngày 01/5/2022 nên chị Huyền lấy 50.500.000 đồng để trả C. Khi C nhận xong tiền thì Tổ công tác Công an tỉnh Thái Bình phát hiện, bắt quả tang hành vi lừa đảo của C, T2 , T , còn Tư bỏ trốn.

Tại bản kết luận giám định số 101/KL – KTHS (TL) ngày 17/5/2022 của Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận: 101 tờ tiền Việt Nam,

loại Polymer, mệnh giá 500.000 đồng là tiền thật.

Tại cáo trạng số 154/CT – VKSTPTB ngày 11/10/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình truy tố các bị cáo Lê T C, ĐặngViết T , Đặng Viết T2 về tội: "Lừa đảo, chiếm đoạt tài sản" theo điểm c khoản 2 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi như Cáo trạng đã mô tả, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình giữ nguyên quan điểm truy tố như Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lê T C, ĐặngViết T , Đặng Viết T2 phạm tội: "Lừa đảo, chiếm đoạt tài sản". Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 174, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Lê T C và Đặng Viết T . Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 174, điểm i, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 38, Điều 50, Điều 58, Điều 54 Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Đặng Viết T2 . Xử phạt bị cáo Lê T C từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/5/2022. Xử phạt bị cáo Đặng Viết T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/5/2022. Xử phạt Đặng Viết T2 từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 02/5/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Chị Phạm Thị Huyền đã nhận đủ số tiền 50.500.000 đồng, không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường bất kỳ khoản nào khác nên không đặt ra giải quyết.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 chiếc bút màu đen, có dòng chữ AKPH3201; 01 chiếc bút màu xanh, có dòng chữ AKPJ2602; 01 chiếc bút màu đen, có dòng chữ Erasable Gel Pen; 01 chiếc bút màu đen, có dòng chữ Unit get; 01 chiếc bút màu trắng, có dòng chữ AIHAO; 01 chiếc bút màu xanh, nắp bút màu trắng, có dòng chữ Hug your dog; 01 chiếc bút màu xanh trắng, có dòng chữ Matixs; 01 phong bì thư kích thước 18 x11cm, mặt trước ghi "hai chiếc bút quản lý của Đặng Viết T , sinh năm 1991, HKTT xã Lam Điền, huyện Chương Mỹ, tp Hà Nội"; 01 phong bì thư kích thước 18 x11cm, mặt trước ghi "hai chiếc bút do Đặng Viết T2 , SN 1990, trú tại thôn L, xã D, huyện C, tp Hà Nội giao nộp".

Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đen và 01 điện thoại Nokia 222 màu xanh là tài sản của bị cáo Lê T C, 01 điện thoại Nokia màu vàng và 01 điện thoại di động Oppo A5S màu đen là tài sản của bị cáo Đặng Viết T2 .

Trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, không biển số cho bị cáo Đặng Viết T .

Chuyển Cơ quan Điều tra Công an Thành phố Thái Bình 01 Căn cước công dân số 001089020290 mang tên Đặng Viết Tư để tiếp tục xử lý trong vụ án khác theo Quyết định tách vụ án hình sự số 04/QĐ– CQCSĐT ngày 26 tháng 9 năm 2022.

Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình đã truy tố và không tranh luận về tội danh, hình phạt, trách nhiệm dân sự, án phí. Các bị cáo đề nghị trả lại tài sản là điện thoại và xe máy cho các bị cáo.

Các bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét quyết định hình phạt ở mức thấp nhất cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra và truy tố cũng như tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan T2 hành tố tụng và người T2 hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T2 hành tố tụng, người T2 hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với nhau và phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của người làm chứng, cũng như các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, nên có cơ sở khẳng định: Vào hồi 16 giờ 45 phút ngày 02/5/2022, Lê T C Đặng Viết T , Đặng Viết T2 đã cùng nhau thực hiện việc tẩy số trong sổ kết quả của chị Phạm Thị Huyền để thay từ số không trúng lô tô ba càng thành trúng số lô tô ba càng theo kết quả xổ số miền Bắc ngày 01/5/2022, chiếm đoạt của chị Phạm Thị Huyền số tiền 50.500.000 đồng. Đây là hành vi gian dối để chiếm đoạt tài sản của người khác. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ. Các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đều nhận thức được tính chất, mức độ và hậu quả của hành vi do mình thực hiện, nhưng vì không chịu lao động mà vẫn muốn có nhiều tiền một cách nhanh chóng nên đã cố ý thực hiện hành vi lừa đảo để chiếm đoạt tiền của bị hại. Số tiền các bị cáo chiếm đoạt của bị hại trên 50.000.000 đồng nên đã phạm vào tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 174 Bộ luật Hình sự.

Điều 174. Tội lừa đảo chiếm đoạt tài sản:

1. Người nào bằng thủ đoạn gian dối chiếm đoạt tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi chiếm đoạt tài sản mà còn vi phạm;

b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 173, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

c) Gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội;

d) Tài sản là phương tiện kiếm sống chính của người bị hại và gia đình họ; tài sản là kỷ vật, di vật, đồ thờ cúng và có giá trị đặc biệt về mặt tinh thần đối với người bị hại.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

...

c) Chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng;

...

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản.

[3] Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thái Bình truy tố các bị cáo Lê T C, Đặng Viết T , Đặng Viết T2 về tội: "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 174 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

[4] Đây là vụ án đồng phạm giản đơn. Các bị cáo cùng nhau thực hiện hành vi gian dối để chiếm đoạt tài sản, trong đó người khởi xướng hành vi lừa đảo và trực tiếp thực hành tích cực nhất và cũng là người nhận tiền từ bị hại là bị cáo Lê T C nên C xếp vai trò cao nhất trong vụ án này, người cùng thực hiện hành vi với C ngay từ đầu và là người trực tiếp tẩy số cũ, viết số mới, là người đồng thực hành tích cực, xếp vai trò thứ hai sau C là Đặng Viết T . Trong vụ án này Đặng Viết T2 bị rủ rê, lôi kéo, tham gia vào thực hiện hành vi khi các bị cáo C, T đã có ý định phạm tội từ trước, đã thực hiện xong hành vi đi mua số lô tô, tự ghi số bằng bút xóa được mực từ ngày hôm trước, nên việc T2 chở C đến địa điểm nhận tiền là hành vi giúp sức, do vậy T2 có vai trò không đáng kể trong vụ án, xếp vị trí sau cùng.

[5] Về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Lê T C chưa có tiền án, tiền sự nhưng là người khởi xướng, cầm đầu. Bị cáo Đặng Viết T có nhân thân xấu, đã từng nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính và đã từng bị kết án nhưng không lấy đó làm bài học để tu dưỡng bản thân nên cần quyết định hình phạt nghiêm khắc cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung. Nhưng cũng xét các bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự, thành khẩn khai báo, để áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự giảm cho bị cáo C và bị cáo T một phần hình phạt. Bị cáo Đặng Viết T2 không có tiền án, tiền sự, thành khẩn khai báo, phạm tội nghiêm trọng nhưng có vai trò không đáng kể nên thuộc trường hợp phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng do đó Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s và điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự khi quyết định hình phạt với bị cáo T2 . Do bị cáo T2 có hai tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào nên áp dụng Điều 54 Bộ luật Hình sự, xử bị cáo mức

án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo. Các bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Số tiền các bị cáo chiếm đoạt của bị hại là 50.500.000 đồng, ngày 16/5/2022, chị Phạm Thị Huyền có đơn xin nhận lại tài sản, ngày 17/5/2022, Cơ quan điều tra Công an tỉnh Thái Bình đã trả lại cho chị H3 chị Huyền không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với các bị cáo nên không đặt ra giải quyết.

[7] Về vật chứng của vụ án: Đối với 06 chiếc bút các loại thu của các bị cáo dùng làm công cụ phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy. Đối với 01 phong bì thư kích thước 18 x 11cm, mặt trước ghi "hai chiếc bút quản lý của Đặng Viết T , sinh năm 1991, HKTT xã Lam Điền, huyện Chương Mỹ, tp Hà Nội"; 01 phong bì thư kích thước 18 x 11cm, mặt trước ghi "hai chiếc bút do Đặng Viết T2 , SN 1990, trú tại thôn L, xã D, huyện C, tp Hà Nội giao nộp" không còn giá trị sử dụng nên tiêu hủy. Đối với 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đen, 01 điện thoại Nokia 222 màu xanh quản lý của bị cáo Lê T C và 01 điện thoại Nokia màu vàng, 01 điện thoại di động Oppo A5S màu đen quản lý của bị cáo Đặng Viết T2 đây là phương tiện các bị cáo dùng liên lạc với các đồng phạm để thực hiện hành vi phạm tội nên tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước. Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, không biển số, là tài sản hợp pháp của bị cáo Đặng Viết T nên trả lại cho bị cáo T .

[8] Trong vụ án này còn có Đặng Viết Tư là người cùng thực hiện hành vi với các bị cáo nhưng do Tư đã bỏ trốn, nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình đã ra Quyết định khởi tố bị can số 263 ngày 23/9/2022 về tội Lừa đảo chiếm đoạt tài sản và Quyết định truy nã, Quyết định tách vụ án hình sự số 04 ngày 26/9/2022 để tiếp tục xác minh, điều tra xử lý theo quy định của pháp luật. Vì vậy 01 căn cước công dân số 001089020290 mang tên Đặng Viết Tư cần chuyển Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Bình để xử lý trong vụ án hình sự khác theo quyết định tách vụ án nêu trên. Đối với Trịnh Viết Tới là người ở cùng phòng 501 nhà nghỉ Thái Hà với bị cáo Lê T C và Lê Viết T nhưng Tới không biết và không được các bị cáo bàn về việc đi tẩy số lô tô và cũng không tham gia nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình không có căn cứ để xử lý.

[9] Về án phí: Các bị cáo phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo trong hạn luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Lê T C, Đặng Viết T và Đặng Viết T2 phạm tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

2. Hình phạt: Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 174, điểm s khoản 1 Điều 51,

Điều 38, Điều 50, Điều 17, Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Lê T C 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/5/2022.

Xử phạt bị cáo Đặng Viết T 02 (Hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/5/2022.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 174, điểm s, điểm i khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 50, Điều 17, Điều 58, Điều 54 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Đặng Viết T2 01 (Một) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 02/5/2022.

3. Trách nhiệm dân sự: Không đặt ra giải quyết.

4. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự: Tịch thu tiêu hủy 06 chiếc bút các loại; 02 phong bì thư. Tịch thu hóa giá nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 11 màu đen, 01 điện thoại Nokia 222 màu xanh, 01 điện thoại Nokia màu vàng và 01 điện thoại di động Oppo A5S màu đen. Trả lại bị cáo Đặng Viết T 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh đen bạc, không biển số. Chuyển Cơ quan điều tra Công an thành phố Thái Bình 01 căn cước công dân số 001089020290 mang tên Đặng Viết Tư để xử lý theo Quyết định tách vụ án hình sự số 04 ngày 26/9/2022 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình.

(Vật chứng có đặc điểm mô tả như trong Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự thành phố Thái Bình, tỉnh Thái Bình ngày 12/10/2022).

5. Án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị cáo Lê T C, Đặng Viết T và Đặng Viết T2 , mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, các bị cáo Lê T C, Đặng Viết T và Đặng Viết T2 có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án 17/11/2022. Bị hại là chị Phạm Thị Huyền có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ hay niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành án theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- *Người tham gia tố tụng;*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

- *VKSND TP. Thái Bình;*
- *VKSND tỉnh Thái Bình;*
- *Chi cục THADS TP. Thái Bình;*
- *Cơ quan điều tra CATP Thái Bình;*
- *Nhà tạm giữ CATP Thái Bình/Trại tạm giam CA tỉnh Thái Bình;*
- *Sở Tư pháp tỉnh Thái Bình;*
- *Lưu hồ sơ vụ án.*

Nguyễn Thị Thu Hiền