

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TỊNH BIÊN
TỈNH AN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 02/2019/HS.ST

Ngày: 09-01-2019

NHÂN DA
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỊNH BIÊN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa Ông Nguyễn Minh Sang.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần ThA Hoàng;

2. Ông Trần Văn Tàu.

- Thư ký phiên tòa: Ông Võ ThA Hùng – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Chau Rét - Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tịnh Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 30/2018/HSST ngày 05 tháng 12 năm 2018, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 33/2018/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 12 năm 2018, đối với bị cáo:

Nguyễn Thanh T, sinh năm: 1994; Nơi sinh: Tịnh Biên - An Giang; nơi cư trú: ấp Vĩnh Lập, xã Vĩnh Trung, huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Đạo Phật; trình độ học vấn: 3/12; nghề nghiệp: Làm thuê; con ông Nguyễn ThA B và bà Trần Kim Nhiều, có hai anh em, bị cáo là người thứ nhất;

Tiền án: Không;

Tiền sự: Ngày 17/8/2018, bị Công an xã Núi Voi xử phạt hành chính số tiền 950.000 đồng về hành vi “*Gây mất trật tự và đánh nhau*”;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21 tháng 8 năm 2018 cho đến nay, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Người bị hại: A Nguyễn Văn U (Q), sinh năm: 1984; địa chỉ nơi cư trú:

Tổ 2, khóm II, thị trấn C, huyện T B, tỉnh An Giang; có mặt;

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Ông Nguyễn ThA B, sinh năm: 1967; địa chỉ nơi cư trú: ấp S, xã A, huyện TB, tỉnh An Giang; có mặt;

+ Bà Trần Kim Nhiều, sinh năm: 1977; ấp S, xã A, huyện TB, tỉnh An Giang; vắng mặt.

- *Những người làm chứng:*

+ A Chau Pho L, sinh năm: 2001; địa chỉ nơi cư trú: Tổ 1, ấp Bà Đen, xã A, huyện TB, tỉnh An Giang; người giám hộ: Chau Sóc Tha, sinh năm: 1976; địa chỉ nơi cư trú: Tổ 1, ấp B, xã A, huyện TB, tỉnh An Giang; Chau Pho L có mặt;

+ Bà Đỗ Thị Ngọc Diễm, sinh năm: 1976; địa chỉ nơi cư trú: tổ 8, ấp M, xã N, huyện TB, tỉnh An Giang; vắng mặt;

+ Ông Thái Văn Tiếp, sinh năm: 1973; địa chỉ nơi cư trú: ấp M, xã N, huyện TB, tỉnh An Giang; vắng mặt;

+ A Trường Hoàng A, sinh năm: 1983; địa chỉ nơi cư trú: tổ 4, ấp M, xã N, huyện TB, tỉnh An Giang; vắng mặt;

+ Chị Nguyễn Thị Thanh T, sinh năm: 1980; địa chỉ nơi cư trú: Tổ 2, khóm II, thị trấn C, huyện T B, tỉnh An Giang; vắng mặt;

- *Người phiên dịch:* Ông Lục Tà Dung – Công tác tại đài truyền thanh huyện Tịnh Biên; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 11 giờ ngày 07/5/2018, Nguyễn Thanh T chơi game ở tiệm game của chị Nguyễn Thị L (thuộc khóm II, thị trấn Chi Lăng), Nguyễn Văn U đến hỏi T khi nào trả số tiền 600.000 đồng cho U, T nói không có tiền trả, U dùng tay đánh 02 - 03 cái vào người của T rồi bỏ đi. Tức giận vì bị U đánh nên T gọi điện cho người bạn tên Một (không rõ họ, địa chỉ cụ thể) ở xã Văn Giáo biết

việc U đánh T và kêu Một tiếp nên Một gọi điện cho Chau Nắc biết việc T bị U đánh. Một lúc sau, Nắc gọi điện hỏi T, T nói bị đánh, kêu Nắc tiếp, và hẹn gặp nhau ở nhà của Trần Văn U (cậu của T), T điều khiển xe đến nhà của U lấy cây dao tự chế dài 53cm (cán bằng gỗ màu nâu dài 14cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 39cm, bề rộng 03cm) giấu trong áo khoác. Cùng lúc, Nắc điều khiển xe mô tô biển số 67F1-189.93 chở Chau Phiếp và người nam (không rõ họ tên, địa chỉ), Chau Pho L điều khiển xe mô tô biển số 67F1-262.57 chở Chau Yêm đến trước nhà Trần Văn U thì gặp T. Lúc này, T kêu Nắc điều khiển xe mô tô của T biển số 62H5-9112 chở T, Pho La điều khiển xe mô tô biển số 67F1-262.57 chở Chau Yêm ngồi sau cầm túi xách màu đen, bên trong có 02 cây kiếm (loại kiếm nhật) và Chau Phiếp điều khiển xe mô tô biển số 67F1-189.93 chở người nam, rồi tất cả điều khiển xe chạy hướng xã Vĩnh Trung đi xã Núi Voi trên Hương lộ 11. Khi còn cách quán giải khát Ngân Phúc của A Nguyễn Văn Nở khoảng 20 mét, T nhìn thấy U nên kêu Nắc dừng xe và cầm cây dao tự chế chỉ về hướng U. Lúc này, U nhìn thấy T cầm dao nên bỏ chạy đến trước kho phế liệu của chị Đỗ Thị Ngọc Diễm. Thấy U bỏ chạy, T cầm dao tự chế đuổi theo, Nắc lấy dao tự chế (dài khoảng 70- 80cm) cầm trên tay chạy sau đuổi theo U được khoảng 10 mét thì U dừng lại nói “Tao có gì bậy với mày không”, T không nói gì mà cầm dao trên tay phải chạy đến chém một nhát trúng vào mặt ngoài cẳng tay trái của U nên U đi lùi về sau và ngã xuống cánh cửa của kho phế liệu thì T cầm dao đi đến chém trúng vào cẳng chân phải. Bị chém, U ngồi dậy nhặt cây dao (dài khoảng 30cm) gần kho phế liệu định đánh trả lại thì bị Nắc cầm dao chém một nhát từ trên xuống trúng vào lòng bàn tay trái của U làm máu chảy ra nhiều ở tay. Thấy trên người U bị chảy máu nên tất cả điều khiển xe chạy về xã Vĩnh Trung đến nhà Trần Văn U cất giấu cây dao gây án, rồi T điều khiển xe mô tô biển số 62H5-9112 sang Campuchia bán cho người lạ giá 2.000.000 đồng và tiêu xài cá nhân hết. Riêng, U được A Trương Hoàng A đưa đến Bệnh xá Sư đoàn F330 ở thị trấn Chi Lăng để cứu chữa. Sau đó, U được chuyển đến Bệnh viện Chấn Thương chỉnh hình tại thành phố Hồ Chí Minh điều trị đến ngày 15/5/2018 thì xuất viện.

Sau khi xảy ra sự việc, T, Nắc bỏ trốn khỏi địa phương; Đến ngày 21/8/2018, T bị bắt theo Lệnh bắt bị can để tạm giam số 03 ngày 17/8/2018 của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên.

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 152/18/TgT ngày 17/7/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, bị hại Nguyễn Văn U có thương tích như sau:

- Sẹo mặt sau 1/3 giữa cằm tay trái kích thước 5.5 x 0.2cm: 03% (ba phần trăm).

- Sẹo mặt ngoài 1/3 giữa dưới cằm chân phải kích thước 9.5 x 0.5cm + 03 x 0.5cm: 05% (năm phần trăm).

- Sẹo lòng bàn tay trái kích thước 08 x 0.2cm, đứt gân gấp nông sâu ngón II- III-IV-V, đứt thần kinh giữa, gãy nền xương đốt gần ngón I, đã phẫu thuật, hiện hạn chế vận động mức độ nhiều: 19% (mười chín phần trăm), gây cô tật.

Kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do tất cả các thương tích gây nên hiện tại là 25% (hai mươi lăm phần trăm).

Về vật chứng tạm giữ trong vụ án:

- 01 (một) cây dao tự chế dài 53 cm (cán bằng gỗ màu nâu dài 14 cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 39 cm, rộng 03cm, đầu lưỡi dao nhọn), do bị can T giao nộp;

- 01 (một) cái quần Jean (quần short) màu xA, trên lưng quần phía sau có một miếng da màu đen có in hình một con chim và chữ J do bị can T giao nộp;

- 01 (một) áo khoác màu xám, dài tay, có dây kéo phía trước.

Ngày 07-8-2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên ra quyết định khởi tố vụ án hình sự , khởi tố bị can đối với Nguyễn ThA T về tội “Cố ý gây thương tích”.

Tại cáo trạng số 01/CT-VKSTB-HS ngày 05-12-2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên đã truy tố bị cáo Nguyễn ThA T về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn ThA T thừa nhận đã thực hiện hành vi phạm tội “Cố ý gây thương tích” như nội dung cáo trạng số 01/CT-VKSTB-HS ngày 05-12-2018 của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Tịnh Biên, tỉnh An Giang và có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại, Nguyễn Văn U khai nhận: Khoảng 8 giờ ngày 07/5/2018, U đến tiệm game của bà Liên thuộc thị trấn C, huyện T B, tỉnh An Giang gặp đôi tiên T 600.000 đồng; T không trả, U dùng tay đánh vào lưng và vai của T 2 đến 3

cái rồi bỏ mua card điện thoại, trong khi đi T ngồi trên xe mô tô do một người thA niên chở, T cầm một cây dao tự chế chỉ về phía U; thấy vậy, U bỏ chạy vào bên trong kho phế liệu, T cầm dao đuổi theo, U có dừng lại hỏi chuyện, T không trả lời đã dùng dao chém U vào người một dao, U đưa tay trái lên đỡ nên bị thương tích ở cẳng tay trái. Bị thương, U lùi lại bị té, T tiếp tục chém vào chân phải của U gây thương tích; lúc này, U nhặt được một cây dao chuẩn bị đâm T, thì bị Chau Nắc cầm một cây dao chém vào người U, U dùng tay trái đỡ, nên bị thương tích ở lòng bàn tay trái. Chém xong, T và Nắc cùng bỏ đi với 5 đến 6 người khác trong nhóm. Bị hại Nguyễn Văn U đã nhờ A Hoàng A đưa đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh xá Sư Đoàn F330, rồi đến Bệnh viện đa khoa khu vực tỉnh và Bệnh viện chấn thương chỉnh hình tại Thành Phố Hồ Chí Minh để điều trị. Hiện nay, bị hại đã nhận được T bộ số tiền yêu cầu bồi thường nên không yêu cầu Tòa án tiếp tục giải quyết.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, ông Nguyễn ThA B (cha của bị cáo T) có lời khai thể hiện, bị cáo Nguyễn ThA T là con ruột của ông và bà Nhiều có nghe người ở xóm nói lại việc bị cáo T chém U bị thương, hiện nay ông và gia đình của Chau Nắc đã bồi thường tiền thiệt hại cho U, nên xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ cho bị cáo T.

Người làm chứng, ông Chau Pho L khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 07/5/2018, Chau Pho L điều khiển xe mô tô biển số 67F1-262.57 chở Chau Yêm từ xã An Cư đi chợ Vĩnh Trung, trên đường đi, Chau Nắc điện thoại cho Chau Yêm rủ đi nhậu, A Chau Pho L không biết đi đâu nên đi theo, đến hiện trường xảy ra vụ án, A ở ngoài nên không thấy rõ sự diễn biến của vụ án.

Người làm chứng, bà Đỗ Thị Ngọc Diễm trong quá trình điều tra khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 07/5/2018, khi đang ngồi kiểm tra đồ tại kho phế liệu, bà Diễm thấy một người thA niên chạy vào trong kho và một nhóm thA niên trên tay có cầm hun khí giống như kiếm đuổi theo, thấy sợ nên bà Diễm bỏ vào trong nhà và đóng cửa lại; một lúc sau bà mở cửa ra thì nhóm thA niên bỏ đi, bà thấy chảy rất nhiều máu theo hướng của người thA niên đang đi. Ngoài ra, bà không nhớ đặc điểm của những người thA niên có mặt.

Người làm chứng, ông Thái Văn Tiếp trong quá trình điều tra đã khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 07/5/2018, khi đang đứng làm mái che nhà thì thấy Quý (U) đi bộ từ quán Ngân Phúc đến trước nhà của bà Diễm, phía sau có một nhóm thA niên cầm dao đuổi theo, Quý bỏ chạy vào khuôn viên nhà bà Diễm, thì có một người thA niên cầm dao đuổi theo Quý, chém một dao vào người Quý, Quý dơ tay lên đỡ, trúng vào tay nên Quý té ngã, sau đó người thA niên tiếp tục chém Quý tiếp, rồi người thA niên bỏ đi, Quý đi bộ về hướng cà phê Ngân Phúc và có người trong quán chở Quý đi bệnh viện.

Người làm chứng, ông Trương Hoàng A trong quá trình điều tra khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 07/5/2018, ông đến quán cà phê Ngân Phúc để uống cà phê thì gặp Quý đi bộ từ trong quán ra, khoảng 05 phút sau, ông thấy Quý đi bộ từ ngoài vào trong quán bị chảy máu ở lòng bàn tay trái, cẳng tay trái và cẳng tay chân phải, ông nghe Quý nói bị chém gây thương tích nên đưa Quý đi Bệnh xá Sư đoàn F330 để điều trị. Ông không biết ai đã chém U (Quý).

Người làm chứng, bà Nguyễn Thị Thanh T trong quá trình điều tra khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 07/5/2018, bà đang ở tiệm game bắn cá gần nhà thờ Chi Lăng, bà thấy T Luân và 05 đến 06 người thanh niên dân tộc Khmer đi trên 04 xe mô tô để tìm U (Quý). T cầm một cây dao tự chế bước vào tiệm của bà và nói “ bà ngon lắm, thằng Quý đâu”, khi đó bà Tuyên trả lời “ Tao không biết thằng Q đâu”. T đã chém một cái vào cửa tiệm game, sau đó T bước ra và lên xe Mio màu xA do một người dân tộc Khmer chở đi và 03 chiếc xe đi chung chạy về hướng xã Núi Voi. Bà T có điện thoại cho Q, kêu Q chôn. Khoảng 15 phút sau, bà hay tin Q bị chém ở gần quán Ngân Phúc.

Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Thanh T về tội “*cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T từ 03 năm đến 04 năm tù.

- Trách nhiệm dân sự: Do bị hại Nguyễn Văn U (Q) đã nhận T bộ số tiền yêu cầu bồi thường nên không xem xét giải quyết.

- Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự,

Tịch thu tiêu hủy: Cây dao tự chế dài 53 cm (cán bằng gỗ màu nâu dài 14cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 39cm, bề rộng 03cm, đầu lưỡi dao nhọn); 01 cái quần Jean (quần short) màu xanh, trên lưng quần phía sau có một miếng da màu đen có in hình một con chim và chữ J; 01 áo khoác màu xám, dài tay, có dây kéo phía trước là vật chứng trong vụ án.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06-12-2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tịnh Biên.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tra tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tịnh Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tịnh Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp. Đồng phạm Chau Nắc đã bỏ trốn, Cơ quan cảnh sát điều tra đã tạm đình chỉ điều tra đối với Chau Nắc và tách giải quyết trong một vụ án khác, nên Hội đồng xét xử không xem xét đối với Chau Nắc.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Thanh T đã hoàn toàn thừa nhận hành vi mình gây ra, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với thời gian, địa điểm xảy ra vụ án, lời khai của những người làm chứng; phù hợp với kết luận điều tra và cáo trạng của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa, nên có đủ cơ sở khẳng định: Vì tức giận chuyện mình bị U đánh, nên ngày 07/5/2018, bị cáo Nguyễn Thanh T gọi điện cho người bạn tên Mốt (không rõ họ, địa chỉ cụ thể) biết việc U đánh T và kêu Mốt, Nắc tiếp và hẹn gặp nhau ở nhà của Trần Văn U lấy cây dao tự chế giấu trong áo khoác. Nắc điều khiển xe mô tô của bị cáo biển số 62H5-9112 chở bị cáo T, Chau Pho L điều khiển xe mô tô biển số 67F1-262.57 chở Chau Yêm và Chau Phiệp điều khiển xe mô tô biển số 67F1-189.93 chở người nam (không biết họ tên, địa chỉ), tất cả điều khiển xe chạy hướng xã Vĩnh Trung đi xã Núi Voi trên Hương lộ 11. Khi còn cách quán giải khát Ngân Phúc của A Nguyễn Văn Nở khoảng 20 mét, bị cáo nhìn thấy bị hại và cầm cây dao tự chế chém nhiều nhát vào bị hại U, gây cho bị hại Nguyễn Văn U thương tích tỷ lệ 25%. Do đó, hành vi của các bị cáo T đã đủ yếu tố cấu thành tội “ *Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Nên, Cáo trạng số 01/CT-VKSTB-HS ngày 05-12-2018, của Viện Kiểm Sát nhân dân huyện Tịnh Biên truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3]. Xét về mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo thì Hội đồng xét xử thấy rằng: Trước khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có mục đích chém bị hại để gây thương tích cho bị hại để xả cơ giận, cũng như các vị trí chém nhằm gây thương tích, bị cáo không có mục đích tước đoạt tính mạng của bị hại. Do đó, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xem thường pháp luật, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng đến an

ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo đã từng bị T án nhân dân huyện Tịnh Biên kết án về tội trộm cắp tài sản, tuy không được xem là tiền án, nhưng lẽ ra khi chấp hành xong, bị cáo phải làm một công nhân tốt để có ích cho gia đình và xã hội, nhưng bị cáo lại thực hiện một tội phạm khác. Đồng thời, trong thời gian điều tra, bị cáo đã có hành vi gây thương tích cho người khác và bị Công an nhân dân xã Núi Voi ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 0080703/QĐ-XPVPHC ngày 17/8/2018.

Tuy nhiên, khi xét tính chất của đồng phạm, chỉ vì tức giận bị hại U đánh bị cáo, bị cáo đã rủ Chau Nắc để cùng thực hiện hành vi gây thương tích cho bị hại, khi thực hiện hành vi, bị cáo và Chau Nắc không có sự bàn bạc, phân công trách nhiệm rõ ràng, chỉ mang tính chất tự phát, đây là đồng phạm giản đơn nên cần xem xét một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[4]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thực hiện hành vi chém bị hại nhiều nhất. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho bị hại nên thuộc các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với cây dao tự chế dài 53 cm (cán bằng gỗ màu nâu dài 14cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 39cm, bề rộng 03cm, đầu lưỡi dao nhọn); 01 cái quần Jean (quần short) màu xanh, trên lưng quần phía sau có một miếng da màu đen có in hình một con chim và chữ J; 01 áo khoác màu xám, dài tay, có dây kéo phía trước là vật chứng trong vụ án, nên xét tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bị hại, bị hại không yêu cầu Hội đồng xét xử giải quyết, nên không đặc ra để xem xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thanh T phạm tội “ *Cố ý gây thương tích*”.

Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự; xử phạt bị cáo Nguyễn Thanh T 02 năm tù.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ vào Điều 46, Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy: cây dao tự chế dài 53 cm (cán bằng gỗ màu nâu dài 14cm, lưỡi bằng kim loại màu trắng dài 39cm, bề rộng 03cm, đầu lưỡi dao nhọn); 01 cái quần Jean (quần short) màu xanh, trên lưng

quần phía sau có một miếng da màu đen có in hình một con chim và chữ J; 01 áo khoác màu xám, dài tay, có dây kéo phía trước.

Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 06-12-2018 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tịnh Biên và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tịnh Biên.

Về án phí: Áp dụng khoản 1, khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Nguyễn Thanh T phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo Nguyễn Thanh T, bị hại Nguyễn Văn U có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử phúc thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo qui định tại Điều 2 luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo, các đương sự;
- VKSND huyện Tịnh Biên;
- Nhà tạm giữ - Công an huyện Tịnh Biên;
- TAND tỉnh An Giang;
- Chi cục THADS huyện Tịnh Biên;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Minh Sang

