TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN GÒ CÔNG TÂY** **TỈNH TIỀN GIANG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 13/2025/HS-ST
Ngày: 04/4/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GÒ CÔNG TÂY, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm Phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Bùi Thanh Phú**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông **Võ Hồng Vinh**.

2. Bà **Nguyễn Thị Mỹ Hoa**.

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phan Thanh Sang** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Ông **Thạch Văn Ớn** – Kiểm sát viên.

Ngày 04 tháng 4 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 07/2025/TLST-HS ngày 21 tháng 02 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 10/2025/QĐXXST-HS ngày 21 tháng 3 năm 2025 đối với *bị cáo:*

Phan Văn T, sinh ngày 13 tháng 9 năm 2001, tại Tiền Giang; nơi cư trú: ấp 2, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang; nghề nghiệp: sinh viên; trình độ học vấn: lớp 12/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phan Văn Đ và bà: Nguyễn Thị Ngọc N; vợ, con: chưa có; tiền án: không; tiền sự: không; bị cáo tại ngoại "có mặt".

Người bào chữa cho bị cáo Phan Văn T: Luật sư **Phan Thị U**, Đoàn Luật sư tỉnh Tiền Giang "có mặt".

- *Bị hại:* Chị Hồ Thị Trúc L, sinh năm 1987 (đã chết).

Đại diện theo pháp luật của chị Hồ thị Trúc L:

+ Ông **Hồ Văn B**, sinh năm 1965; nơi cư trú: ấp B, xã B, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

+ Bà **Nguyễn Thị T**, sinh năm 1968; nơi cư trú: ấp B, xã B, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

+ Anh **Dương Anh K**, sinh năm 1988; nơi cư trú: ấp P, xã V, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

+ Cháu **Dương Ngọc Nhã V**, sinh năm 2017; nơi cư trú: ấp P, xã V, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

Đại diện theo pháp luật của cháu Vy: Anh **Dương Anh K**, sinh năm 1988; nơi cư trú: ấp P, xã V, huyện G, tỉnh Tiền Giang "có mặt".

Đại diện theo ủy quyền của ông B, bà T: Anh **Dương Anh K**, sinh năm 1988; nơi cư trú: ấp P, xã V, huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang "có mặt".

- *Người làm chứng*:

+ Anh **Nguyễn Quốc D**, sinh năm 1981; nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang "vắng mặt".

+ Ông **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1962; nơi cư trú: ấp T, xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang "vắng mặt".

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 06 giờ 20 phút ngày 19/9/2024, bị cáo Phan Văn T điều khiển xe mô tô hai bánh biển số 63AH-061.01 lưu thông trên Quốc lộ 50, hướng Gò Công đến Mỹ Tho. Khi đến đoạn giao nhau giữa Quốc lộ 50 và đường Huyện 16B (Lộ Đình), tại Km 55+630 thuộc ấp Thạnh Yên, xã Thạnh Trị, huyện Gò Công Tây, do thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ dẫn đến va chạm vào xe mô tô hai bánh biển số 63B5-542.82 do chị Hồ Thị Trúc Lđiều khiển lưu thông ở phía trước theo hướng Mỹ Tho đến Gò Công, đang chuyển hướng rẽ trái vào đường Huyện 16B dẫn đến tai nạn. Hậu quả chị Lchết, T bị thương và 02 xe bị hư hỏng.

Hiện trường vụ án thể hiện như sau: Đoạn đường xảy ra tai nạn trên Quốc lộ 50, mặt đường rải nhựa rộng 11m, tương đối bằng phẳng, có vạch sơn đứt quãng phân tuyến chia mặt đường thành 02 chiều xe chạy riêng biệt, mỗi chiều có 02 làn xe. Làn sát lề đường dành cho xe thô sơ rộng 02m. Làn sát tim đường (làn hỗn hợp) rộng 3,5m. Đoạn đường nơi xảy ra vụ việc là ngã ba giao nhau với đường không ưu tiên đường Huyện 16B, không bị che khuất tầm nhìn; là khu vực có hiệu lực của Biển số W.207b "Giao nhau với đường không ưu tiên bên phải" và Biển số 423b "Vị trí người đi bộ sang đường", có vạch sơn kẻ đường dành cho người đi bộ qua đường.

Chọn trụ điện số 137 bên phải đường và mép đường bên phải theo chiều đi từ Gò Công đến Mỹ Tho làm vật chuẩn và mép đường chuẩn. Vị trí vùng va chạm giữa xe 63B5-542.82 với xe 63AH-061.01 có tâm cách mép đường chuẩn 0,95m; cách vật chuẩn 09m về hướng Đông.

Tại Kết luận giám định tử thi số 309/KLGĐTT-TTPY ngày 19/9/2024 của Trung tâm Pháp y thuộc Sở Y tế tỉnh Tiền Giang kết luận nguyên nhân tử vong của Hồ Thị Trúc L: Chấn thương sọ não do xuất huyết dưới màng nhện toàn bộ hai bán cầu đại não. Xuất huyết hai bán cầu tiểu não. Dập não trán hai bên. Dập não thái dương phải. Vỡ vòm sọ do tai nạn giao thông.

Tại Kết luận định giá số 19/KL-HĐĐGTS ngày 14/10/2024 của Hội đồng định giá tài sản huyện Gò Công Tây kết luận: Thiệt hại xe 63AH-061.01 là 1.340.000 đồng; thiệt hại xe 63B5-542.82 là 3.845.000 đồng.

Vật chứng của vụ án thu giữ và xử lý như sau:

- Xe mô tô hai bánh biển số 63AH-061.01, giấy chứng nhận đăng ký và giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc, Cơ quan điều tra đã trả lại cho bị cáo Phan Văn T.

- Xe mô tô hai bánh biển số 63B5-542.82, giấy chứng nhận đăng ký xe và giấy phép lái xe hạng A1- số AH 300334 mang tên Hồ Thị Trúc L, Cơ quan điều tra đã trả lại cho anh Dương Anh K là người đại diện theo pháp luật của chị L.

- Giấy phép lái xe hạng A1- số 820230003543 mang tên Phan Văn T.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường cho đại diện của bị hại chi phí mai táng và chi phí sửa xe tổng cộng là 155.000.000 đồng. Anh K đã nhận đủ tiền và không còn yêu cầu gì khác.

Bản cáo trạng số 09/CT-VKSGCT ngày 20/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Tây truy tố bị cáo T về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội có ý kiến đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quyết định truy tố đối với bị cáo tại bản cáo trạng. Đồng thời phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đề nghị:

- Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Phan Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ". Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật hình sự; Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Xử phạt bị cáo T từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 năm đến 03 năm tính từ ngày tuyên án.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự trả lại giấy phép lái xe hạng A1- số 820230003543 cho bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận bị cáo đã bồi thường xong cho đại diện hợp pháp của bị hại.

- Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội buộc bị cáo nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, Luật sư Phan Thị Uyên bào chữa cho bị cáo có ý kiến thống nhất với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo. Tuy nhiên, cần xem xét đến các yếu tố là bị cáo điều khiển xe đúng làn đường quy định; theo Kết luận của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Tiền Giang là không phát hiện thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh về đoạn video thu thập được, nội dung đoạn

video cho thấy ngay trước khi xảy ra tai nạn thì chị Ldừng xe lại quan sát, do vậy bị cáo nghĩ rằng chị Lnhường đường, nhưng rồi chị Llại tiếp tục qua đường làm bị cáo bị bất ngờ không xử lý kịp. Bị cáo vi phạm Điều 8 Luật Giao thông đường bộ nhưng bị hại cũng có lỗi theo quy định tại khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ. Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt có điều kiện để bị cáo có điều kiện tiếp tục học tập, có nghề nghiệp để khắc phục hậu quả mà bị cáo gây ra.

Bị cáo Phan Văn T nói lời sau cùng: Bị cáo hối hận với lỗi lầm của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Gò Công Tây, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Tây, Kiểm sát viên và người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, người bào chữa. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, người bào chữa đã thực hiện đều hợp pháp.

Những người làm chứng Nguyễn Quốc Dũng, Nguyễn Văn Toàn vắng mặt tại phiên tòa, tuy nhiên lời khai đã đầy đủ và có trong hồ sơ vụ án. Sự vắng mặt của những người làm chứng nêu trên không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử căn cứ vào khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố tụng hình sự vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hành vi bị truy tố và tội danh:

Quá trình điều tra bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận nguyên nhân dẫn đến tai nạn là do bị cáo điều khiển xe thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ dẫn đến va chạm.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với cáo trạng, vật chứng, lời khai của người tham gia tố tụng khác và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

- Khoảng 06 giờ 20 phút ngày 19/9/2024, bị cáo T điều khiển xe mô tô hai bánh biển số 63AH-061.01 lưu thông trên Quốc lộ 50, hướng từ Gò Công đến Mỹ Tho. Khi đến đoạn Km 55+630 do thiếu chú ý quan sát, không chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ, không giảm tốc độ nên gây tai nạn làm chị Hồ Thị Trúc Lchết, bị cáo bị thương và hư hỏng 02 xe. Hành vi của bị cáo đã vi phạm khoản 1 và khoản 4 Điều 11, khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 5 Thông tư 31/2019 của Bộ Giao thông vận tải.

Khoản 1, khoản 4 Điều 11 Luật giao thông đường bộ quy định:

"1. Người tham gia giao thông phải chấp hành hiệu lệnh và chỉ dẫn của hệ thống báo hiệu đường bộ…

4. Tại nơi có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, người điều khiển phương tiện phải quan sát, giảm tốc độ và nhường đường cho người đi bộ, xe lăn của người khuyết tật qua đường."

Khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ quy định: "*Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ xe chạy trên đường…"*

Điều 5 Thông tư 31/2019 của Bộ Giao thông vận tải quy định: "*Người điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ phải giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau:*

1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm hoặc có chướng ngại vật trên đường;…"

- Về tội danh: Từ căn cứ trên, xác định bị cáo T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

Như vậy, bản cáo trạng số 09/CT-VKSGCT ngày 20/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gò Công Tây và kết luận của đại diện Viện kiểm sát đề nghị truy tố bị cáo về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điều khoản tương ứng nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về các tình tiết liên quan đến việc quyết định hình phạt:

Xét tính chất mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội và lỗi: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trực tiếp đến tài sản, tính mạng của người khác, là khách thể được pháp luật bảo vệ. Cụ thể trong vụ án này, bị cáo đã gây hư hỏng cho xe mô tô hai bánh biển số 63B5-542.82 của chị Hồ Thị Trúc Lvà đặc biệt là gây ra cái chết đáng tiếc cho chị L, đó là mất mát không gì bù đắp được đối với gia đình của chị L. Hiện nay tình trạng vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ, gây tai nạn xảy ra rất phổ biến trên phạm vi cả nước nói chung, địa bàn huyện Gò Công Tây, tỉnh Tiền Giang nói riêng. Tai nạn giao thông thật sự là nỗi hoang mang đối với mọi người và hậu quả để lại là vô cùng to lớn. Do đó, cần có mức án nghiêm khắc tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã tích cực tác động gia đình tự nguyện bồi thường thiệt hại; có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đồng thời đại diện hợp pháp của bị hại cũng có đơn bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; bị cáo là bộ đội xuất ngủ, trong thời gian phục vụ quân đội được tặng giấy khen, hiện là sinh viên đang theo học tại Trường Cao đẳng Tiền Giang đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm b, s

khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[4] Về vật chứng: Giấy phép lái xe hạng A1- số 820230003543 là tài sản hợp pháp của bị cáo nên trả lại cho bị cáo.

[5] Trách nhiệm bồi thường thiệt hại về dân sự:

Bị cáo đã bồi thường cho đại diện của bị hại chi phí mai táng và chi phí sửa xe tổng cộng là 155.000.000 đồng. Đại diện hợp pháp của bị hại không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[6] Về án phí: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7] Xét ý kiến phát biểu và đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận biết nơi xảy ra tai nạn có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ, là ngã ba giao nhau với đường Huyện lộ 16B và trước khi xảy ra tai nạn bị cáo đã thấy xe chị Lđiều khiển chuyển hướng qua đường rẽ vào Huyện lộ 16B nhưng bị cáo không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn. Do đó, phần ý kiến của Luật sư cho rằng bị hại cũng có lỗi theo quy định tại khoản 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ, không nhường đường cho các xe đi ngược chiều khi chuyển hướng là không phù hợp nên không được chấp nhận. Đối với ý kiến của Luật sư về những nội dung còn lại là phù hợp với quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[8] Về phần trình bày của Kiểm sát viên tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260, các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 65, Điều 47 Bộ luật hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ Nghị quyết số 02/VBHN-TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự về án treo; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Phan Văn T phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

2. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Phan Văn T **01 (một) năm** tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là **02 (hai) năm** tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Phan Văn T cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện G, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về vật chứng:

Trả lại cho bị cáo Phan Văn T 01 (một) giấy phép lái xe hạng A1- số 820230003543.

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gò Công Tây và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Gò Công Tây ngày 21/02/2025).

4. Về án phí hình sự sơ thẩm:

Buộc bị cáo Phan Văn T phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Phan Văn T, anh Dương Anh K được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Ông Hồ Văn B, bà Nguyễn Thị T được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Thanh Phú

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh TG;
- VKSND huyện GCT;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh TG;
- Chi cục THADS huyện GCT;
- UBND xã T, huyện G, tỉnh TG;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, AV.