

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN N
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 06/2018/ HS-ST
Ngày 06/02/ 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN N - TỈNH NINH BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Đức Hiệp

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Tạ Khắc Nghĩa .
2. Ông Lưu Danh Sử .

- Thư ký phiên toà: Ông Bùi Ngọc Tạo - Thư ký Toà án nhân dân huyện N.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện N tham gia phiên toà: Bà Hoàng Thị Bích Phượng - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 02 năm 2018 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện N, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 07/2018/ TLST-HS ngày 19 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 03/2018/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 01 năm 2018 đối với bị cáo:

Vũ Văn H, sinh năm 1989 (tên gọi khác: **Vũ Văn T**) tại huyện N, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: thôn P, xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 9/12; dân tộc: Kinh; con ông Vũ Văn H và bà Phạm Thị T; có vợ đã ly hôn, chưa có con; Tiền sự: Không;

Tiền án: Tại bản án số 26/2014/HSST ngày 13/05/2014 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình xử phạt Vũ Văn H 30 tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”, phạt tiền 5.000.000 đồng là hình phạt bổ sung, án phí hình sự 200.000 đồng. Ngày 30/01/2016 Vũ Văn H đã chấp hành xong hình phạt tù và chấp hành xong tiền án phí, chưa chấp hành xong hình phạt bổ sung.

Nhân thân:

+ Ngày 31/03/2011, Chủ tịch UBND huyện N ra Quyết định số 988/QĐ-UB đưa Vũ Văn H vào trường giáo dưỡng trong thời gian 24 tháng. Ngày 19/05/2013, Vũ Văn H đã chấp hành xong.

+ Ngày 29/10/2013, Vũ Văn H bị Công an huyện N, tỉnh Ninh Bình xử phạt hành chính bằng hình thức “*Phạt tiền*” số tiền 1.000.000 đồng về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

+ Ngày 10/02/2014, Vũ Văn H bị Công an huyện N, tỉnh Ninh Bình xử phạt hành chính bằng hình thức “*Cảnh cáo*” về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

+ Ngày 24/04/2014, Vũ Văn H bị Công an huyện N, tỉnh Ninh Bình xử phạt hành chính bằng hình thức “*Phạt tiền*” số tiền 1.000.000 đồng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị can bị bắt tạm giữ ngày 22/08/2017, chuyển tạm giam ngày 23/08/2017. Đến ngày 18/11/2017, bị can được thay thế biện pháp ngăn chặn “*Bảo lãnh*”. Bị cáo có mặt.

- Bị hại: Anh Phạm Đại N, sinh năm 1989. Vắng mặt.

Nơi cư trú : Thôn T, xã V, huyện N, tỉnh Ninh Bình .

- *Người tham gia tố tụng khác: Người Làm chứng:*

1 . Anh Bùi Việt H, sinh năm 1989. Nơi cư trú : Thôn T, xã V, huyện N, tỉnh Ninh Bình. Có mặt.

2 . Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1993. Nơi cư trú : Thôn T, xã V, huyện N, tỉnh Ninh Bình . Vắng mặt.

3 . Anh Nguyễn Quang P, sinh năm 1971. Nơi cư trú : Thôn P, xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình . Vắng mặt.

4 . Anh Trần Văn N, sinh năm 1993. Nơi cư trú: Thôn P, xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt.

5. Nguyễn Ngọc T, sinh năm 1988. Nơi cư trú: Thôn P, xã Đ, huyện N, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 20 giờ ngày 27/06/2017, Vũ Văn H một mình đi bộ trên đường Quốc lộ 12B, khi đi đến địa phận thôn P, xã Đ, huyện N thì Vũ Văn H nhìn thấy xe ô tô tải BKS 35C-026.46 của anh Phạm Đại N ở thôn T, xã V, huyện N đang đỗ ở ven đường Quốc lộ 12B. Quan sát thấy không có ai ở trên xe ô tô nên Vũ Văn H đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Vũ Văn H đi đến gần xe ô tô, thấy cửa xe không khóa, Vũ Văn H mở cửa xe bên phụ thì thấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J5 Prime Gold của anh Phạm Đại N đang để trên xe. Vũ Văn H đã lấy chiếc điện thoại, sau đó H đi đến cửa hàng điện thoại của anh Nguyễn Quang P ở thôn P, xã Đ, huyện N bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J5 Prime Gold vừa trộm cắp được cho anh P với giá 1.800.000 đồng.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 47 ngày 11/08/2017 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Ninh Bình kết luận: *“01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J5 Prime Gold có trị giá 2.200.000 đồng”*

Vũ Văn H chưa bồi thường số tiền 2.200.000 đồng cho anh N. Anh N yêu cầu Vũ Văn H phải bồi thường cho anh N số tiền 2.200.000 đồng.

Tại Bản cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 17 tháng 01 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện N đã truy tố: Vũ Văn H ra trước Tòa án nhân dân huyện N để xét xử về tội *“Trộm cắp tài sản”*. Áp dụng Điều 138, khoản 1 Bộ luật hình sự 1999 .

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Vũ Văn H phạm tội *“Trộm cắp tài sản”*. Áp dụng Điều 138 khoản 1; điểm p, khoản 1 Điều 46, điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật hình sự năm 1999 xử phạt Vũ Văn H từ 12 tháng đến 15 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt thi hành án. (Bị cáo được trừ 2 tháng 29 ngày đã bị tạm giữ, tạm giam). Trách nhiệm dân sự: Áp dụng khoản 1 Điều 42 Bộ luật hình sự năm 1999, Điều 584,585,586,589 Bộ luật dân sự buộc Vũ Văn H phải bồi thường cho anh Phạm Đại N 2.200.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh

tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Sau khi thụ lý vụ án Tòa án nhân dân huyện N đã nghiên cứu hồ sơ ban hành Quyết định đưa vụ án ra xét xử và tổng đạt cho bị cáo và những người tham gia tố tụng theo đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử thấy các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân huyện N truy tố: Tại phiên tòa bị cáo Vũ Văn H khai : Khoảng 20 giờ ngày 27/06/2017, Vũ Văn H một mình đi bộ trên đường Quốc lộ 12B, khi đi đến địa phận thôn P, xã Đ, huyện N thì Vũ Văn H nhìn thấy xe ô tô tải đang đỗ ở ven đường. Quan sát thấy không có ai ở trên xe ô tô nên Vũ Văn H đã nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Vũ Văn H đi đến gần xe ô tô, thấy cửa xe không khóa, Vũ Văn H mở cửa xe bên phụ thì thấy 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy đang để trên xe. Vũ Văn H đã lấy chiếc điện thoại, đến cửa hàng điện thoại của anh Nguyễn Quang P bán chiếc điện thoại di động vừa trộm cắp được cho anh P với giá 1.800.000 đồng.

[3] Nhận định của Hội đồng xét xử : Lời khai của bị cáo Vũ Văn H tại phiên tòa phù hợp với Cáo trạng, lời khai của người bị hại, những người làm chứng và các tài liệu điều tra có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở kết luận: Vũ Văn H là người có năng lực trách nhiệm hình sự, thực hiện hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động trị giá 2.200.000 đồng của anh N, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ là phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 138 của Bộ luật hình sự năm 1999 như Bản cáo trạng đã viện dẫn để truy tố là có căn cứ đúng người, đúng tội và đúng pháp luật .

Vũ Văn H có nhân thân không tốt, tại bản án số 26/2014/HSST ngày 13/05/2014 của Tòa án nhân dân huyện N, tỉnh Ninh Bình xử phạt Vũ Văn H 30 tháng tù, phạt tiền 5.000.000 đồng là hình phạt bổ sung, nay lại phạm tội là tái phạm. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian đủ để cải tạo, giáo dục các bị cáo và góp phần đấu tranh, phòng ngừa chung.

Khi quyết định hình phạt, cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo H một phần hình phạt vì trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo. Đó là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật hình sự năm 1999.

Trong vụ án này, quá trình điều tra vụ án ban đầu Bùi Việt H sinh năm 1989 ở thôn Y, xã Y, huyện N đã khai có đi cùng với H biết việc H có hành vi trộm cắp. Tuy nhiên, Bùi Việt H không thừa nhận hành vi cảnh giới cho H và không cùng H đi bán chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung. Đến ngày 30/10/2017 H khai nhận chỉ có một mình H trộm cắp chiếc điện thoại của anh N, còn H không tham gia cùng H. Vì vậy, ngày 17/11/2017 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện N đã ra Quyết định

đình chỉ điều tra bị can số 01 đối với Bùi Việt H về tội trộm cắp tài sản là đúng quy định của pháp luật.

Đối với anh Nguyễn Quang P là người đã mua chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J5 Prime Gold mà Vũ Văn H đã trộm cắp của anh N. Quá trình điều tra xác định anh P không biết đó là tài sản do Vũ Văn H trộm cắp mà có. Do vậy Viện kiểm sát không truy tố anh P trong vụ án này là đúng pháp luật.

Về vật chứng của vụ án: 01 Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J5 Prime Gold, anh Nguyễn Quang P đã bán cho một người nam giới nhưng không biết tên tuổi, địa chỉ. Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không thu hồi được.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Vũ Văn H chưa bồi thường cho anh N. Anh N yêu cầu Vũ Văn H phải bồi thường cho anh N số tiền 2.200.000 đồng. Hội đồng xét xử thấy cần buộc bị cáo Vũ Văn H trả lại 2.200.000 đồng giá trị 01 điện thoại đã chiếm đoạt cho anh N theo quy định tại Điều 42 của Bộ luật hình sự năm 1999.

[5] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và phải nộp án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật .

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào : Khoản 1 Điều 138; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48; Điều 42 của Bộ luật hình sự năm 1999; các Điều 584,585,586,589 Bộ luật dân sự.

Căn cứ vào : Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23; Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo **Vũ Văn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.**

Xử phạt bị cáo Vũ Văn H **12** (mười hai) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt thi hành án. Bị cáo được trừ 2 tháng 29 ngày tạm giam.

2 . Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Vũ Văn H bồi thường cho anh Phạm Đại N 2.200.000 đồng (hai triệu hai trăm nghìn đồng).

3. Về án phí: Buộc bị cáo Vũ Văn H phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000 (ba trăm nghìn đồng) đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm. Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại, vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định của điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh ;
- VKSND huyện N;
- Công an huyện N ;
- THADS huyện N;
- Sở tư pháp NB ;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án .

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Nguyễn Đức Hiệp