

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 8 - BẮC NINH**

Bản án số: 24/2025/HS-ST

Ngày 31/7/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Bình Thái và Bà Đào Thị Thu.

-Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Tân - Thư ký
TANDkhu vực 8 – Bắc Ninh.

***-Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Bắc Ninh tham gia phiên
tòa:*** Bà Lưu Thị Vân Anh- Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 7 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 xét xử sơ
thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 115/2025/TLST-HS ngày
23/6/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 113/2025/QĐXXST-HS ngày
27/6/2025; Quyết định hoãn phiên tòa số 01/2025/QĐHPT ngày 10/7/2025 đối
với:

Bị cáo: Lê Xuân T, sinh năm 1975; HKTT: Thôn C, xã Phù Đồng, huyện
Gia Lâm, thành phố Hà Nội. (Nay là thôn V, xã Phù Đồng, thành phố Hà Nội);
Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 06/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính:
Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Xuân B, sinh năm 1956
và bà Nguyễn Thị N, sinh năm 1949; Gia đình có 04 chị em, bị cáo là thứ nhất;
Vợ: H Thị Y, sinh năm 1978; Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 2000, con nhỏ
sinh năm 2012;

Tiền án, tiền sự: Chưa có.

Nhân thân: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 23/01/2015 đến
nay. Có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: Anh H Huy H (đã chết).

** Người đại diện hợp pháp của bị hại:* Ông H Huy M, sinh năm 1964; Trú tại: Thôn Nhà máy xã B, huyện V, tỉnh Thanh Hoá (Nay là Thôn Nhà máy, xã Xuân Bình, tỉnh Thanh Hoá).(Có đơn xin xét xử vắng mặt).

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Đỗ Văn A, sinh năm 1976; HKTT: Thôn S, xã Tuy Lộc, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hoá (nay là thôn Phú Đa, xã Đông Thành, tỉnh Thanh Hoá). Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Xuân T là thợ xây, có giấy phép lái xe mô tô hạng A1, số T017353, do Sở giao thông Hà Nội cấp ngày 14/9/2004.

Anh H Huy H và anh Đỗ Văn A cùng thuê trọ tại Xóm Giai, thôn Đại Thượng, xã Đại Đồng và đều là thợ xây làm thuê cho anh Lê Ngọc Bách.

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 01/12/2024, anh H, anh A, cùng anh H Văn Đ, sinh năm 1992 ở xã Đồng Phúc, huyện Ba Bể, tỉnh Bắc Kạn và anh Hà Ngọc H, sinh năm 1993 xã Tân Lĩnh, huyện Lục Yên, tỉnh Yên Bái đi ăn uống ở khu Rích Gạo, phường Phù Chẩn, thành phố Từ Sơn. Khi đi, anh H điều khiển xe mô tô Honda Wave màu đỏ BKS 36Y1 – 0990 chở anh A, anh Hùng điều khiển xe mô tô BKS 21C – 433.06 chở anh Đắc, quá trình ăn uống mọi người uống rượu với nhau. Khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, sau khi ăn xong, cả nhóm đi về phòng trọ ở xóm Giai, thôn Đại Thượng, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, lúc này anh Hùng điều khiển xe BKS 21C1 – 433.06 chở anh Đắc đi trước, còn anh H điều khiển xe mô tô BKS 36Y1 -0990 chở anh An đi sau.

Cũng khoảng 20 giờ 30 phút ngày 01/12/2024, T điều khiển xe mô tô Honda Wave, màu đỏ đen BKS 29Z2 - 3195 một mình từ nhà mình đến nhà chị Đào Thị Bình, sinh năm 1984 ở xóm Giữa, thôn Đại Vi, xã Đại Đồng, huyện Tiên Du (là chị họ T) để ăn tối. Tại đây, T cùng với anh Nông Văn Diện(chồng chị Bình) uống rượu. Đến khoảng 22 giờ 00 phút cùng ngày, sau khi ăn uống xong, T điều khiển xe mô tô di chuyển theo tuyến đường liên xã Tri Phương – Đại Đồng để về nhà. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, T đi đến đường 27, khu đô thị Singgarden hướng Đại Thượng - Phù Chẩn với tốc độ khoảng 60km/h, lấn vào chiều đường ngược chiều (chiều đường dành cho các phương tiện di chuyển hướng từ Phù Chẩn - Đại Thượng). Cùng thời điểm này, xe của anh H và anh Đắc đi đến. Anh Đắc đi trước anh H khoảng 30m và đi bên phải đường theo hướng từ Phù Chẩn – Đại Thượng, với tốc độ khoảng 40km/h. Anh Đắc nhìn thấy xe của T di chuyển ngược chiều với chiều đường của mình với tốc độ

nhanh, nên điều khiển xe tránh sang bên phải. T đi qua xe anh Đắc, đi vào phần đường ngược chiều và mặt trước giảm xóc bên trái bánh trước xe do T điều khiển va vào mặt trước giảm xóc và ốc đầu trục bên trái bánh trước xe do anh H điều khiển. Anh H, anh An và T bị ngã xuống đường. Hậu quả, anh H tử vong tại chỗ, anh An và T bị thương tích nhẹ, hai phương tiện bị hư hỏng.

Sau khi nhận được tin báo của quần chúng nhân dân, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện và làm rõ vụ việc.

Ngay sau khi xảy ra tai nạn, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tiên Du đã phối hợp với các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi đồng thời thu giữ 02 chiếc xe trên; kiểm tra đo nồng độ cồn trong khí thở và test ma túy đối với H Văn T, kết quả: Nồng độ cồn 0,485mg/l khí thở và âm tính với ma túy.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Hiện trường xảy ra tai nạn là đường 27, KCN VSip là đường hai chiều được phân biệt bởi vạch sơn màu trắng dạng không liền mạch. Mặt đường được rải nhựa phẳng rộng 6,2m tính theo chiều từ đường 6B KCN VSip đi Phù Chẩn. Bên phải mép đường tiếp giáp là vỉa hè rộng 3m và cao 0,2m so với mặt đường.

Quy ước phải trái đường 27, KCN VSip được tính theo chiều từ đường 6B, KCN VSip đi Phù Chẩn. Các số đo được đo vuông góc vào mép trái đường.

Mô tả theo số thứ tự vị trí nạn nhân, phương tiện dấu vết:

Tử thi nằm trên đường 27, KCN VSip trong tư thế úp, hai chân mắc trên xe 36Y1-0990. Đầu hướng về đường 6B KCN VSip. Hai chân hướng về phía Phù Chẩn. Đỉnh đầu cách mép đường 1,2m và cách vị trí mốc được chọn về phía đường 6B KCN VSip là 41,9m, cách trục bánh trước xe mô tô BKS 29Z2-3195 về phía mép phải đường là 0,4m.

Xe mô tô BKS 29Z2-3195: Đồ nghiêng sang phải trên mặt đường 27 KCN VSip. Đầu xe hướng về phía Phù Chẩn, đuôi xe hướng chéo về phía đường 6B. Đầu trục bánh trước cách mép đường 1,5m, đầu trục bánh sau cách mép đường 2,2m và cách vị trí mốc được chọn về phía đường 6B KCN VSip là 42,8m.

Xe mô tô BKS 36Y1-0990: Đồ nghiêng sang trái trên mặt đường 27 KCN VSip. Đầu xe hướng chéo về phía mép trái đường, đuôi xe hướng chéo về phía mép phải đường. Đầu trục bánh trước cách mép đường là 0,1m và cách vị trí mốc được chọn về phía đường 6B là 43,2m. Đầu trục bánh sau cách mép đường là 4m và cách trục bánh trước xe mô tô BKS 29Z2-3195 về phía mép

phải đường là 0,7m.

Đám máu S(1,1x0,8)m tại vị trí trên bề mặt đường 27, KCN Vsip, có dạng chảy từ phải sang trái. Điểm đầu tại vị trí đỉnh đầu của tử thi cách mép đường 1,2m, điểm cuối của đám tại mép trái đường.

- Phương tiện và dấu vết tài liệu và mẫu vật thu được:

Kết quả khám nghiệm phương tiện. Kết quả khám nghiệm xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS: 36Y1 – 0990:

+ Mặt trên ốp nhựa trước đầu xe và cụm đèn trước có dấu vết bám chất màu nâu đỏ dạng phun nhỏ giọt KT (40x20)cm. Vỡ mất mảnh phần ốp nhựa màu xám dưới cánh yếm bên trái, phía trên vị trí dấu vết này mặt ngoài cánh yếm có dấu vết in trượt bám chất màu đen KT (9x9)cm, dấu vết cách mặt đất 45cm, cao nhất 54cm. Bánh trước và hai giảm xóc bị xoay vặn sang trái so với đầu xe, giảm xóc bên trái cong về sau. Mặt trước giảm xóc và ốc đầu trục bên trái bánh trước có dấu vết trượt xước bám nhiều mảnh vụn màu trắng bạc KT (5x4) cm, dấu vết cách mặt đất 26cm, cao nhất 30,5cm. Phía trong vị trí này, vỏ nhựa bọc ngoài bộ phận công tơ mét có dấu vết vỡ mất mảnh KT (5,2x3)cm. Mặt ngoài bên trái vỏ máy có dấu vết trượt KT (9x8) cm chiều từ trước về sau cách mặt đất 28cm, cao nhất 35cm. Nửa phía trước cần số cong về sau, đầu bàn đạp số cách bàn để chân trước 7cm. Chân gương bên trái bị dồn đẩy về sau, mặt trước chân gương có dấu vết trượt bám chất màu trắng KT (8x1)cm dấu vết cách mặt đất 107cm, cao nhất 112cm.

+ Kỹ thuật an toàn phương tiện: Xe hư hỏng không kiểm tra được.

Kết quả khám nghiệm xe mô tô Honda Wave BKS: 29Z2-3195:

+ Bánh trước và hai giảm xóc bị xoay vặn sang trái so với đầu xe, mặt lăn lốp bánh trước có diện dấu vết trượt bám chất bản dạng đất màu vàng KT (20x7)cm vị trí dấu vết tương ứng chữ VANLOCK trên mặt thành lốp bên trái cách dấu vết này 18cm về phía ngược chiều quay tiến của bánh xe. Mặt lăn lốp có dấu vết trượt bám màu đỏ KT (4x2)cm tương ứng chữ ROTATION trên mặt thành lốp bên trái. Vành bánh trước có dấu vết cong lõm vào trục sang phải, vị trí lõm vào sâu nhất cách chân van 52cm ngược chiều quay tiến của bánh xe tương ứng vị trí chữ VANLOCK trên mặt thành lốp. Giảm xóc bên trái bánh trước cong về sau, mặt trước giảm xóc này và vỏ vòng ngoài bộ phận công tơ mét có dấu vết trượt xước KT (5x5)cm, dấu vết cách mặt đất 19cm cao nhất 23,5cm. Mặt trước ngoài ốc đầu trục bên trái bánh trước có dấu vết trượt bám chất màu đen KT (2x1,5)cm. Vỡ rời 1/3 trên cánh yếm bên trái. Mặt ngoài phần cánh yếm còn lại phía dưới có dấu vết trượt bám chất màu đen KT (30x9)cm.

Mặt ngoài phần cánh yếm vỡ rời ra có dấu vết trượt KT (16x10)cm chiều từ trước về sau. Mặt đèn báo rẽ trước bên phải có dấu vết xước KT (3x3)cm. Vỡ mất mảnh mặt đèn báo rẽ trước bên trái KT (8,5x4)cm. Mặt đèn pha ốp nhựa phía trên, giữa đèn pha và đèn báo rẽ bên trái có dấu vết trượt bám chất màu đen KT (12,5x1,2)cm, dấu vết nằm chéo cách mặt đất 100cm cao nhất 104cm. Nửa bên trái ốp nhựa mặt bạc phía trước có dấu vết bẹp lõm KT (22x14)cm.

+ Kỹ thuật an toàn phương tiện: phương tiện bị hư hỏng không kiểm tra được.

+*Kết quả khám nghiệm tử thi:* Khám ngoài: Vùng giữa trán đến toàn bộ nửa mặt bên trái có nhiều vết sây sát da, bầm tụ máu trên diện: 20x15cm. Hai mắt nhắm, bầm tụ máu quanh mắt trái. Hai lỗ tai khô; mũi miệng có máu chảy ra khi thay đổi tư thế. Sờ nắn thấy lạo xạo xương vùng xương gò má, hàm bên trái. Bầm tụ máu và rách niêm mạc môi trên môi dưới hai bên; gãy và khuyết răng số 11,21,22. Vùng cằm bên trái đến vùng cổ bên trái có diện hằn, bầm tụ máu không liên tục kích thước: 7x6cm. Thành ngực vững. Vùng ngực bên trái cách đường giữa 3,5cm và cách dưới hõm ức 5cm có vết bầm tụ máu kích thước: 2,5x2cm. Vùng mặt sau 1/3 dưới cằm tay phải đến mu bàn tay có một số vết sây sát da, bầm tụ máu trên diện: 14x8cm. Vùng mặt trước nửa trên cánh tay trái có diện hằn, bầm tụ máu kích thước: 14x6cm. Mặt sau ngoài 1/3 cánh tay trái đến toàn bộ cẳng tay và mu bàn tay có nhiều vết sây sát da, bầm tụ máu trên diện 50x10cm. Mặt trước trong đầu gối phải đến 1/3 trên cẳng chân có một số vết sây sát da trên diện: 15x8cm. Mặt trước ngoài 1/3 dưới đùi trái có diện sây sát da kích thước: 9x5cm. Mặt trước đầu gối trái đến mặt trước nửa trên cẳng chân có nhiều vết sây sát da trên diện: 24x7cm.

- Khám trong: Vùng ngã ba hầu họng có nhiều máu đông lẫn máu loãng. Lòng khí phế quản có nhiều máu đông lẫn máu loãng, máu đông bít tắc hoàn toàn vùng phế quản gốc hai bên. Hai phổi phù, mặt cắt phổi có nhiều mảng xuất huyết; mặt cắt phổi có nhiều dịch; tụ máu vùng rốn phổi hai bên.

Kết quả trưng cầu giám định:

- Trưng cầu giám định nguyên nhân chết: Tại Bản kết luận giám định, số: 2877 ngày 11/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận: “*Nguyên nhân chết của anh H Huy H là do chấn thương hàm mặt dẫn đến máu tràn vào đường thở gây suy hô hấp cấp, trên người đa chấn thương*”.

- Trưng cầu giám định nồng độ cồn, ma túy: Tại Bản kết luận giám định, số: 2891 ngày 13/12/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận: “*Mẫu máu thu của H Huy H không tìm thấy chất ma túy; tìm thấy*

thành phần Ethanol (Cồn), nồng độ 296,34 mg/100 ml máu”.

- Trung cầu giám định dấu vết phương tiện: Tại Bản kết luận giám định, số: 347/KL-KTHS, 14/01/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh, kết luận: “1) Dấu vết trượt xước tại mặt trước giảm xóc và ốc đầu trục bên trái bánh trước trên xe mô tô biển số 36-Y1 0990 (ảnh 5 trong bản ảnh giám định) có chiều từ trước về sau giảm xóc, phù hợp với dấu vết trượt xước tại mặt trước giảm xóc bên trái bánh trước trên xe mô tô biển số 29-Z2 319.52 (ảnh 6 trong bản ảnh giám định). Dấu vết va chạm trên xe mô tô biển số 29-Z2 319.52 tại vị trí này có chiều từ trước về sau giảm xóc.

2) Không xác định được vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện”.

- Định giá tài sản: Tại bản kết luận định giá tài sản số 08/KL – ĐGTSTTHS ngày 24/02/2025 của hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Tiên Du kết luận: “Hư hỏng của 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda - Wave; màu sơn: đỏ-xám-đen; BKS: 36Y1 - 0990; số máy C43E0630919; số khung 43199Y639080, dung tích xi lanh 110cm³ (trong đó: Ốp nhựa đầu xe bị lật tung, cụm đèn pha bị lật tung, bánh trước cong vênh biến dạng, 02 giảm sóc trước bị biến dạng, mất gương chiếu hậu bên trái và cánh yếm bên trái bị vỡ). Tài sản đã qua sử dụng. Có giá trị thay thế là: 4.020.000 đồng (bốn triệu, không trăm hai mươi nghìn đồng)”.

Cơ quan điều tra tiến hành đo nồng độ cồn trong khí thở và test ma túy đối với T, kết quả: Nồng độ cồn 0,485 mg/l khí thở và âm tính với ma túy.

Về thu giữ và xử lý vật chứng:

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiên Du đã thu giữ:

+ 01 (một) Giấy phép lái xe mô tô số T017353 do Sở giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 14/9/2004 mang tên Lê Xuân T.

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 29Z2 – 3195.

+ 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 36Y1 – 0990.

Quá trình điều tra xác định: chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, BKS 29Z2-3195 đăng ký chủ sở hữu mang tên anh Đỗ Văn An. Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave, BKS 36Y1-0990, đăng ký mang tên chị Nguyễn Thị Thúy, sinh năm 1989 ở thôn Phù Đồng 1, xã Phù Đồng, huyện Gia Lâm, thành phố Hà Nội. Khoảng giữa tháng 11 năm 2024, T mua lại chiếc xe trên của chị Thúy để làm phương tiện đi lại.

Với nội dung trên, bản Cáo trạng số 69/CT-VKS-TD ngày 18/6/2025 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du nay là Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8

đã truy tố bị cáo Lê Xuân T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS.

Quá trình điều tra Lê Xuân T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, Lê Xuân T đã bồi thường cho gia đình anh H Huy H tổng số tiền 76.000.000 đồng và thoả thuận với đại diện gia đình anh H Huy H mỗi tháng chu cấp cho cháu H Thị Kim Ngân sinh ngày 17/9/2013 là con duy nhất của anh H 2.000.000 đồng cho đến khi cháu Ngân 18 tuổi (tổng cộng 140.000.000 đồng).

Ông H Huy M là bố đẻ anh H, đại diện theo uỷ quyền của gia đình có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa tuy nhiên xác định gia đình đã nhận số tiền 76.000.000 đồng và không yêu cầu Tòa án giải quyết về bồi thường vì hai gia đình đã thoả thuận xong. Nhất trí với thoả thuận về việc T có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi cháu Ngân cùng ông đến khi cháu Ngân đủ 18 tuổi, đề nghị Tòa án ghi nhận sự thoả thuận. Về trách nhiệm hình sự đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Anh Đỗ Văn An không có yêu cầu đề nghị gì đối với thương tích của bản thân và hư hỏng chiếc xe mô tô, anh đề nghị xin lại chiếc xe mô tô để làm phương tiện đi lại.

- Bị cáo Lê Xuân T trình bày: Bị cáo nhất trí với ý kiến người đại diện theo uỷ quyền của bị hại đã trình bày, xin lỗi gia đình bị hại, bị cáo trình bày hoàn cảnh gia đình của bị cáo có vợ bị bệnh nặng, con lớn phải điều trị về bệnh thận, bản thân bị cáo bị hen và là người lao động duy nhất trong gia đình. Do đó, bị cáo đề nghị được hưởng sự khoan hồng của pháp luật để có điều kiện được lao động nuôi gia đình và chu cấp cho cháu H Thị Kim Ngân.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu luận tội; sau khi đưa ra các chứng cứ, phân tích tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo giữ nguyên cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

-Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Xuân T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

-Về hình phạt: Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS.

Xử phạt Lê Xuân T 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo T cho UBND xã Phù Đồng, Thành phố Hà Nội giám sát giáo dục trong thời gian thử thách.

- Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS, Điều 584, 585, 586, 591 BLDS

Ghi nhận sự thoả thuận về việc bị cáo Lê Xuân T đã bồi thường cho gia đình anh H Huy H số tiền 76.000.000 đồng và có trách nhiệm cấp dưỡng nuôi cháu H Thị Kim Ngân sinh ngày 17/9/2013 mỗi tháng 2.000.000 đồng cho đến khi cháu Ngân 18 tuổi kể từ tháng 8/2025 (tổng số 140.000.000 đồng).

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả cho Lê Xuân T chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS 29Z2-3195, số máy HC09E673601, số khung RLHHC09017Y939344, loại xe 02 bánh từ 50 -175m³, dung tích xi lanh 97m³ và 01 giấy phép lái xe mô tô số T017353 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 14/9/2004 mang tên Lê Xuân T nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả cho anh Đỗ Văn An chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS 36Y1 -0990, số máy JC43E0630919, số khung C43199Y639080, loại xe 02 bánh từ 50 -175m³, dung tích xi lanh 110m³.

Bị cáo nhất trí và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Tại phần nói lời sau cùng, bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo cơ cơ hội làm việc bồi thường cho gia đình bị hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đảm bảo đúng quy định của pháp luật.

2. Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp các

tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 01/12/2024, tại đường 27, khu đô thị Singgarden, KCN Visip thuộc địa phận xã Đại Đồng, huyện Tiên Du, tỉnh Bắc Ninh, Lê Xuân T có giấy phép lái xe, điều khiển xe mô tô Honda Wave BKS 29Z2 – 3195 khi trong cơ thể có nồng độ cồn 0,485mg/l khí thở đi theo hướng thôn Đại Thượng, xã Đại Đồng đi Phù Chẩn không chú ý quan sát, không đi đúng phần đường quy định đâm vào xe mô tô Honda Wave BKS 36Y1 – 0990 do anh H Huy H điều khiển chở anh Đỗ Văn An đi ngược chiều. Hậu quả làm anh H tử vong tại chỗ.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiên Du (nay là VKSND khu vực 8, tỉnh Bắc Ninh) truy tố Lê Xuân T về tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người tham gia giao thông khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Do vậy cần phải có hình phạt nghiêm khắc tương xứng với hành vi và hậu quả mà bị cáo đã gây ra nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

2. Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, HĐXX thấy:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân, sau khi phạm tội, bị cáo đã khắc phục hậu quả bồi thường cho gia đình bị hại, Đại diện gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

Căn cứ vào nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, HĐXX xét thấy: Trong khi tình hình tai nạn giao thông ngày càng gia tăng, mặc dù biết việc điều khiển phương tiện khi tham gia giao thông là không sử dụng rượu bia nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Bị cáo tham gia giao thông vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi điều khiển xe mô tô không chú ý quan sát, đi sai phần đường, trong cơ thể có chứa nồng độ cồn 0,485mg/l khí thở của Lê Xuân T đã vi phạm khoản 8, khoản 23 Điều 8, khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ năm 2008 sửa đổi bổ sung năm 2018. Bị cáo điều khiển xe khi có nồng độ cồn nên đã va chạm dẫn đến hậu quả làm anh H chết. Hậu quả mà bị

cáo gây ra là rất nghiêm trọng, do đó cần phải có hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành công dân có ích. Tuy nhiên cũng cần xem xét bị cáo là người có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, gia đình bị cáo thuộc diện đặc biệt khó khăn, bị cáo có vợ, con bị bệnh nặng, bản thân bị cáo bị hen suyễn xong lại là lao động chính trong gia đình do vậy cho bị cáo được hưởng mức án khởi điểm của khung hình phạt và cho bị cáo được cải tạo tại địa phương để bị cáo có điều kiện chăm sóc gia đình cũng đủ rắn đe đối với bị cáo thể hiện chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước.

3. Trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, bị cáo đã tự nguyện và bồi thường số tiền 76.000.000 đồng và thỏa thuận với gia đình người bị hại cấp dưỡng nuôi cháu H Thị Kim Ngân là con duy nhất của anh H Huy H cho đến khi cháu đủ 18 tuổi mỗi tháng 2.000.000 đồng (tổng số 140.000.000 đồng). Xét đây là tự nguyện thỏa thuận, không trái đạo đức cũng như quy định của pháp luật nên cần ghi nhận sự thỏa thuận này của bị cáo và gia đình anh H Huy H. Bị cáo cấp dưỡng nuôi cháu H Thị Kim Ngân mỗi tháng 2.000.000 đồng kể từ tháng 8/2025 cho đến khi cháu Ngân đủ 18 tuổi. Số tiền chuyển vào tài khoản 3520205157001 tại Ngân hàng Nông nghiệp chi nhánh Như Xuân – Thanh Hoá của ông H Duy M là ông nội của cháu Ngân.

4. Về xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS 29Z2-3195, số máy HC09E673601, số khung RLHHC09017Y939344, loại xe 02 bánh từ 50 -175m³, dung tích xi lanh 97m³ là xe của bị cáo T là tài sản duy nhất và là nguồn sống của bị cáo, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý và 01 giấy phép lái xe mô tô số T017353 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 14/9/2004 tên Lê Xuân T cần trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án là phù hợp.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS 36Y1 -0990, số máy JC43E0630919, số khung C43199Y639080, loại xe 02 bánh từ 50 -175m³, dung tích xi lanh 110m³ vành xe phía trước bị gãy cong vênh, là xe của anh Đỗ Văn An. Cần trả lại cho anh An là phù hợp.

5. Liên quan trong vụ án:

+ Đối với hành vi của anh Đỗ Văn An, anh An và anh H ở trọ và làm cùng nhau. Hàng ngày anh H điều khiển xe mô tô của anh An chở anh An đi làm và chở anh An về khu trọ, do anh H nói với anh An đã được cấp giấy phép lái xe theo quy định nên anh An để anh H điều khiển xe. Ngày 01/12/2024, sau khi tan

giờ làm, anh H điều khiển xe chở anh An đến quán ăn ở khu Rích Gạo, chìa khóa xe anh H vẫn quản lý, chưa đưa lại cho anh An. Sau khi ăn uống xong, anh An biết là anh H đã uống rượu nên đã chủ động bảo anh H đưa xe cho mình, tuy nhiên, anh H không đồng ý mà tự ý điều khiển xe. Nguyên nhân dẫn đến vụ tai nạn giao thông là do lỗi của Lê Xuân T. Do vậy, Cơ quan Cảnh sát điều tra không xử lý đối với anh An vi phạm “Giao cho người không đủ điều kiện điều khiển các phương tiện tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại Điều 264 BLHS là phù hợp.

+ Đối với anh H Huy H điều khiển xe mô tô không có giấy phép lái xe mô tô theo quy định, trong máu có nồng độ cồn 296,34mg/100ml máu. Tuy nhiên, sau tai nạn giao thông anh H tử vong, do đó không đề cập xử lý.

6. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Xuân T phạm tội “*Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ*”.

2. Về hình phạt: Áp dụng điểm b, khoản 2, Điều 260; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Lê Xuân T 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 60 tháng tính từ ngày tuyên án 31/7/2025 để đảm bảo thi hành án.

Giao bị cáo Lê Xuân T cho UBND xã Phù Đồng, Thành phố Hà Nội giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự.

3. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS, Điều 584, Điều 585, Điều 586, Điều 591 Bộ luật dân sự:

- Ghi nhận sự tự nguyện của bị cáo đã bồi thường cho gia đình người bị hại 76.000.000 đồng và cấp dưỡng cùng gia đình bị hại nuôi cháu H Thị Kim Ngân,

sinh ngày 17/9/2013 mỗi tháng 2.000.000 đồng kể từ tháng 8/2025 cho đến khi cháu Ngân đủ 18 tuổi. Số tiền chuyển vào tài khoản 3520205157001 tại Ngân hàng Nông nghiệp chi nhánh Như Xuân – Thanh Hoá của ông H Duy M là ông nội của cháu Ngân.

4. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Trả cho Lê Xuân T chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS 29Z2-3195, số máy HC09E673601, số khung RLHHC09017Y939344, loại xe 02 bánh từ 50 -175m³, dung tích xi lanh 97m³ và 01 giấy phép lái xe mô tô số T017353 do Sở Giao thông vận tải thành phố Hà Nội cấp ngày 14/9/2004 mang tên Lê Xuân T nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Trả cho anh Đỗ Văn An chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu đỏ, BKS 36Y1 -0990, số máy JC43E0630919, số khung C43199Y639080, loại xe 02 bánh từ 50 -175m³, dung tích xi lanh 110m³.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng số 85 ngày 18/6/2025 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiên Du, nay là Phòng thi hành án khu vực 8, tỉnh Bắc Ninh).

5. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về án phí và lệ phí Tòa án:

Bị cáo Lê Xuân T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí Hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Đại diện hợp pháp của bị hại, Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết kết quả bản án.

Quyết định này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án, người phải thi hành án có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh
- VKSND khu vực 8;
- Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Phòng THADS khu vực 8;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Lan Hương

hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(

Nguyễn Bình Thái

Đào Thị Thu

Nguyễn Thị Lan Hương