TÒA ÁN NHÂN DÂN **QUẬN TÂY HỒ** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 66/2021/HSST
Ngày: 26/05/2021
Về tội "Mua bán trái phép chất ma túy"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có :

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Việt Hùng**

Các hội thẩm nhân dân: Ông **Tạ Ngọc Cư**
Ông **Nguyễn Quốc Vỹ**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Hà Ngọc Tiến** - Thư ký

- Đại diện VKSND quận Tây Hồ tham gia phiên tòa :

Bà **Đàm Thị Tú** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 05 năm 2021, tại Toà án nhân dân Quận Tây Hồ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 83/2021/HSST ngày 13 tháng 05 năm 2021, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2021/QĐXX-HSST ngày 14 tháng 05 năm 2021, đối với các bị cáo:

1/ Họ và tên: **Chu Bá N.**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 2002 ; Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: ĐX.1, phường V., TP Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 11/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Chu Bá Th. - Sinh năm: 1975 và con bà: Nguyễn Thị Bích Đ. - Sinh năm: 1975; Theo danh chỉ bản số 499 lập ngày 22 tháng 12 năm 2020 của công an squận Tây Hồ; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang 22 tháng 12 năm 2020. Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ, công an Quận Tây Hồ. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2/ Họ và tên: **Đặng Văn Q.**; Giới tính: Nam; Tên gọi khác: Không; Sinh năm: 2002; Nơi ĐKHKTT: ĐX.3, phường V., TP Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh; Chỗ ở: Lang thang; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ văn

hóa: 11/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông: Đặng Văn H. - Sinh năm: 1971 và con bà: Nguyễn Thị N. - Sinh năm: 1976; ; Theo danh chỉ bản số 494 lập ngày 30 tháng 12 năm 2020 của công an quận Tây Hồ thì tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang 22 tháng 12 năm 2020. Hiện đang tạm giam tại nhà tạm giữ, công an Quận Tây Hồ. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đặng Văn Q. và Chu Bá N. là bạn bè quen biết, nhà ở gần nhau. Khoảng 09h15' ngày 22/12/2020, Q. đang ở nhà Nam tại ĐX.1, phường V., TP Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh thì D. (là bạn xã hội, Nam không biết tên, tuổi, địa chị) sử dụng số điện thoại 0972929342 gọi điện cho N. hỏi mua 02 chỉ ma túy ketamine, 10 viên ma túy kẹo để sử dụng. N. đồng ý và báo giá số ma túy trên là 9.000.000 đồng. Sau đó, N. gọi cho 01 người bạn quen biết xã hội ở khu 6 Đại Phúc, TP Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh để hỏi mua ma túy và rủ Q. đi cùng. Q. đồng ý, N. bảo Q. cầm theo 01 chiếc cân điện tử rồi cả hai thuê xe taxi của Hoàng Bá N2. (SN: 1989; Trú tại: Thôn L., xã T., huyện Việt Yên, tỉnh Bắc Giang) đi đến khu vực Hà Nội. Trên đường đi có 01 người đàn ông sử dụng số điện thoại 0961809459 gọi điện cho N. giới thiệu là bạn đi cùng D. bảo N. lấy thêm 01 chỉ ma túy "ke", 02 viên ma túy "kẹo", N. đồng ý và báo số ma túy trên với giá 2.100.000 đồng. Khi đi đến khu 6 Đại Phúc, TP Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, N. bảo Hoàng Bá N2. dừng xe. N. ngồi trên xe, Q. xuống taxi đi bộ vào trong ngõ mua của 01 người đàn ông không quen biết 03 gói ma túy "ke" và 12 viên nén dạng "kẹo" để trong 01 hộp giấy màu đen với giá 4.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Q. lên xe cùng N. đi taxi đến khu vực Hà Nội để bán ma túy cho khách. Trên đường đi, người đàn ông sử dụng số điện thoại 0961809459 gọi điện hẹn Q. đến khu vực ngõ 236 Âu Cơ, phường Quảng An, quận Tây Hồ, Hà Nội để giao nhận ma túy. Q. đồng ý. Sau đó, Q. đưa cho N. số ma túy vừa mua được bảo N. cân lại. Khi đi đến khu vực Từ Sơn - Bắc Ninh, N. bảo Hoàng Bá N2. dừng xe lại, Q. xuống xe đi bộ vào 01 cửa hàng tạp hóa mua các túi nilông. Sau khi mua được túi ni lông, Q. lên xe đưa các túi ni lông cho N. và cùng N. ngồi ở ghế sau xe ô tô. Trên đường đi, N. lấy số ma túy Q. mua ra cân, đếm lại thì thấy có 12 viên ma túy "kẹo", 03 chỉ ma túy "ke" và còn thừa khoảng nửa chỉ ma túy "ke". Thấy vậy, N. cất giấu số ma túy "ke" thừa vào 01 túi nilông rồi để vào trong bao thuốc lá Thăng Long để vào ngăn đựng đồ phía trước xe ô tô. Sau đó, N. đưa 01 hộp giấy màu đen bên trong có 03 gói nilông màu trắng chứa tinh thể màu trắng là ma túy "ke" và 08 viên nén hình bầu dục màu xám, 04 viên nén hình ngũ giác màu cam là ma túy "kẹo" cho Q. đem đi bán. Khi đến ngõ 236 Âu Cơ, phường Quảng An, quận Tây Hồ, Hà Nội, N. ngồi trên xe, Q. cầm 01 hộp giấy màu đen bên trong có số ma túy trên N. đưa cất giấu vào túi quần bên trái phía trước đang mặc rồi đi bộ vào ngõ 236 Âu Cơ. Khi Q. đi đến trước cửa nhà số 02 ngõ 236 Âu Cơ thì Tổ công tác công an phường Quảng An yêu cầu kiểm tra

hành chính. Quá trình kiểm tra hành chính, Q. tự tay lấy 01 hộp giấy màu đen bên trong có 03 gói nilông màu trắng chứa tinh thể màu trắng là ma túy "ke" và 08 viên nén hình bầu dục màu xám, 04 viên nén hình ngũ giác màu cam là ma túy "kẹo" từ trong túi quần bên trái phía trước ra và giao nộp cho tổ công tác và khai nhận số ma túy trên Q. đem đi bán cùng Chu Bá N. đang ngồi trên xe taxi Thăng Long, BKS: 99A - 116.42 dừng đỗ tại đầu ngách 07 ngõ 236 Âu Cơ. Tổ công tác dẫn giải Q. ra xe ô tô taxi và tiến hành kiểm tra hành chính đối với Chu Bá N. và Hoàng Bá N2.. Chu Bá N. không xuất trình được giấy tờ tùy thân nên tổ công tác đã lập biên bản tạm giữ, niêm phong ma túy, đưa Q., Chu Bá N., Hoàng Bá N2. cùng tang vật, phương tiện về trụ sở Công an phường Quảng An làm rõ.Tại trụ sở công an phường Quảng An, tổ công tác đã khám xét xe ô tô taxi của Hoàng Bá N2.. Quá trình khám xét, tổ công tác đã phát hiện trong nơi để đồ bên ghế phụ xe ô tô có 01 bao thuốc lá Thăng Long bên trong có 01 túi nilông màu trắng chứa tinh thể màu trắng, phía sau hàng ghế sau vị trí để đồ bên trái, bên trong mũ áo có 01 cân điện tử và 01 túi nilông bên trong chứa nhiều gói ni lông nhỏ. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ niêm phong số vật chứng trên.

Vật chứng thu giữ gồm:

+ Thu giữ của Đặng Văn Q.: 01 chiếc hộp giấy màu đen, trên bề mặt có chữ "Bee Plus" bên trong có: 01 túi nilông màu trắng bên trong có 03 gói nilông màu trắng chứa tinh thể màu trắng, 08 viên nén hình bầu dục màu xám, 04 viên nén hình ngũ giác màu cam. 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei, 01 sim điện thoại số 0378486670;

+ Thu giữ của Chu Bá N.: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, vỏ kính trước mặt màu đen, phía sau lưng màu vàng đã qua sử dụng, không có Imei vỏ máy, 01 sim điện thoại số 0399559465;

Thu giữ của Hoàng Bá N2.; 01 túi nilông bên trong chứa 96 gói nilông;- 01 cân điện tử màu trắng; 01 bao thuốc lá Thăng Long bên trong chứa 01 gói nilông màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 chứng minh nhân dân số 121018796 mang tên Hoàng Bá N2.; 01 giấy phép lái xe ô tô số 240127257130 mang tên Hoàng Bá N2.; 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Attrage, màu xám bạc, BKS: 99A - 116.42, số khung A13AFH018456, số máy 3A92UCT2510, đã qua sử dụng, xe của hãng taxi Thăng Long; 01 giấy chứng nhận kiểm định số 6373452; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm tự nguyện của chủ xe ô tô; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO, mặt trước màu đen, mặt lưng màu xanh, đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei.

Tại kết luận giám định số 11190/KLGĐ-PC09 ngày 29/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- Tinh thể màu trắng bên trong 03 gói nilông đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 2, 336 gam;

- 08 viên nén hình bầu dục màu xám đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3, 398 gam;

- 04 viên nén hình ngũ giác màu cam đều là ma túy loại MDMA, có tổng khối lượng 1, 697 gam;

- Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0, 495 gam;

- 01 cân điện tử màu trắng dính ma túy loại Ketamine;

- 96 gói nilông đều không dính chất ma túy.

Quá trình điều tra, Chu Bá N., Đặng Văn Q. khai nội dung như đã nêu trên. Các bị can khai nhận: Nguồn gốc số ma túy bị cơ quan công an thu giữ là của Q. và N. mua của 01 người đàn ông không quen biết ở khu 6 Đại Phúc, TP Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh với giá 10.000.000 đồng. N., Q. đưa trước cho đối tượng bán ma túy 4.000.000 đồng và hẹn sau khi bán được ma túy sẽ thanh toán số tiền còn lại. Nếu bán được số ma túy trên, N. và Q. sẽ được hưởng lợi số tiền 1.100.000 đồng và số ma túy "ke" thừa ra trong vỏ bao thuốc lá Thăng Long. Ngoài ra, N. và Q. đều khai: Khi N. chia ma túy trên xe ô tô và để ma túy trong ngăn để đồ của xe ô tô, N. và Q. đều ngồi ở ghế sau nên Hoàng Bá N2. không biết. Việc N., Q. đi mua và đi bán ma túy, Hoàng Bá N2. cũng không biết và không tham gia mua bán trái phép chất ma túy cùng N. và Q..

Tại cơ quan điều tra, Chu Bá N., Đặng Văn Q. khai nhận hành vi phạm tội như trên. Lời khai của phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai người liên quan, phù hợp với lời khai nhân chứng, vật chứng và các tài liệu chứng cứ thu thập trong hồ sơ vụ án.

Đối với Hoàng Bá N2., quá trình điều tra cơ quan điều tra, cơ quan điều tra đã làm rõ: Hoàng Bá N2. là nhân viên lái xe hợp đồng cho Công ty TNHH MTV vận tải Thăng Long, TP Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh. Năm 2017, công ty TNHH MTV vận Tải Thăng Long giao cho anh 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Attrage, BKS: 99A - 116.42 để hoạt động kinh doanh vận tải hành khách bằng hình thức khoán. Đăng ký xe mang tên Công ty TNHH MTV vận tải Thăng Long. Ngày 22/12/2020, Chu Bá N. gọi điện thoại thuê Hoàng Bá N2. đến đón Chu Bá N. và Q. tại khu ĐX.1, phường V., TP Bắc Ninh, Bắc Ninh đi đến khu vực Hà Nội. Khi chở N. và Q., Hoàng Bá N2. không biết N. và Q. đem theo ma túy trong người. Khi cơ quan công an bắt giữ N., Q. và khám xét xe ô tô thu giữ vật chứng, Hoàng Bá N2. mới biết đó là ma túy. Do vậy, Hoàng Bá N2. không liên quan đến hành vi Mua bán trái phép chất ma túy của Chu Bá N., Đặng Văn Q. nên cơ quan điều tra không xử lý đối với Hoàng Bá N2. là có căn cứ. Ngày 30/12/2021, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả lại các tài sản thu giữ cho Hoàng Bá N2..

Đối với 01 xe ô tô nhãn hiệu Mitsubishi Attrage, BKS: 99A - 116.42 thu giữ của Hoàng Bá N2.. Quá trình điều tra cơ quan điều tra đã xác minh làm rõ xe ô tô

trên là tài sản hợp pháp của Công ty TNHH MTV vận Tải Thăng Long không liên quan đến vụ án. Ngày 30/12/2021, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng trao trả lại xe ô tô trên cho Công ty TNHH MTV vận Tải Thăng Long.

Đối với đối tượng bán ma túy cho N. và Q. ở khu vực khu 6 Đại Phúc, TP Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, N. và Q. đều khai không biết tên, tuổi địa chỉ cụ thể, chỉ biết số điện thoại 0367925027. Cơ quan điều tra đã ra lệnh thu giữ thư tín điện tín đối với các số thuên bao trên, kết quả thể hiện: Chủ thuê bao là Trần Thị Trúc L. (SN: 1981; Trú tại: 178/11 P., phường Bến Nghé quận 1, TP Hồ Chí Minh). Cơ quan điều tra đã xác minh chủ thuê bao Trần Thị Trúc L. tại địa chỉ trên. Tại cơ quan điều tra, chị L. khai: Chị không biết, không sử dụng, không đăng ký số bao 0367925027 với cơ quan bưu điện nào. Do vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với Trần Thị Trúc L. và không có căn cứ để xác minh làm rõ được đối tượng bán ma túy cho bị can N. và Q..

Đối với người phụ nữ tên D. sử dụng số điện thoại 0972929342 và người đàn ông sử dụng số điện thoại 0961809459 gọi điện vào số điện thoại 0399559465 của N. để mua ma túy. N. khai không biết tên, tuổi địa chỉ. Cơ quan điều tra đã ra lệnh thu giữ thư tín điện tín đối với các số thuên bao trên, kết quả thể hiện: Chủ thuê bao số điện thoại 0972929342 là Đoàn Thị H2. (SN: 1975; Trú tại: Chung cư 16B Ng. - phường Yết Kiêu - Hà Đông - Hà Nội); Chủ thuê bao số điện thoại 0961809459 là Tạ Quang Th2. (SN: 1974; Trú tại: QV., thị xã Ba Đồn, tỉnh Quảng Bình). Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh chủ thuê bao Đoàn Thị H2. tại địa chỉ trên được Công an phường Yết Kiêu trả lời do thông tin địa chỉ trên chưa cụ thể nên không xác định được người có thông tin trên tại Chung cư 16B Ng. - Yết Kiêu - Hà Đông - Hà Nội. Xác minh chủ thuê bao Tạ Quang Th2.; tại cơ quan điều tra, anh Th2. khai: Anh không biết, không đăng ký, không sử dụng và không đứng tên hộ cho ai đăng ký số thuê bao 0961809459. Do vậy, cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý đối với Tạ Quang Th2. và không có căn cứ để làm rõ các đối tượng mua ma túy của các bị can N., Q..

Tại bản cáo trạng số 81/CT-VKS ngày 11/05/2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Chu Bá N. và bị cáo Đặng Văn Q. phạm tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm p khoản 2 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND quận Tây Hồ giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng:

Điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo bị cáo Chu Bá N. và bị cáo Đặng Văn Q. đề nghị hội đồng xét xử, xử phạt:

Bị cáo Chu Bá N. từ 7 năm 06 tháng tù đến 8 năm tù.

Bị cáo Đặng Văn Q. từ 7 năm 06 tháng tù đến 8 năm tù.

Về xử lý vật chứng: 03 bao niêm phong có chữ ký của đối tượng, giám định viên, cán bộ niêm phong và dấu của Cơ quan công an cần phải tịch thu tiêu hủy.

Đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ kính trước màu đen, vỏ sau lưng màu vàng, không có Imei vỏ máy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

Các bị cáo nói lời nói sau cùng trước khi Hội đồng xét xử nghị án: Các bị cáo xác định có tội, đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, qua xét hỏi và tranh luận các bị cáo Chu Bá N. và bị cáo Đặng Văn Q. đều khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của nhân chứng, người liên quan và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án là Khoảng 11 giờ 30 ngày 22/12/2020, tại khu vực trước nhà số 2 ngõ 236 Âu Cơ, phường Quảng An, quận Tây Hồ, Hà Nội, Chu Bá N., Đặng Văn Q. đã có hành vi tàng trữ trái phép 03 gói nilông bên trong chứa tinh thể màu trắng đều là ma túy loại Ketamine, tổng khối lượng 2, 336 gam; 08 viên nén hình bầu dục màu xám đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng 3, 398 gam; 04 viên nén hình ngũ giác màu cam đều là ma túy loại MDMA, có tổng khối lượng 1, 697 gam; 01 gói nilông bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine, khối lượng 0,495 gam; mục đích đem bán để kiếm lời, bị Tổ công tác công an phường Quảng An bắt quả tang cùng vật chứng.

Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 5 Nghị định số 19/2018/NĐ-CP ngày 02/02/2018 của Chính phủ quy định về việc tính tổng khối lượng hoặc thể tích chất ma túy tại một số điều của Bộ luật Hình sự năm 2015 *(sau đây gọi tắt là Nghị định số 19/2018/NĐ-CP)* thì tổng khối lượng các chất ma túy được tính như sau: Ketamine (2,336 + 0,495) : 20 x 100 + MDMA (3,398 + 1,697): 5 x 100 = 116,055% .

Như vậy, đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Chu Bá N. và Đặng Văn Q. phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy", tội danh và hình phạt được qui định tại điểm p khoản 2 điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, ma tuý là một hiểm hoạ mà cả nhân loại đang ra sức loại trừ khỏi đời sống xã hội, nó làm ảnh hưởng tới sức khoẻ và kinh tế gia đình, làm huỷ hoại nhân cách con người và phát sinh nhiều tội phạm hình sự khác. Ma tuý là nguyên nhân lây lan căn bệnh HIV/AIDS vô phương cứu chữa nên việc đưa bị cáo ra xét xử là cần thiết có tính chất răn đe và phòng ngừa chung.

Xét vai trò của các bị cáo trong vụ án này: Cả hai bị cáo có vai trò như nhau nên áp dụng mức hình phạt như nhau.

Với những phân tích trên cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ sức răn đe và giáo dục bị cáo.

[3]Về nhân thân: Các bị cáo không có tiền án.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Hội đồng xét xử có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ sau: Tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn và tỏ ra ăn năn hối cải, là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được qui định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật Hình sự. Các bị cáo phạm tội lần đầu, ông nội bị cáo Chu Bá N. là thương binh; Ông nội bị cáo Đặng Văn Q. được tặng huân chương kháng chiến là tình tiết giảm nhẹ theo qui định tại khoản 2 điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về xử lý vật chứng:

Đối với: 03 bao niêm phong có chữ ký của đối tượng, giám định viên, cán bộ niêm phong và dấu của Cơ quan công an cần phải tịch thu tiêu hủy.

Đối với: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ kính trước màu đen, vỏ sau lưng màu vàng, không có Imei vỏ máy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei cần tịch thu sung công quỹ nhà nước.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo lần đầu đi bán ma túy, chưa được hưởng lợi nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[7] Về án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[8] Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Chu Bá N. phạm tội: " Mua bán trái phép chất ma túy".

Tuyên bố bị cáo Đặng Văn Q. phạm tội: " Mua bán trái phép chất ma túy".

- Áp dụng điểm p khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự.

- Áp dụng điều 329; điều 331; điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Nghị quyết số 326/2016/UBNTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội qui định về mức thu, miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt:

Bị cáo **Chu Bá N. 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 22 tháng 12 năm 2020.

Bị cáo **Đặng Văn Q. 07 (bảy) năm 06 (sáu) tháng tù**, thời hạn tù tính từ ngày 22 tháng 12 năm 2020.

Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung công quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ kính trước màu đen, vỏ sau lưng màu vàng, không có Imei vỏ máy; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Masstel màu đen đã qua sử dụng, không kiểm tra Imei.

Tịch thu tiêu hủy 03 bao niêm phong có chữ ký của đối tượng, giám định viên, cán bộ niêm phong và dấu của Cơ quan công an.

Số tang vật nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo biên bản giao vật chứng ngày 12/05/2021.

Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKSND quận Tây Hồ;
- THADS quận Tây Hồ ;
- Công an quận Tây Hồ;
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Việt Hùng