

**TÒA ÁN NHÀ DÂN
HUYỆN BÌNH CHÁNH
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **46/2018/HNGĐ-ST**
Ngày: 16/4/2018
V/v yêu cầu thay đổi người
trực tiếp nuôi con sau ly hôn

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÀ DÂN HUYỆN BÌNH CHÁNH - TP. HỒ CHÍ MINH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Trọng Hưng**.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà **Nguyễn Thị Nguyên**.

2. Bà **Trương Thị Kim Chơn**.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Lê Thị Kim Tuyền** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh.

Ngày 16 tháng 4 năm 2018 tại Phòng xử án của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hôn nhân và gia đình thụ lý số: 868/2017/TLST-HNGĐ ngày 27 tháng 7 năm 2017 về việc "Tranh chấp yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn và tranh chấp về cấp dưỡng" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 85/2018/QĐXXST-HNGĐ ngày 16 tháng 3 năm 2018 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà **Vũ Thị Hải V**, sinh năm: 1978. (có mặt)

Địa chỉ: Số 32/22B Phan Văn Đồi, ấp Tiền Lân, xã B, huyện Hóc Môn, thành phố Hồ Chí Minh.

Bị đơn: Ông **Trần T**, sinh năm: 1968. (có mặt)

Địa chỉ: C5/23 tổ 1, ấp 3A, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Nguyên đơn Bà Vũ Thị Hải V trình bày: Bà Vũ Thị Hải V và Ông Trần T ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 102/2011/QĐST-HNGĐ ngày 08/4/2011 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh. Theo quyết định của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh thì Ông Trần T được quyền nuôi dưỡng trẻ **Trần Hoài A**(nam), sinh ngày 29/10/2000 và Bà Vũ Thị Hải V được nuôi dưỡng trẻ **Trần Hoài L**(nam), sinh ngày 26/4/2006. Tuy nhiên

từ ngày ly hôn đến nay, ông Tgiao hai con cho bà Vnuôi và hứa sẽ cấp dưỡng nuôi con 5.000.000 đồng/tháng và tạm thời sẽ nợ lại để sau này có điều kiện thanh toán cho bà Vmột lần vì ông Tđang sở hữu căn nhà của chung hai vợ chồng không được bán. Nhưng đến nay ông Tkêu người bán nhà cũng không trả tiền cấp dưỡng nuôi con cho bà V. Do cuộc sống của ba mẹ con bà Vvô cùng khó khăn khi phải thuê nhà và lo cho hai con ăn học. Về mặt ông Tthì hiện đang ở trong căn nhà chung của hai vợ chồng và sở hữu chiếc xe hơi và đang chạy xe cho hãng Uber thu nhập rất tốt.

Tại phiên tòa hôm nay bà Vyêu cầu Tòa án thay đổi người trực tiếp nuôi trẻ Trần Hoài Â(nam), sinh ngày 29/10/2000 từ Ông Trần T cho bà Vnuôi dưỡng và bà Vyêu cầu ông Tcấp dưỡng nuôi trẻ Trần Hoài Âvà trẻ Trần Hoài Lmỗi trẻ một tháng là 1.950.000 đồng. Ngoài ra bà Vkhông có ý kiến hay yêu cầu gì khác.

Bị đơn Ông Trần T trình bày: Ông Trần T và Bà Vũ Thị Hải V ly hôn theo Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 102/2011/QĐST-HNGĐ ngày 08/4/2011 của Tòa án nhÂ dÂ huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh. Theo thỏa thuận về con chung thì giao trẻ Trần Hoài Â(nam), sinh ngày 29/10/2000 cho ông Ttrực tiếp nuôi dưỡng, giao trẻ Trần Hoài L (nam), sinh ngày 26/4/2006 cho bà Vtrực tiếp nuôi dưỡng. Sau khi ly hôn thì bà Vgiao trẻ L và trẻ Â về ở nhà ông Tvà ông Ttrực tiếp nuôi cả hai con. Sau khi ly hôn được bốn tháng thì bà Vvề cùng xin ở nhà của ông Tcùng hai con ở đến tháng 4 năm 2017 thì bà Vtự ý ra thuê nhà và đưa hai con ra ngoài ở. Do đó nay bà Vyêu cầu cấp dưỡng nuôi con thì ông Tcũng đồng ý cấp dưỡng cho bà Vnuôi trẻ Â và trẻ L mỗi trẻ một tháng là 1.950.000 đồng. Ngoài ra ông Tkkhông có ý kiến hay yêu cầu gì khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Bà Vũ Thị Hải V khởi kiện Ông Trần T để yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn và yêu cầu cấp dưỡng nuôi con. Bị đơn Ông Trần T cư trú tại địa chỉ C5/23 tổ 1, ấp 3A, xã Vĩnh Lộc B, huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh. Căn cứ vào khoản 3 và khoản 5 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dÂ sự năm 2015 thì vụ án thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhÂ dÂ huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh.

[2] Theo nội dung Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 102/2011/QĐST-HNGĐ ngày 08/4/2011 của Tòa án nhÂ dÂ huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh thì Ông Trần T được quyền nuôi dưỡng trẻ Trần Hoài Â(nam), sinh ngày 29/10/2000 và Bà Vũ Thị Hải V được nuôi dưỡng trẻ Trần Hoài L(nam), sinh ngày 26/4/2006.

[3] Bà Vũ Thị Hải V khởi kiện Ông Trần T để yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn và yêu cầu cấp dưỡng nuôi con vì bà Vcho rằng từ tháng 4 năm 2017 đến nay thì ông Tđã giao hai con cho bà Vnuôi và ông Tcũng hứa sẽ cấp dưỡng nuôi con một tháng là 5.000.000 đồng nhưng tạm thời sẽ nợ lại để sau này có điều kiện thanh toán cho bà Vmột lần. Lời trình bày của bà Vcũng được Ông Trần T xác nhận tại phiên tòa là đúng.

[4] Trong quá trình giải quyết vụ án các đương sự đều xác nhận từ tháng 4 năm 2017 đến nay thì trẻ Trần Hoài Ân và trẻ Trần Hoài Lê đang sống chung với bà V. Mặt khác, tại phiên tòa ông T cũng đồng ý cấp dưỡng cho bà V nuôi trẻ A và trẻ L mỗi trẻ một tháng là 1.950.000 đồng và ông T cũng xác định là ông T chỉ đồng ý giao trẻ A cho bà V nuôi dưỡng với điều kiện bà V phải cho trẻ A và trẻ L về thăm ông T vào các ngày thứ bảy và chủ nhật hàng tuần và bà V phải đồng ý để ông T đưa trẻ A và trẻ L về quê thăm ông bà nội mỗi khi gia đình có công việc chính đáng. Tuy nhiên tại phiên tòa ông T lại yêu cầu giữ nguyên thỏa thuận nuôi con như Quyết định công nhận thuận tình ly hôn và sự thỏa thuận của các đương sự số 102/2011/QĐST-HNGĐ ngày 08/4/2011 của Tòa án nhân dân huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh.

[5] Theo quy định tại khoản 2 Điều 81 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014: “Vợ chồng thỏa thuận về người trực tiếp nuôi con, nghĩa vụ, quyền của mỗi bên sau khi ly hôn đối với con; trường hợp không thỏa thuận được thì Tòa án quyết định giao con cho một bên trực tiếp nuôi căn cứ vào quyền lợi về mọi mặt của con; nếu con từ đủ 07 tuổi trở lên thì phải xem xét nguyện vọng của con”.

Tòa án đã tiến hành ghi nhận ý kiến của trẻ Trần Hoài Ân và trẻ Trần Hoài Lê có nguyện vọng được sống chung với bà V.

[6] Theo quy định tại khoản 2 Điều 82 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014: “Cha, mẹ không trực tiếp nuôi con có nghĩa vụ cấp dưỡng cho con”. Tại phiên tòa bà V yêu cầu ông T cấp dưỡng nuôi trẻ A và trẻ L mỗi trẻ một tháng là 1.950.000 đồng, yêu cầu này của bà V cũng được ông T chấp nhận. Xét đây là sự tự nguyện thỏa thuận của các đương sự nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[7] Nguyên đơn Bà Vũ Thị Hải V cho rằng từ tháng 4 năm 2017 đến nay thì ông T đã giao trẻ Trần Hoài Ân và trẻ Trần Hoài Lê cho bà V nuôi và hiện nay bà V cũng có đủ điều kiện để chăm sóc, nuôi dưỡng con chung. Lời trình bày của bà V cũng được bị đơn là Ông Trần T xác nhận tại phiên tòa là đúng.

Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014: “Người trực tiếp nuôi con không còn đủ điều kiện trực tiếp trông nom, chăm sóc, nuôi dưỡng, giáo dục con”.

Căn cứ vào những nhận định tại [1], [2], [3], [4], [5], [6], [7], Hội đồng xét xử xét thấy việc Bà Vũ Thị Hải V yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn và yêu cầu cấp dưỡng nuôi con là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về án phí: Bà Vũ Thị Hải V phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn và Ông Trần T phải chịu án phí dân sự sơ thẩm đối với nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con theo quy định tại Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 và khoản 5 Điều 28, điểm a khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 147 và Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ Điều 58, 81, 82, 83 và Điều 84 Luật hôn nhân và gia đình năm 2014;

Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Bà Vũ Thị Hải V đối với Ông Trần T về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn và yêu cầu cấp dưỡng nuôi con.

Thay đổi người trực tiếp nuôi trẻ Trần Hoài A, sinh ngày 29/10/2000, giới tính: nam từ Ông Trần T sang cho Bà Vũ Thị Hải V.

Giao trẻ Trần Hoài A, sinh ngày 29/10/2000, giới tính: nam cho Bà Vũ Thị Hải V được trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng.

Ông Trần T có nghĩa vụ cấp dưỡng cho Bà Vũ Thị Hải V nuôi trẻ Trần Hoài A, sinh ngày 29/10/2000, giới tính: nam và trẻ Trần Hoài L, sinh ngày 26/4/2006, giới tính: nam mỗi trẻ một tháng là 1.950.000 đồng (một triệu chín trăm năm mươi ngàn đồng). Tổng cộng, Ông Trần T có nghĩa vụ cấp dưỡng cho Bà Vũ Thị Hải V nuôi trẻ A và trẻ L một tháng là 3.900.000 đồng (ba triệu chín trăm ngàn đồng).

Các đương sự thực hiện việc giao và nhận tiền cấp dưỡng nuôi con vào ngày 15 (mười lăm) tây hàng tháng, thời gian thực hiện ngay sau khi bản án có hiệu lực pháp luật cho đến khi trẻ A và trẻ L trưởng thành đủ 18 tuổi.

Các bên thi hành án tại Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền. Trường hợp ông T không thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con thì bà V có quyền yêu cầu Chi cục Thi hành án dân sự có thẩm quyền thi hành hành việc ông T thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con. Kể từ ngày bà V có đơn yêu cầu thi hành án, nếu ông T chậm thực hiện nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con thì ông T còn phải trả lãi đối với số tiền chậm trả tương ứng với thời gian chậm trả theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật Dân sự 2015.

Ông Trần T có quyền tới lui thăm nom chăm sóc con chung không ai có quyền ngăn cản. Vì lợi ích của con chung, khi cần thiết hai bên có quyền xin thay đổi người trực tiếp nuôi con hoặc mức cấp dưỡng nuôi con.

2. Về án phí: Bà Vũ Thị Hải V chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm đối với yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) mà bà V đã nộp theo biên lai thu số AA/2017/0030004 ngày 24/7/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bình Chánh, thành phố Hồ Chí Minh. Bà V đã nộp đủ án phí.

Ông Trần T phải chịu 300.000 đồng (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự sơ thẩm đối với nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi con.

3. Về quyền kháng cáo: Các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

4. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND TP.HCM;
- VKSND huyện BC;
- Chi cục THADS huyện BC;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Trọng Hưng