TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUẢNG XƯƠNG
TỈNH THANH HÓA

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2021/HS - ST
Ngày: 22 - 01- 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUẢNG XƯƠNG -TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đào Thị Thu Thủy
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Sỹ Quyền
Bà Nguyễn Thị Lệ Thanh
- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Văn Hoan - Là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương.
- Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Trần Mạnh Cường - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 01 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 85/2020/HSST ngày 24/12/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2021/QĐXXST - HS ngày 11/01/2021 đối với bị cáo:

Đặng Tuấn V - sinh năm 1993.
ĐKHKTT và nơi ở hiện nay: xã Nghi Kim, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đặng Thái C (đã chết) và bà Trần Thị A; có vợ là Âu Thị B và 02 con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:** Công ty cổ phần nhựa, bao bì Vinh - tỉnh Nghệ An. (Có đơn xin xét xử vắng mặt).

Địa chỉ: Số 18, đường Phong Định Cảng, khối 8, phường Bến Thủy, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Xuân T - sinh năm 1978. Chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Hữu S - sinh năm 1978. Chức vụ: Phó giám đốc.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 3 giờ 40 phút ngày 05 tháng 9 năm 2020, tại Km 35 Quốc lộ 1A thuộc địa phận thị trấn Tân Phong, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa; tổ Công tác Trạm cảnh sát giao thông Quảng Xương thuộc phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa đang làm nhiệm vụ phát hiện Đặng Tuấn V điều khiển xe ô tô BKS: KD-77-24 màu đỏ của Quân đội nhân dân Việt Nam gắn đè lên BKS: 37C-267.33 và sử dụng bộ giấy tờ gồm: Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 2520, nơi cấp Cục quản lý kỹ thuật - Tổng cục Kỹ thuật - Bộ Quốc Phòng; 01 giấy phép lưu hành xe ô tô số 10/012563/LH, nơi cấp Quân khu 4- Bộ Quốc Phòng; đang lưu thông trên Quốc lộ 1A theo hướng Nam - Bắc nghi là tài liệu giả của Cơ quan Bộ Quốc Phòng.

Ngày 07/9/2020 Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa ra Quyết định trưng cầu giám định Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 2520 và giấy phép lưu hành xe ô tô số 10/012563/LH do Đặng Tuấn V sử dụng là thật hay giả.

Tại bản kết luận giám định số 2514 và 2515 cùng ngày 09/9/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Giấy chứng nhận đăng ký số 2520 và giấy phép lưu hành xe ô tô số 10/012563/LH. Hình dấu tròn màu đỏ và chữ ký đều được in bằng phương pháp màu (BL 07,08).

Xét thấy có dấu hiệu của tội sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức, ngày 11/09/2020 Trạm CSGT Quảng Xương - Phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa đã chuyển hồ sơ vụ việc đến Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương để thụ lý, giải quyết theo thẩm quyền.

Sau khi thu thập được các mẫu dấu và phôi giấy tờ thật để so sánh gồm: Phôi giấy phép lưu hành xe do Cục xe máy thuộc Tổng cục kỹ thuật cung cấp ký hiệu M2 và giấy phép lưu hành xe ô tô số 10/016162 do Tổng cục Công ty hợp tác Kinh tế-Quân khu 4 Bộ Quốc Phòng cung cấp ký hiệu M1. Mẫu dấu thật của Cục xe máy cung cấp ký hiệu M3. Ngày 02/11/2020 Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương đã ra Quyết định trưng cầu phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa giám định giấy chứng nhận đăng ký số 2520 và giấy phép lưu hành số 10/012563/LH do Đặng Tuấn V sử dụng là thật hay giả.

Tại bản kết luận giám định số 2926/PC09 ngày 05/11/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

1. Phôi giấy phép lưu hành xe số 10/012563/LH mẫu cần giám định (Ký hiệu A1) so với phôi giấy phép lưu hành xe mẫu so sánh (Ký hiệu M1,M2) không cùng một bản in và không cùng phương pháp in ra (phôi giấy phép lưu hành xe mẫu cần giám định được làm bằng phương pháp in phun màu, là giả so với phôi Giấy phép lưu hành xe mẫu so sánh).

Hình dấu tròn đỏ, nội dung "* BỘ.....PHÒNG * QUÂN KHU...." dưới mục "Thủ trưởng đơn vị" trên mẫu cần giám định (Ký hiệu A1) so với hình dấu tròn màu đỏ nội dung "* BỘ QUỐC PHÒNG * QUÂN KHU 4" trên mẫu so sánh (Ký hiệu M1) không phải do cùng một con dấu đóng ra (hình dấu trên mẫu cần giám định được làm bằng phương pháp in phun màu).

Chữ ký đứng tên Phó tư lệnh Thiếu tướng Đặng Trọng Quân dưới mục "Thủ trưởng đơn vị" trên mẫu cần giám định (Ký hiệu A1) được làm bằng phương pháp in phun màu.

2. Phôi chứng nhận đăng ký, số 2520; hình dấu tròn màu đỏ, nội dung "* TỔNG CỤC KỸ THUẬT* CỤC QUẢN LÝ KỸ THUẬT "; chữ ký đứng tên Thiếu tướng Phạm Văn Khánh mẫu cần giám định (Ký hiệu A2) được làm bằng phương pháp in phun màu.

Hình dấu tròn màu đỏ, nội dung "* TỔNG CỤC KỸ THUẬT* CỤC QUẢN LÝ KỸ THUẬT " trên mẫu cần giám định (Ký hiệu A2) so với hình dấu tại mục: "4. Mẫu con dấu của Cục xe - máy", có nội dung "* TỔNG CỤC KỸ THUẬT* CỤC XE - MÁY " trên mẫu so sánh (Ký hiệu M3) không phải do cùng một con dấu đóng ra.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương, V khai:

V là công nhân hợp đồng, lái xe cho Công ty Cổ phần nhựa, bao bì Vinh có trụ sở đóng tại 18 Phong Đình Cảng, TP Vinh, tỉnh Nghệ An. Vì thường xuyên được Công ty phân công điều khiển xe ô tô tải chở hàng hóa đi các tỉnh giao hàng nên ngày 24/8/2020 V đã lên mạng zalo tìm mua của một người không quen biết 01 bộ giấy tờ giả do cơ quan Quân đội cấp bao gồm: Giấy phép lưu hành xe, giấy chứng nhận đăng ký và 01 biển số BKS: KD-77-24 màu đỏ để trốn phí cầu đường cũng như để di chuyển thuận lợi khi lưu thông trên đường. Khoảng 22 giờ ngày 04/9/2020 V được Công ty phân công điều khiển xe ô tô BKS: 37C-267.33 của công ty chở bao bì từ nhà máy ở khu công nghiệp Gia Lách, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh đến Công ty xi măng Vissai Ninh Bình thuộc tỉnh Ninh Bình. Khi đến đoạn đường tránh Hồng Lĩnh thuộc địa phận huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh, V đã dừng xe rồi xuống lấy biển số BKS: KD-77-24 gắn đè lên BKS: 37C-267.33 của xe rồi tiếp tục điều khiển xe ô tô chở hàng ra Ninh Bình. Đến khoảng 3 giờ 40 phút ngày 05/9/2020 khi đi đến Km 35 Quốc lộ 1A thuộc địa phận thị trấn Tân Phong, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa thì bị tổ Công tác Trạm cảnh sát giao thông Quảng Xương thuộc phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa dừng kiểm tra và phát hiện V sử dụng giấy tờ xe giả của Quân đội.

Đối với chiếc xe ô tô BKS: 37C-267.33 của Công ty Cổ phần nhựa, bao bì Vinh. Công ty giao xe cho V để vận chuyển hàng hóa, Công ty không biết việc làm của V. Vì vậy Cơ quan CSĐT Công an huyện Quảng Xương đã trả lại xe cho chủ sở hữu là hợp pháp.

Tại bản cáo trạng số 05/CTr - VKSQX ngày 22/12/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương truy tố bị cáo Đặng Tuấn V về tội: "Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức" theo quy định tại khoản 1 Điều 341 của BLHS.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như cáo trạng đã nêu và đề nghị HĐXX: Áp dụng khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo; điểm c khoản 1 Điều

47 của BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 của BLTTHS xử phạt bị cáo Đặng Tuấn V từ 7 đến 9 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 14 đến 18 tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về tang vật của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 02 biển số giả BKS: KD-77-24 không có giá trị sử dụng.
- 01Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 2520, nơi cấp Cục quản lý kỹ thuật - Tổng cục Kỹ thuật - Bộ Quốc Phòng; 01 giấy phép lưu hành xe ô tô số 10/012563/LH, nơi cấp Quân khu 4- Bộ Quốc Phòng là giả nên không trả lại mà tịch thu lưu vào hồ sơ vụ án.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời sau cùng bị cáo xin HĐXX giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quảng Xương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục và tuân thủ đúng quy định của pháp luật. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người liên quan, người làm chứng cùng các tài liệu khác phản ánh trong hồ sơ vụ án. Xác định: Đặng Tuấn V được Công ty cổ phần nhựa, bao bì Vinh phân công điều khiển xe ô tô tải BKS: 37C-267.33 chở bao bì từ nhà máy ở khu công nghiệp Gia Lách, huyện Nghi Xuân, tỉnh Hà Tĩnh đến Công ty xi măng Vissai Ninh Bình thuộc tỉnh Ninh Bình. Do muốn trốn tránh phí cầu đường và thuận lợi trong việc di chuyển trên đường nên V đã lắp biển số giả BKS: KD-77-24 đè lên biển số của xe ô tô tải rồi điều khiển xe ô tô ra Ninh Bình. Đến khoảng 03 giờ 40 phút ngày 05/9/2020 khi đi đến km 35, Quốc lộ 1A thuộc địa phận thị trấn Tân Phong, huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh Hóa, V bị tổ công tác Trạm Cảnh sát giao thông Quảng Xương - phòng Cảnh sát giao thông Công an tỉnh Thanh Hóa đang làm nhiệm vụ phát hiện V sử dụng 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 2520 nơi cấp Cục Quản lý kỹ thuật - Tổng cục Kỹ thuật Bộ Quốc Phòng và 01 giấy phép lưu hành xe ô tô số 10/012563/LH nơi cấp Quân khu 4 - Bộ Quốc Phòng. Qua giám định hai loại giấy tờ này là giấy tờ giải

Như vậy đủ cơ sở kết luận hành vi nêu trên của bị cáo đủ dấu hiệu cấu thành tội: "Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức". Tội danh và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 341 của BLHS. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Quảng Xương truy tố bị cáo về tội:"Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức" theo khoản 1 Điều 341 của BLHS là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án và nhân thân của bị cáo: Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự quản lý hành chính, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Bị cáo V nhận thức được việc sử dụng giấy tờ giả của cơ quan, tổ chức là vi phạm pháp luật nhưng chỉ vì mục đích phục vụ nhu cầu cá nhân nên bị cáo đã bất chấp kể cả việc thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, bị cáo đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật về hành vi và hậu quả do chính bị cáo gây ra.

Tuy nhiên, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Bị cáo có nhân thân tốt, ngoài lần phạm tội này bị cáo luôn chấp hành đúng chính sách, pháp luật, thực hiện đầy đủ nghĩa vụ của công dân nơi cư trú, chưa bị kết án hay bị xử phạt vi phạm hành chính, có nơi cư trú cụ thể, rõ ràng, có khả năng tự cải tạo và nếu không buộc bị cáo đi chấp hành hình phạt tù thì không ảnh hưởng xấu đến cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm ở địa phương. Bị cáo có bố đẻ tham gia kháng chiến và được tặng thưởng Bằng khen nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1; khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà áp dụng Điều 65 BLHS 2015 và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao cho bị cáo hưởng án treo cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ sức giáo dục và phòng ngừa chung. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh khó khăn có xác nhận của chính quyền địa phương nên không phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về tang vật của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 02 biển số giả BKS: KD-77-24 không có giá trị sử dụng.(Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29/12/2020)

- 01Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 2520, nơi cấp Cục quản lý kỹ thuật - Tổng cục Kỹ thuật - Bộ Quốc Phòng; 01 giấy phép lưu hành xe ô tô số 10/012563/LH, nơi cấp Quân khu 4- Bộ Quốc Phòng là giả nên không trả lại mà tịch thu lưu vào hồ sơ vụ án.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí HSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 341; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 47; Điều 65 của BLHS và Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày

15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Điểm a, c khoản 2 Điều 106; Điều 135; khoản 2 Điều 136 của BLTTHS. Điểm a khoản 1 Điều 3; khoản 1 Điều 21; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng Án phí và Lệ phí Tòa án; Mục 1, Phần I Danh mục án phí Tòa án.

Tuyên bố: Bị cáo Đặng Tuấn V phạm tội:" Sử dụng tài liệu giả của cơ quan, tổ chức".

Xử phạt: Bị cáo Đặng Tuấn V 7 (*Bảy*) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo V cho Ủy ban nhân dân xã Nghi Kim, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người bị kết án thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung.

Về vật chứng của vụ án:

- Tịch thu tiêu hủy 02 biển số giả BKS: KD-77-24 không có giá trị sử dụng.

(Vật chứng trên hiện đang tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 29/12/2020).

- 01Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 2520, nơi cấp Cục quản lý kỹ thuật - Tổng cục Kỹ thuật - Bộ Quốc Phòng; 01 giấy phép lưu hành xe ô tô số 10/012563/LH, nơi cấp Quân khu 4 - Bộ Quốc Phòng là giả nên không trả lại mà tịch thu lưu vào hồ sơ vụ án.

- Về án phí: Bị cáo Đặng Tuấn V phải nộp 200.000đ án phí HSST.

Khi bản án có hiệu lực pháp luật, bị cáo có quyền yêu cầu cơ quan thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 7 và 9 Luật thi hành án Dân sự, thời hiệu thi hành được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án Dân sự

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:
- *TAND tỉnh Thanh Hóa;*
- *VKSND H Quảng Xương;*
- *THADS huyện Quảng Xương;*
- *Công an huyện Quảng Xương;*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)

- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đào Thị Thu Thủy