

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 31/2023/HS-PT

Ngày: 16 - 02 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Hữu Hồng

- *Các Thẩm phán:* Ông Nguyễn Duy Hoài

Ông Nguyễn Văn Đức

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Trần Thị Hương Trang – Thư ký Tòa án, Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:***
Ông Nguyễn Anh Khanh - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 02 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý Số 184/2022/TLPT-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo Cìl Yũ Ha S; do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 23/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện LD, tỉnh Lâm Đồng.

Bị cáo có kháng cáo: Cìl Yũ Ha S, sinh ngày 22 tháng 11 năm 1990; tại Lâm Đồng; nơi cư trú: Thôn Đ, xã ĐN, huyện LD, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Chil; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Kon Sơ Ha A và bà Cìl Yũ K' N; vợ: Kơ Să K' U; con: có 02 con, sinh năm 2016 và năm 2019.

Tiền án: không.

Tiền sự: Ngày 10/9/2018, Hạt kiểm lâm huyện LD xử phạt vi phạm hành chính theo Quyết định số 000661/QĐ-XPVPHC đối với Cìl Yũ Ha S về hành vi “Phá rừng trái pháp luật” bằng hình thức phạt tiền 15.000.000 đồng và áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả buộc trồng lại rừng hoặc thanh toán chi phí trồng lại rừng trên diện tích rừng đã vi phạm. Cìl Yũ Ha S chưa thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính này.

Hiện bị cáo đang tại ngoại và áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú tại: thôn Đ, xã ĐN, huyện LD, tỉnh Lâm Đồng. (có mặt).

Trong vụ án này còn có nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không kháng cáo; không bị kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng tháng 10/2020, tại lô e, Khoảnh 6, Tiểu khu 94A, lâm phần do Công ty cổ phần TT quản lý, thuộc địa giới hành chính xã ĐN, huyện LD, tỉnh Lâm Đồng, Cil Yũ Ha S đã sử dụng 01 cưa máy cầm tay cưa hạ các cây thông 3 lá nhằm mục đích chiếm lấy đất để sản xuất nông nghiệp. Cách khoảng 01 tháng, bị cáo thực hiện hành vi cưa hạ cây 01 lần, mỗi lần cưa hạ từ 01 đến 02 cây thông, sau đó dùng cưa máy cưa thành từng lóng, khúc rồi lăn các lóng, khúc gỗ rải rác quanh khu vực này. Đến khoảng tháng 6/2021, đã cưa hạ được 11 cây thông 3 lá; cũng trong cùng thời gian, bị cáo đã sử dụng cưa máy cưa đứt $\frac{1}{2}$ thân của 05 cây thông nhằm mục đích đợi khi mưa bão cây sẽ tự gãy đổ. Ngày 25/3/2022, Ha S nhờ Kơ Să Ha Đ, Kon Sơ Ha Rô K, Sơ Ao Ha K, Cil Mup Ha M cùng phụ giúp gom các lóng, cành cây Ha S đã cưa hạ trước đó để đốt. Buổi tối cùng ngày, khi các đối tượng này đang đốt các lóng, cành cây tại hiện trường thì bị phát hiện.

Ngày 10/9/2018, Cil Yũ Ha S đã bị Hạt kiểm lâm huyện LD xử phạt vi phạm hành chính tại Quyết định số 000661/QĐ-XPVPHC về hành vi “Phá rừng trái pháp luật” bằng hình thức phạt tiền 15.000.000 đồng và áp dụng biện pháp khắc phục hậu quả buộc trồng lại rừng hoặc thanh toán chi phí trồng lại rừng trên diện tích rừng đã vi phạm. Cil Yũ Ha S chưa thi hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính này.

Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 26/3/2022 tại lô e, Khoảnh 6, Tiểu khu 94A đã xác định có 11 cây thông 3 lá bị cưa hạ, 05 cây thông 3 lá bị cắt đứt $\frac{1}{2}$ thân cây trên diện tích 755 m² đất rừng; mặt cắt các gốc cây có đặc điểm được hình thành từ xích cưa máy cầm tay.

Văn bản số 1011/SNN-KL ngày 13/5/2022 của Sở Nông nghiệp và phát triển nông thôn tỉnh Lâm Đồng đã xác định vị trí lô e, Khoảnh 6, Tiểu khu 94A, lâm phần do Công ty cổ phần TT quản lý, thuộc địa giới hành chính xã ĐN, huyện LD, tỉnh Lâm Đồng thuộc đất quy hoạch lâm nghiệp, đối tượng rừng sản xuất, hiện trạng là rừng gỗ tự nhiên núi đất lá kim trữ lượng trung bình.

Kết luận định giá tài sản số 22/KL-HĐĐGTS của Hội đồng định giá tài sản huyện LD kết luận giá trị của 11 cây thông 3 lá bị cưa hạ tại lô e, khoảnh 6, tiểu khu 94A là 10.243.425 (Mười triệu hai trăm bốn mươi ba nghìn bốn trăm hai mươi lăm đồng).

Cáo trạng số 14/CT-VKSLĐ ngày 05/9/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện LD, tỉnh Lâm Đồng truy tố bị cáo Cil Yũ Ha S về tội “Hủy hoại rừng” theo điểm g khoản 1 Điều 243 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 (sau đây viết là BLHS 2015)

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 23/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện LD, tỉnh Lâm Đồng đã xử;

Tuyên bố bị cáo Cil Yũ Ha S phạm tội “Hủy hoại rừng”.

Căn cứ vào điểm g khoản 1 Điều 243; Điều 38; các điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015. Xử phạt bị cáo Cil Yũ Ha S 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của bị cáo.

Ngày 29-9-2022 bị cáo Cil Yũ Ha S kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo không thắc mắc khiếu nại bản án sơ thẩm và giữ nguyên kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm phát biểu ý kiến của Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử (sau đây viết là HĐXX) nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của bị cáo Cil Yũ Ha S gửi đến Tòa án trong hạn luật định và đúng quy định nên thời hạn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, nội dung kháng cáo của bị cáo là xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo.

[2] Ngày 10/9/2018 bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “phá rừng trái pháp luật”, bị cáo chưa thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính này. Khoảng từ tháng 10/2020 đến tháng 6/2021, tại lô e, khoảnh 6, tiểu khu 94A, lâm phần do Công ty cổ phần TT quản lý, Ha S đã sử dụng 01 cưa máy cầm tay cưa hạ 11 cây thông 3 lá trên diện tích 755m² đất rừng sản xuất nhằm mục đích chiếm lấy đất để làm nông nghiệp. Ngày 25/3/2022, bị cáo nhờ các ông: Kơ Să Ha Đ, Kon Sơ Ha Rô K, Sơ Ao Ha K, Cil Mup Ha M cùng phụ giúp gom các lóng, cành cây Ha S đã cưa hạ trước đó để đốt tại hiện trường thì bị phát hiện.

Kết luận định giá tài sản số 22/KL-HĐĐGTS của Hội đồng định giá tài sản huyện LD kết luận giá trị của 11 cây thông 3 lá bị cưa hạ tại lô e, khoảnh 6,

tiểu khu 94A là 10.243.425. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm các quy định của Nhà nước về khai thác và bảo vệ rừng, xâm hại đến sự ổn định và bền vững của môi trường sinh thái, bị cáo đã có hành vi chặt phá rừng trái phép, tội phạm được thực hiện với lỗi cố ý. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội đúng như bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân huyện LD, tỉnh Lâm Đồng đã xét xử. Tội phạm và hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo đã được bản án sơ thẩm phân tích, đánh giá và tuyên bố bị cáo Cil Yũ Ha S phạm tội “*Hủy hoại rừng*” theo khoản 1 Điều 243 BLHS 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt, xin được hưởng án treo. HĐXX phúc thẩm thấy rằng, trong những năm gần đây tình trạng phá rừng làm nương rẫy diễn ra phức tạp, mặc dù chính quyền địa phương và các cơ quan chức năng đã cố gắng áp dụng nhiều biện pháp tích cực, tuyên truyền, phổ biến pháp luật, tăng cường công tác bảo vệ rừng, bảo vệ môi trường sống, nhưng tình trạng phá rừng, hủy hoại môi trường sinh thái vẫn diễn ra ngày càng phức tạp, tác động xấu đến hệ sinh thái rừng, xâm hại đến sự ổn định và bền vững của môi trường rừng, gây tác hại nghiêm trọng đến nguồn nước, khí hậu. Căn cứ vào khai nhận tội của bị cáo phù hợp với chứng cứ khách quan khác có trong hồ sơ vụ án, cấp sơ thẩm đã cân nhắc tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo xử phạt bị cáo Ha S 12 tháng tù tù là thể hiện tính nghiêm minh của pháp luật.

Khi quyết định hình phạt bản án sơ thẩm đã áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 đối với bị cáo, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo kháng cáo xin được hưởng án treo xuất trình bản sao giấy xác nhận có ông nội là Cil Phi Crieu Hà J có công với cách mạng. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 BLHS 2015. HĐXX áp dụng thêm cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 2 Điều 51 BLHS 2015. Tuy nhiên, với tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo đối với xã hội, và nhân thân của bị cáo, mức án bản án sơ thẩm đã tuyên xử đối với bị cáo là phù hợp đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật nên HĐXX không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Do không chấp nhận kháng cáo nên bị cáo Cil Yũ Ha S phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Cil Yũ Ha S. Giữ nguyên Bản án

hình sự sơ thẩm số 15/2022/HS-ST ngày 23/9/2022 của Tòa án nhân dân huyện LD, tỉnh Lâm Đồng. Xử:

1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Cil Yũ Ha S phạm tội “*Hủy hoại rừng*”.

2. Về hình phạt:

Căn cứ vào điểm g khoản 1 Điều 243; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Cil Yũ Ha S 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

3. Về án phí: Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Cil Yũ Ha S phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, hết thời hạn kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);
- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện LD (03);
- VKSND huyện LD (01);
- Cơ quan CSĐT CA huyện LD (01);
- Cơ quan THAHS CA huyện LD (01);
- Chi cục THADS huyện LD (01);
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (01);
- Hồ sơ THAHS (04);
- Lưu hồ sơ; Án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đã ký

Nguyễn Hữu Hồng

