TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH AN GIANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 184/2024/HS-PT
Ngày 22 tháng 11 năm 2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lưu Hữu Giàu.

Các Thẩm phán: Bà Ngô Ngọc Phỉ; ông Nguyễn Hoàng Thám.

***- Thư ký phiên tòa*:** Bà Võ Thị Mộng Cầm - Thư ký Tòa án Tòa án nhân dân tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Bà Phạm Huỳnh Ngọc Thi - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 322/2024/TLPT-HS ngày 01 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo Võ Trọng Q; do có kháng cáo của bị cáo Võ Trọng Q đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 82/2024/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Võ Trọng Q, sinh năm 1993 tại T - An Giang. Nơi cư trú: Ấp T, xã T, thị xã T, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: Phật Giáo Hòa Hảo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Duy N và bà Nguyễn Thị T; chưa có vợ con; tiền án, tiền sự: Không. Bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 11/7/2024 cho đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Trong vụ án còn có bị hại Khấu Hùi Sến nhưng bị hại không có kháng cáo, không bị kháng cáo, không bị kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 15/5/2024, sau khi uống rượu tại khu vực Sườn Ba thuộc phường L, thị xã T, Võ Trọng Q đi đến quán "20k" thuộc khóm L, phường L, thị xã T để tiếp tục uống rượu, trên đường đi, Q bị 02 thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) dùng nón bảo hiểm đánh, Q bỏ chạy. Sau khi đến

quán "20k" uống rượu được khoảng 30 phút, Q thấy Khấu Hùi S (không quen biết với Q, có đặc điểm giống người thanh niên chặn đánh Q), đang ngồi trong quán, nghĩ rằng S là người đã đánh Q trước đó nên Q cầm ly thủy tinh (loại ly uống bia có quay cầm) đến nơi ông S ngồi, đánh 01 cái trúng vào vùng đầu của S gây thương tích, được can ngăn, Q bỏ đi. Riêng, S được đưa vào Bệnh viện Đ điều trị. Ngày 20/5/2024, Khấu Hùi S có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Võ Trọng Q.

Ngày 11/7/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an thị xã T, khởi tố Võ Trọng Q, về tội "Cố ý gây thương tích".

* Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm: 04 (bốn) mảnh vỡ ly thủy tinh, loại ly có quay cầm màu trông suốt, ly quãng cầu, trọng lượng 200 gram.

* Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 445/24/TgT ngày 26/6/2024 của Trung tâm Pháp y tỉnh A, đối với: Khấu Hùi S, năm sinh: 1974, ngụ khóm L, phường L, thị xã T, kết luận:

- Sẹo vùng thái dương trái, nằm xiên, kích thước (04x02)cm, sẹo phẳng, màu hồng.

- 03 (ba) sẹo vùng cổ sau bên trái, sẹo lõm, màu hồng, bờ sắc gọn:

+ Vết 01: kích thước (02x02)cm.

+ Vết 02: kích thước (1.5x0.2)cm.

+ Vết 03: kích thước (2.5x0.2cm)

Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y qui định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp lý, pháp y tâm thần, tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do tất cả thương tích gây nên thời điểm giám định là: 07% (bảy phần trăm).

Lời khai bị can, bị hại, người làm chứng trình bày phù hợp với nội dung vụ án đã nêu và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận được tiền bồi thường thiệt hại là 4.187.000 đồng, không có yêu cầu bồi thường thêm.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 82/2024/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Võ Trọng Q phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Võ Trọng Q 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

Ngày 30/9/2024, bị cáo Võ Trọng Q kháng cáo đối với bản án sơ thẩm,

xin được hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo, không cung cấp thêm chứng cứ mới.

Đại diện Viện Kiểm sát thực hành quyền công tố tại phiên tòa phát biểu và có quan điểm: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Trọng Q, giữ nguyên hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm. Đối với các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên không đề nghị Hội đồng xét xử xem xét.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Võ Trọng Q nộp trong hạn luật định, đơn hợp lệ nên được Hội đồng xét xử xem xét và giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Quá trình điều tra, truy tố xét xử sơ thẩm đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về nội dung: Quá trình xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa, bị cáo Võ Trọng Q đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã tóm tắt nêu trên. Lời khai nhận tội của bị cáo tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai bị hại, các tài liệu chứng cứ khác được thu thập khách quan, đúng pháp luật có trong hồ sơ vụ án. Do đó, có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 15/5/2024, Võ Trọng Q bị 02 thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) dùng nón bảo hiểm đánh, Q bỏ chạy đến quán "20k" ngồi uống rượu được khoảng 30 phút, Q thấy Khấu Hùi S (không quen biết với Q, có đặc điểm giống người thanh niên chặn đánh Q), đang ngồi trong quán, nghĩ rằng S là người đã đánh Q trước đó nên Q cầm ly thủy tinh (loại ly uống bia có quay cầm) đến nơi ông S ngồi, đánh 01 cái trúng vào vùng đầu của S gây thương tích, được can ngăn, Q bỏ đi. Riêng, S được đưa vào Bệnh viện Đ điều trị. Ngày 20/5/2024, Khấu Hùi S có đơn yêu cầu xử lý hình sự đối với Võ Trọng Q.

[4] Xét tính chất của vụ án, nhận thấy hành vi của bị cáo dùng hung khí nguy hiểm đánh gây thương tích cho người khác, đây là hành vi nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của con người được pháp luật bảo vệ, gây mất an ninh trật tự, trị an tại địa phương. Tòa án cấp sơ thẩm đã phân

tích, đánh giá vai trò, tính chất, mức độ và hậu quả gây ra để có mức hình phạt tương xứng.

[5] Tại phiên tòa bị cáo Võ Trọng Q xin được hưởng án treo, Hội đồng xét xử nhận thấy giữa bị cáo và bị hại không mâu thuẫn, không quen biết nhau nhưng do nhìn nhầm người ngồi trong quán (bị hại) là người vừa chặn đánh bị cáo nên cầm ly thủy tinh, đây là hung khí nguy hiểm, tiến đến đánh vào đầu bị hại (không hỏi lý do), gây thương tật 7%, cho thấy bị cáo thể hiện bản tính hung hăng, côn đồ xem thường tính mạng, sức khỏe của con người. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, xử phạt 07 tháng tù là tương xứng với hành vi phạm tội.

Theo đơn kháng cáo và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp tài liệu, chứng cứ mới nên Hội đồng xét xử thống nhất với quan điểm của đại diện Viện kiểm sát là không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Trọng Q.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[7] Về án phí phúc thẩm: Yêu cầu kháng cáo của bị cáo Võ Trọng Q không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Võ Trọng Q; Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 82/2024/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

Tuyên bố bị cáo Võ Trọng Q phạm tội "Cố ý gây thương tích".

Căn cứ vào điểm a, i khoản 1 Điều 134; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Võ Trọng Q 07 (bảy) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo chấp hành án.

Về án phí phúc thẩm: Bị cáo Võ Trọng Q phải chịu 200.000 *(Hai trăm nghìn)* đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 82/2024/HS-ST ngày 20 tháng 9 năm 2024 của Tòa án nhân dân thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND cấp cao tại TP Hồ Chí Minh;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND thị xã Tân Châu;
- TAND thị xã Tân Châu;
- Công an thị xã Tân Châu;
- Chi cục THADS thị xã Tân Châu;
- UBND thị xã Tân Châu;
- Bị cáo;
- Phòng Hồ sơ Công an Tỉnh AG;
- Sở Tư pháp;
- Lưu: Phòng KTNV & THAHS; Tòa Hình sự, Văn phòng TA tỉnh, HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đã ký

Lưu Hữu Giàu