

Bản án số: **121/2023/HS-ST**
Ngày 21-9-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH THẮT – TH PHỐ HÀ NỘI

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Nguyễn Tiến Trường

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Miến

Bà Nguyễn Thị Mai

- Thư ký phiên toà: Bà Tạ Thị Thịnh – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Thạch Thất, Th phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên toà: Ông Triệu Văn Tiên - Kiểm sát viên.

Ngày 21-9-2023, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Thạch Thất, Th phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 119/2023/TLST-HS ngày 07-9-2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 114/2023/QĐXXST-HS ngày 08-9-2023 đối với bị cáo:

LÊ CÔNG TH, sinh năm 2004; Địa chỉ cư trú: Thôn 6, xã Hạnh L, huyện Thanh Ch, tỉnh Nghệ An. Nghề nghiệp: Sinh viên; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Lê Đình H và con bà Lê Thị H; vợ con: chưa có; Tiền án, tiền sự: Không. Tạm giữ từ ngày 12-6-2023 đến ngày 15-6-2023 bị áp dụng Biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Nguyễn Văn Th, sinh năm 1990; Địa chỉ cư trú: Thôn 1, xã Hạ B, huyện Thạch Thất, Th phố Hà Nội (*vắng mặt*).

Người làm chứng: Anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 2004; Địa chỉ cư trú: Khối 6, thị trấn Quán Hành, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An (*vắng mặt*).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 08-6-2023, Lê Công Th điều khiển xe mô tô Honda Blade, BKS: 37E1-55949 từ phòng trọ ở thôn Mục Uyên 1, xã Tân Xã, Thạch Thất đến cửa hàng mua bán điện thoại “Quang Th Mobile” thuộc thôn 3, xã Hạ Bằng, Thạch Thất để trộm cắp tài sản. Khi đến

cửa hàng, Th mang theo 01 chiếc điện thoại Iphone 11 Promax màu đen, bị vỡ màn hình rồi gặp chủ quán là anh Nguyễn Văn Th và nói: “*Con này bán được bao nhiêu, cho em xem máy để em mua*”. Anh Th lấy ra 02 chiếc điện thoại gồm một điện thoại Iphone 13 Promax và một điện thoại Iphone 12 Promax để trên mặt tủ kính cho Th xem rồi quay đi nói chuyện với khách hàng khác. Lợi dụng lúc anh Th không để ý, Th thò tay vào tủ kính trưng bày lấy 02 chiếc điện thoại cất vào túi quần và đi về phòng trọ. Đến ngày 10-6-2023, biết hành vi của mình đang bị Công an điều tra nên Th đã đến cửa hàng “Quang Th Mobile” để 01 chiếc điện thoại ở cửa quán để trả lại chủ cửa hàng. Chiếc điện thoại còn lại Th giữ để sử dụng. Đến ngày 12-6-2023, Th bị Công an bắt giữ.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, dung lượng 256Gb, sản xuất năm 2020 đã qua sử dụng do anh Th giao nộp. Thu giữ của Th: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, dung lượng 256Gb, sản xuất năm 2021 đã qua sử dụng và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Blade, BKS: 37E1-55949 đã qua sử dụng.

Kết luận định giá tài sản số 48/KL-HĐĐG ngày 13-6-2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự huyện Thạch Thất kết luận: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, dung lượng 256 Gb, số seri: G6TDLAY10D46, sản xuất năm 2020, đã qua sử dụng, có giá trị là 14.875.000 đồng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax, màu xanh, dung lượng 256 Gb, số seri: G6TDW12C0D46, sản xuất năm 2021, đã qua sử dụng, có giá trị là 14.875.000 đồng. Tổng giá trị của 02 chiếc điện thoại là **29.750.000 đồng**.

Về xử lý vật chứng: Ngày 10-8-2023 cơ quan điều tra xử lý vật chứng trả lại 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax cho anh Th là chủ sở hữu hợp pháp. Đối với xe mô tô Honda Blade, BKS: 37E1-55949, kết quả xác minh chủ xe là Lê Đình Hưng (bố của Th) giao xe cho Th để làm phương tiện đi học, không biết Th sử dụng vào việc trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra trả lại xe mô tô cho anh Hưng là có căn cứ.

Cáo trạng số 112/CT-VKSTT ngày 05-9-2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất truy tố Lê Công Th về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Lê Công Th khai nhận ngày 08-6-2023 đã lén lút lấy trộm 02 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 Promax có tổng trị giá 29.750.000 đồng của anh Nguyễn Văn Th. Bị cáo xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để có cơ hội sửa chữa sai lầm, được tiếp tục học tập trở Th công dân có ích cho gia đình và xã hội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất tham gia phiên tòa khẳng định có đầy đủ căn cứ truy tố Lê Công Th về tội “*Trộm cắp tài sản*”; sau khi phân tích tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đã đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 65 Bộ luật hình sự, phạt bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi; Không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] *Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng và các tài liệu chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án:* Việc chấp hành pháp luật tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên và người tiến hành tố tụng khác trong vụ án được thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự; quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa không có khiếu nại, tố cáo về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng. Theo đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng và các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án được xác định là hợp pháp.

[2] *Về tội danh:* Xét lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai người làm chứng, vật chứng và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập trong hồ sơ vụ án. Đủ căn cứ kết luận: Ngày 08-6-2023, Lê Công Th có hành vi trộm cắp tài sản là 02 điện thoại di động Iphone 12 Promax của anh Nguyễn Văn Th tổng trị giá 29.750.000 đồng. Cáo trạng số 112/CT-VKS-TT ngày 5-9-2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Thất truy tố bị cáo Lê Công Th về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Về tính chất, mức độ tội phạm và năng lực chịu trách nhiệm hình sự:* Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội, cần áp dụng hình phạt thỏa đáng để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] *Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:* Bị cáo có nhân thân tốt; không phạm vào các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã Th khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít

ng nghiêm trọng, đã khắc phục một phần hậu quả bằng việc trả lại 01 chiếc điện thoại cho bị hại nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ theo điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Trong gia đình bị cáo có ông nội được tặng thưởng Huy chương kháng chiến nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] *Về áp dụng hình phạt*: Trên cơ sở xem xét, đánh giá toàn diện thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân tốt, tính chất, mức độ phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên đủ căn cứ và điều kiện áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo nhưng cho hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 Bộ luật hình sự.

[6] *Về hình phạt bổ sung*: Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo đang là sinh viên chưa có thu nhập nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt tiền bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[7] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự: Xử phạt Lê Công Th **15** tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách **30** tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm về tội “*Trộm cắp tài sản*”.

Giao Lê Công Th cho Ủy ban nhân dân xã Hạnh Lâm, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Hạnh Lâm trong việc giám sát, giáo dục bị cáo. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của Bản án đã cho hưởng án treo.

- Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án, buộc Lê Công Th phải nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo Lê Công Th có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND Th phố Hà Nội;
- VKSND huyện Thạch Thất (02 bản để gửi VKSND Thành phố Hà Nội 01 bản);
- Công an huyện Thạch Thất;
- Chi cục THADS huyện Thạch Thất;
- UBND xã Hạnh Lâm, huyện Thanh Chương, tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo, người bị hại;
- Lưu hồ sơ; VP.Tòa án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Tiến Trường