TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĨNH LINH
TỈNH QUẢNG TRI
Án số 01/2018/HNGĐ-ST
Ngày 07/3/2018
V/v Ly hôn, tranh chấp nuôi con H1 – H2

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH LINH, TỈNH QUẢNG TRỊ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà **Lê Thị Hải.**
Các Hội thẩm nhân dân: - Ông **Trần Văn Thanh**
- Ông **Nguyễn Cao Cường**
- Thư ký phiên toà: Ông **Trương Hồng Quang** - Cán bộ Toà án huyện Vĩnh Linh.

Ngày 07/3/2018, tại Phòng xét xử Toà án nhân dân huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị, xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số 238/2017/TLST-HNGĐ ngày 06/12/2017 về việc " Ly hôn, tranh chấp về nuôi con" theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 01/2018/QĐXX-HNGĐ ngày 24 tháng 01 năm 2018 và quyết định hoãn phiên tòa số 01/2018/QĐST-HNGĐ ngày 07/02/2018 và thông báo về việc mở lại phiên tòa số 01/2018/TB-TA ngày 22/3/2018 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Chị Cao Thị H1, sinh năm 1991.
Trú tại: Thôn T, xã V, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị.*Có mặt.*
- Bị đơn: Anh Hồ Văn H2, sinh năm 1986.
Trú tại: Thôn L, xã V, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị. *Có mặt.*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Trong đơn khởi kiện xin ly hôn ngày 29/11/2017 và lời trình bày của nguyên đơn là chị Cao Thị H1 tại phiên tòa hôm nay thì: Chị Cao Thị H1 và anh Hồ Văn H2 yêu nhau trên cơ sở tự nguyện. Đăng ký kết hôn tại Ủy ban nhân dân xã V, huyện Vĩnh Linh, tỉnh Quảng Trị ngày 26/12/ 2014. Sau khi kết hôn cuộc sống vợ chồng đầm ấm hạnh phúc được một thời gian thì phát dinh mâu thuẩn. Nguyên nhân là do bất đồng quan điểm nên vợ chồng xảy ra cải cọ nhau, mâu thuẫn không thể giải quyết được nên ngày 31 tháng 8 năm 2017 chị H1 đã viết đơn khởi kiện xin ly hôn. Sau khi được Tòa án hòa giải chị H1 đã tự nguyện rút đơn với mong muốn vợ chồng bỏ qua cho nhau để đoàn tụ. Nhưng đã một thời gian trôi qua, tình cảm vợ chồng vẫn không cải thiện được. Nay mâu thuẫn đã trầm trọng, tình cảm vợ chồng không còn nên chị H1 tiếp tục viết đơn xin được ly hôn anh H2.

Tại bản tự khai ngày 15 tháng 12 năm 2017, phiên hòa giải ngày 22/12/2017 cũng như tại phiên tòa bị đơn anh Hồ Văn H2 trình bày: Anh H2 và chị Cao Thị H1 đã đăng ký kết hôn ngày 26 tháng 12 năm 2014 tại UBND xã V. Sau khi kết hôn,

anh chị vào Đà Nẵng sinh sống và làm việc. Cuối năm 2016, anh chị về quê sinh con, sau khi sinh 03 tháng thì vợ chồng vào lại Đà Nẵng. Nhưng vì anh H2 là con một nên không thể sinh sống ở Đà Nẵng, vợ chồng bất đồng quan điểm nên anh H2 đã về quê. Nay chị H1 viết đơn ly hôn, anh H2 xét thấy tình cảm không còn nên đồng ý ly hôn.

- Về con chung: Chị Cao Thị H1 và anh Hồ Văn H2 sinh được một cháu tên là: Hồ Minh Đ, sinh ngày 29/12/2016. Nếu Tòa án giải quyết ly hôn, chị H1 và anh H2 đều có nguyện vọng xin được nuôi con, không yêu cầu bên kia cấp dưỡng nuôi con.

- Về tài sản chung: Không có.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên toà và căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tình cảm: Chị Cao Thị H1 và anh Hồ Văn H2 có quan hệ hôn nhân hợp pháp. Sau khi kết hôn vợ chồng chung sống hạnh phúc, nhưng từ sau khi sinh con thì cuộc sống vợ chồng phát sinh mâu thuẫn. Nguyên nhân là do quan điểm sống của vợ chồng khác nhau, không nhường nhịn hay cải cọ nhau. Mâu thuẫn không thể giải quyết được nên tháng 8 năm 2017 chị H1 đã viết đơn xin ly hôn. Sau khi thụ lý vụ án, Tòa án đã triệu tập anh H2 đến hòa giải. Do con còn quá nhỏ, cũng như mong muốn bỏ qua những bất đồng để hàn gắn tình cảm gia đình nên chị H1 đã rút đơn. Từ đó đến nay tình cảm vợ chồng vẫn không cải thiện được, nên chị H1 lại viết đơn xin ly hôn. Anh H2 đồng ý. Xét thấy, sự tự nguyện ly hôn giữa hai bên là có cơ sở, nghĩ nên áp dụng Điều 55 Luật Hôn nhân và Gia đình ghi nhận sự thuận tình ly hôn của chị H1, anh H2.

[2] Về con chung: Chị H1 và anh H2 đều có nguyện vọng xin được nuôi con, đây là nguyện vọng chính đáng, nhưng xét thấy cháu Hồ Minh Đ đang còn rất nhỏ, mới được 13 tháng tuổi, cháu rất cần sự chăm sóc, nuôi dưỡng của chị H1. Căn cứ vào Điều 81 Luật Hôn nhân và Gia đình xử giao cháu Hồ Minh Đ cho chị H1 nuôi dưỡng và không buộc anh H1 cấp dưỡng nuôi con.

[3] Về tài sản chung: Không có nên không xét.

[4] Về án phí: Chị Cao Thị H1 phải chịu án phí DSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ Điều 55; Điều 81; Điều 82; Điều 83 Luật Hôn nhân và Gia đình, xử:

- Về tình cảm: Công nhận sự thuận tình ly hôn giữa chị Cao Thị H1 và anh Hồ Văn H2.

- Về con chung: Giao cháu Hồ Minh Đ, sinh ngày 29/12/2016 cho chị Cao Thị H1 nuôi dưỡng. Anh Hồ Văn H2 không phải cấp dưỡng nuôi con, có quyền thăm nom, chăm sóc con.

- Về án phí**:** Chị Cao Thị H1 phải chịu 300.000 đồng án phí DSST, nhưng được trừ vào số tiền tạm ứng án phí DSST đã nộp là 300.000 đồng theo biên lai số 0000053 ngày 04 tháng 12 năm 2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Linh. Chị Cao Thị H1 đã nộp đủ án phí DSST.

Các đương sự có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Nơi nhận
- *TAND tỉnh QT*
- *VKS huyện VL*
- *Chi cục THADS huyện VL*
- *Những người TGTT;*
- *Lưu*

Lê Thị Hải

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Nơi nhận Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

- TAND tỉnh QT
- VKS huyện VL
- Chi cục THADS huyện VL
- Những người TGTT;
- Lưu **Lê Thị Hải**

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Trần Thị Hữu Nguyễn Bá Vũ Lê Thị Hải