TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TAM ĐẢO** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 22/2022/HS - ST
Ngày 22 - 4 – 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM ĐẢO, TỈNH VĨNH PHÚC

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Oai Bốn và ông Tạ Văn Trần.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Văn La, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 4 năm 2022, tại trụ sở UBND thị trấn Đại Đình, huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 22/2022/HSST ngày 07 tháng 04 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 22/2022/QĐXXST - HS ngày 08 tháng 4 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Văn Q, sinh ngày 13/10/1992; nơi cư trú: thôn TT, xã ĐTr, huyện TĐ, tỉnh VP; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 07/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông: Nguyễn Văn H và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: chưa có;

- Tiền sự: Không;
- Tiền án: 02;

Tại bản án số 91/2012/HSST ngày 28/12/2012, Nguyễn Văn Q bị Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ xử phạt 03 năm tù về tội: "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo điểm c khoản 2 Điều 250 BLHS năm 1999.

Tại bản án số 07/2013/HSST ngày 14/3/2013, bị Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 07 năm 06 tháng tù về tội:"Cướp tài sản" theo điểm d khoản 2 Điều 133 BLHS năm 1999; tổng hợp với 03 năm tù của bản án số 91/2012/HSST ngày 28/12/2012 của Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng, tỉnh Phú Thọ. Buộc Q phải chấp hành chung cho cả hai bản án là 10 năm 06 tháng tù. Q đã chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 28/8/2020 (Bản án này Q không bị áp dụng là tái phạm vì hành vi phạm tội xảy ra ngày 05/12/2012).

- Nhân thân:

Ngày 13/7/2007, Nguyễn Văn Q bị Công an huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt vi phạm hành chính về hành vi Trộm cắp tài sản, hình thức xử phạt: Cảnh cáo.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/12/2021 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

2. Vũ Văn T, sinh ngày 02/3/1996; nơi cư trú Tổ dân phố LT, thị trấn ĐĐ, huyện TĐ, tỉnh VP; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; giới tính: Nam; con ông: Vũ Văn Ch và bà: Nguyễn Thị Ngh; vợ, con: chưa có;

- Tiền sự: Không;
- Tiền án: 01;

Tại bản án số 31/2020/HSST ngày 29/6/2020, Vũ Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 09 tháng tù về tội: Trộm cắp tài sản. T chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 04/01/2021.

- Nhân thân:

Tại bản án số 220/2013/HSST ngày 25/10/2013 Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội xử phạt 08 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 16 tháng, về tội: Trộm cắp tài sản. T đã chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 25/02/2015.

Ngày 12/8/2016, Vũ Văn T bị Tòa án nhân dân huyện Tam Đảo ra quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, thời hạn 12 tháng. Tiến đã chấp hành xong ngày 23/8/2017.

Ngày 28/10/2019, Vũ Văn T bị Công an phường Liên Bảo, thành phố Vĩnh Yên xử phạt vi phạm hành chính 2.000.000đ về hành vi "Trộm cắp tài sản". Tiến đã nộp phạt xong ngày 23/12/2019.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/12/2021 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

Người bào chữa cho bị cáo Quân là ông Lê Văn Duy, trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Vĩnh Phúc.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Bà Nguyễn Thị Ngh, sinh năm 1958; trú tại: Tổ dân phố LT, thị trấn ĐĐ, huyện TĐ, tỉnh VP (có mặt).

Người làm chứng: Chị Ngô Thị H, sinh năm 1990; trú tại: Thôn NT, xã BL, huyện TĐ, tỉnh VP (vắng mặt).

Anh Nguyễn Hữu H, sinh năm 1994; trú tại: Thôn ĐQ, xã ĐTr, huyện TĐ, tỉnh VP (vắng mặt).

Anh Trần Kim S, sinh năm 1998; trú tại: TDP AĐ, thị trấn ĐĐ, huyện TĐ, tỉnh VP (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ ngày 22/12/2021, Vũ Văn T đang ở nhà tại TDP LT, thị trấn ĐĐ, huyện TĐ thì nảy sinh ý định sử dụng ma túy. Vì không có tiền để mua ma túy nên T bắt 02 con gà của gia đình gồm: 01 con gà trống màu đen đỏ nặng 2,2kg và 01 con gà mái màu nâu vàng nặng 1,8kg nhốt vào trong chiếc làn nhựa màu đỏ, mục đích mang đi đổi lấy ma túy để sử dụng. T đi ra đường thì gặp Trần Kim S ở TDP ẤĐ, thị trấn ĐĐ, huyện TĐ là người quen. T rủ S đi chơi, không nói cho S biết mục đích đi mua ma túy. Sau đó, S chở T đi đến nhà Nguyễn Văn Q ở thôn TT xã ĐTr, huyện TĐ theo chỉ dẫn của T để mua ma túy, vì T nghe nói Q có ma túy bán. Khi đến nhà Q, T để chiếc làn nhốt 02 con gà ở ngoài sân rồi cùng S vào trong nhà Q. T nói "muốn sử dụng ma túy nhưng lại không có tiền để mua". Do sẵn có gói ma túy Heroine chưa sử dụng và sau khi nhìn thấy T có 02 con gà nên Q nói với T đổi 02 con gà lấy gói ma túy, T đồng ý. Sau đó Q, T, S cùng đi ra khu vực cổng nhà Q. T đưa cho Q chiếc làn nhựa trong có 02 con gà, Q cầm làn gà và đưa lại cho T 01 gói ma túy Heroine, T cầm gói ma túy cất vào túi quần bên phải phía trước đang mặc và nhờ S đi về, khi về đến địa phận xã BL, huyện TĐ thì S bảo T xuống xe tự đi bộ về, còn S đi đến Công an xã BL trình báo về việc T, Q có hành vi mua bán trái phép chất ma túy.

Sau khi xuống xe, T một mình đi bộ tìm mua xi lanh để sử dụng ma túy. Khoảng 12 giờ cùng ngày, khi Tiến đang đi bộ trên đoạn đường trước cửa hiệu thuốc Bảo Trang thuộc thôn Ngọc Thụ, xã Bồ Lý, huyện Tam Đảo thì bị lực lượng Công an huyện Tam Đảo kiểm tra phát hiện, bắt quả tang T có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ: Thu tại túi quần bên phải phía trước của T đang mặc 01 gói giấy bạc bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng, Tiến khai nhận đây là gói ma túy Heroine mà Tiến đã đổi 02 con gà cho Q mà có, vật chứng được niêm phong theo đúng quy định ký hiệu M1.

Cùng ngày, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo ra lệnh khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn Q tại thôn Tân Tiến, xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo. Kết quả khám xét đã thu giữ: Thu giữ trong tủ gỗ đặt tại phòng ngủ của Q 01 vỏ chai nhựa màu xanh, trên nắp chai được đục 02 lỗ nhỏ và được cắm bằng 02 ống hút bằng nhựa; 02 con gà: trong đó có 01 con gà trống màu đen đỏ và 01 con gà mái màu nâu vàng; 01 chiếc làn nhựa màu đỏ đã cũ. Tại cơ quan điều tra, Quân đã khai nhận toàn bộ hành vi bán trái phép chất ma túy của mình ngày 22/12/2021 cho Vũ Văn T bằng hình thức đổi ma túy lấy gà.

Cùng ngày 22/12/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo đã ra quyết định trưng cầu giám định số 08 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định đối với mẫu vật ký hiệu M1 có phải là chất ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy không, loại chất ma túy, tiền chất gì, khối lượng của mẫu gửi giám định là bao nhiêu. Tại kết luận giám định số

3374/KLGĐ ngày 26/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:*"Chất bột dạng cục màu trắng của mẫu ký hiệu M1 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,2616g (Không phẩy hai sáu một sáu gam, không kể bao bì) loại Heroine"*.

Hoàn lại đối tượng giám định còn lại sau giám định gồm: 0,2245 gam cùng toàn bộ bao gói.

Về nguồn gốc ma túy, Q khai: trưa ngày 22/12/2021, Q mua được của một người đàn ông khoảng 40 tuổi ở khu vực đầu Cầu Chang thuộc xã Bắc Bình, huyện Lập Thạch (Quân không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) 01 gói ma túy Heroin với giá 200.000đ. Mục đích để sử dụng hoặc ai hỏi mua sẽ bán kiếm lời. Đến khoảng 11 giờ 30 cùng ngày, Q đem bán gói ma túy cho T bằng hình thức đổi ma túy lấy gà. Do Q không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người bán ma túy cho Q nên không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với Trần Kim S là người chở T đến nhà Q để trao đổi mua bán trái phép chất ma túy. Mặc dù khi đi T không nói cho S biết mục đích đi mua ma túy, nhưng khi đến nhà Q, S đã chứng kiến toàn bộ quá trình trao đổi mua bán trái phép chất ma túy giữa T và Q. Tuy nhiên, ngay sau đó S đã đến Công an xã Bồ Lý trình báo hành vi phạm tội của T và Q, nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý hình sự đối với S là phù hợp.

Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với mẫu vật ma túy do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả sau giám định là 0,2245 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 vỏ chai nhựa màu xanh, trên nắp chai được đục 02 lỗ nhỏ và được cắm bằng 02 ống hút bằng nhựa, qua điều tra xác định: đây là bộ dụng cụ Q dùng để sử dụng trái phép chất ma túy, do vậy cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc làn màu đỏ, 01 con gà trống màu đen đỏ, 01 con gà mái màu nâu vàng, qua điều tra xác định: Các tài sản trên là tài sản chung của gia đình Vũ Văn T; ngày 15/01/2022, cơ quan CSĐT Công an huyện Tam Đảo đã trả lại các tài sản trên cho bà Nguyễn Thị Ngh (mẹ đẻ của Vũ Văn T).

Ngoài vụ Mua bán, Tàng trữ trái phép chất ma túy nêu trên; Nguyễn Văn Q còn có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy khác trên địa bàn huyện Tam Đảo, cụ thể:

Khoảng 07 giờ 50 phút ngày 12/11/2021, Nguyễn Văn Q đang chơi tại nhà anh Nguyễn Hữu H SN: 1994 ở thôn ĐQ, xã ĐTr, huyện TĐ thì Công an xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo đến kiểm tra cư trú phát hiện Q có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm: 01 con dao (loại dao mèo) màu trắng, chuôi bằng nhựa, phần lưỡi bằng kim loại, dài khoảng 30cm treo ở xe mô tô BKS 22S1-56789, vật chứng được niêm phong theo đúng quy định ký hiệu M1; thu giữ trên người Q 01 dây xích bằng sắt, màu đen, một đầu được gắn ống nhựa làm tay cầm,

tổng chiều dài khoảng 60cm, vật chứng được niêm phong theo đúng quy định ký hiệu M2; thu trong cốp xe của Q 02 gói nilon bên trong có tinh thể dạng đá màu trắng, Q khai nhận đây là 02 gói ma túy đá mua từ ngày 09/11/2021, Q đã dùng 01 nửa của 01 gói, còn lại Q để trong cốp xe, vật chứng được niêm phong theo đúng quy định ký hiệu M3; thu trong cốp xe của Q 01 tờ tiền polime mệnh giá 10.000đ, vật chứng được niêm phong theo đúng quy định ký hiệu M4. Thu giữ của Q 01 xe mô tô BKS 22S1-56789 màu trắng, không nhãn hiệu.

Cùng ngày 12/11/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện Tam Đảo đã ra quyết định trưng cầu giám định số 392 trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định đối với mẫu vật ký hiệu M3 có phải là chất ma túy, tiền chất dùng vào việc sản xuất trái phép chất ma túy không, loại chất ma túy, tiền chất gì, khối lượng của mẫu gửi giám định là bao nhiêu. Tại kết luận giám định số 2983/KLGĐ ngày 16/11/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:*"Tinh thể dạng đá màu trắng của mẫu ký hiệu M3 gửi giám định là ma túy, có khối lượng 0,3333g (Không phảy ba ba ba ba gam, không kể bao bì) loại Methamphetamine*.

Hoàn lại đối tượng giám định còn lại sau giám định gồm: 0,2843 gam cùng toàn bộ bao gói.

Về nguồn gốc ma túy, Q khai: tối ngày 09/11/2021, Q một mình đi ra khu vực Cầu Chang thuộc xã Bắc Bình, huyện Lập Thạch tìm và mua được của một người đàn ông khoảng 30 tuổi (Q không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể) 02 gói ma túy loại *Methamphetamine* với giá 500.000đ. Q đã sử dụng hết một nửa của 01 gói, còn lại Q gói vào tờ tiền polime mệnh giá 10.000đ và để trong cốp xe mô tô BKS 22S1-567.89, mục đích để sử dụng tối ngày 11/11/2021, Q điều khiển xe mô tô BKS 22S1-567.89 nói trên đến nhà H chơi, ăn cơm và ngủ qua đêm tại nhà H. Khoảng 07 giờ 50 phút ngày 12/11/2021, Công an xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo kiểm tra cư trú tại gia đình H phát hiện Q có hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Do Q không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người bán ma túy nên không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với Nguyễn Hữu H là người cho Q ngủ qua đêm tại nhà, quá trình điều tra xác định H không biết và không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của Q nên cơ quan điều tra không đề cập xử lý là phù hợp.

Về xử lý vật chứng:

Đối với mẫu vật ma túy do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả sau giám định là 0,2843 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 con dao (loại dao mèo), 01 dây xích bằng sắt thu giữ của Q, qua điều tra xác định: Là đồ vật của Nguyễn Văn Q, không liên quan đến hành vi phạm

tội. Tuy nhiên do Q không có nhu cầu nhận lại, không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 10.000đ, quá trình điều tra xác định: Q dùng làm phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc xe mô tô BKS 22S1-567.89 màu trắng, không nhãn hiệu mà Nguyễn Văn Q sử dụng làm phương tiện để Tàng trữ trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra xác minh chưa xác định được nguồn gốc của chiếc xe, nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tam Đảo tiếp tục tạm giữ để điều tra xác minh khi nào làm rõ sẽ xử lý sau.

Tại Bản Cáo trạng số: 26/CT-VKSTĐ ngày 06/4/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố Nguyễn Văn Q về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 và điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự và Vũ Văn T bị truy tố về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với các bị cáo: Giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng nêu trên. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Bị cáo Vũ Văn T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 55 Bộ luật Hình sự, phạt: Nguyễn Văn Q từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù về tội " Mua bán trái phép chất ma túy" và 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành phạt chung cho cả hai tội từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm 06 tháng.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự, phạt: Vũ Văn T từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 09 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo; đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Người bào chữa cho bị cáo Q nhất trí với tội danh và hình phạt mà viện kiểm sát đề nghị. Đề nghị hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Các bị cáo hoàn toàn đồng ý với truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo. Về hình phạt các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tam Đảo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa vắng mặt những người làm chứng. Tuy nhiên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xác định tội danh và quyết định hình phạt đối với bị cáo, do đó Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về nội dung: Trong thời gian từ ngày 12/11/2021 đến ngày 22/12/2021, Vũ Văn T và Nguyễn Văn Q đã thực hiện 01 vụ "Mua bán, Tàng trữ trái phép chất ma túy" và Nguyễn Văn Q thực hiện 01 vụ "Tàng trữ trái phép chất ma túy" trên địa bàn huyện Tam Đảo. Cụ thể như sau:

Vụ thứ nhất: Khoảng 11 giờ ngày 22/12/2021, Vũ Văn T đã bắt 02 con gà của gia đình nhốt vào trong chiếc làn màu đỏ mang đến nhà Nguyễn Văn Q đổi 02 con gà lấy 01 gói ma túy Heroine của Q. Sau đó, Tiến một mình đi bộ tìm mua xi lanh để sử dụng trái phép chất ma túy. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, khi đi đến đoạn đường trước cửa hiệu thuốc Bảo Trang thuộc thôn Ngọc Thụ, xã Bồ Lý, huyện Tam Đảo thì bị lực lượng Công an huyện Tam Đảo kiểm tra phát hiện, bắt quả tang Tiến có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói ma túy có khối lượng là 0,2616g, loại Heroine.

Vụ thứ Hai: Khoảng 07 giờ 50 phút ngày 12/11/2021, tại nhà anh Nguyễn Hữu H ở thôn Đồng Quạ, xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo Công an xã Đạo Trù, huyện Tam Đảo kiểm tra phát hiện Nguyễn Văn Q có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Vật chứng thu giữ gồm: 02 gói nilon bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, *có khối lượng 0,3333g, là ma túy, loại Methamphetamine*; 01 tờ tiền plime mệnh giá 10.000đ; 01 con dao (loại dao mèo); 01 dây xích bằng sắt và 01 xe mô tô BKS 22S1-56789 màu trắng, không nhãn hiệu.

[4] Xét lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra. Kết luận giám định của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc; Biên bản làm việc, biên bản bắt giữ người phạm tội quả tang ngày 22/12/2021 cùng vật chứng thu giữ được có đủ cơ sở kết luận hành vi bán trái phép chất ma túy của bị cáo Nguyễn Văn Q ngày 22/12/2021 đã phạm vào tội: "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Mặc

dù Q đã có 02 tiền án chưa được xóa án tích, bị cáo phạm tội trong thời gian bị cáo được tại ngoại vào ngày 05/12/2012 chưa bị kết án nên tại bản án số 07 ngày 14/3/2013 Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch không áp dụng tình tiết tái phạm của bản án số 91 ngày 28/12/2012. Nên lần phạm tội này của Q không bị áp dụng là tái phạm nguy hiểm.

Cụ thể nội dung điều luật quy định:

"1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm".

Hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo Nguyễn Văn Q và bị cáo Vũ Văn T vào ngày 12/11/2021 và ngày 22/12/2021 đã phạm vào tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

Nội dung điều luật quy định:

"1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Methamphetamine....có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam";

[5] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện tính coi thường pháp luật, đã gây mất trật tự trị an tại địa phương, xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước về việc cất giữ, vận chuyển, trao đổi các chất ma tuý và đã góp phần đáng kể để tệ nạn ma tuý ngày càng gia tăng, gây hiểm hoạ cho toàn xã hội, gây tác hại cho sức khoẻ, làm suy thoái nòi giống, phẩm giá con người và phá hoại hạnh phúc của nhiều gia đình, làm quần chúng nhân dân bất bình và cả xã hội lên án. Do vậy, cần phải xử cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục riêng và đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung.

[6] Xét về nhân thân: Bị cáo Q và bị cáo T đều có nhân thân xấu, các bị cáo tuổi đời còn trẻ nhưng các bị cáo đều nghiện ma túy không chịu tu dưỡng rèn luyện lao động chân chính để có thu nhập hợp pháp cho bản thân. Hội đồng xét xử xét thấy cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để các bị cáo có thời gian cải tạo trở thành người công dân lương thiện, sống có ích cho gia đình và xã hội. Đồng thời thông qua vụ án này cũng là bài học cho mọi người tham dự phiên tòa thấy được tác hại của ma túy để có biện pháp phòng chống hiệu quả.

[7] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này các bị cáo đều bị áp dụng tình tiết tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

[8] Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[9] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Xét thấy các bị cáo nghề nghiệp không có nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với mẫu vật ma túy do phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả sau giám định là 0,2843 gam và 0,2245 gam mẫu cùng toàn bộ bao gói cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với 01 con dao (loại dao mèo), 01 dây xích bằng sắt, 01 chai nhựa màu xanh, trên nắp chai màu đỏ được đục lỗ 02 lỗ nhỏ và được cắm bằng 02 ống hút bằng nhựa thu giữ của Q, qua điều tra xác định: là đồ vật của Nguyễn Văn Q, không liên quan đến hành vi phạm tội. Tuy nhiên do Q không có nhu cầu nhận lại, không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với số tiền 10.000đ, quá trình điều tra xác định: Q dùng làm phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Đảo đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng hình phạt tù là có căn cứ, phù hợp quy định của pháp luật cần chấp nhận.

[11] Về án phí: Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"; Bị cáo Vũ Văn Tiến phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

2. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 55 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Nguyễn Văn Q 03 năm 06 tháng tù về tội " Mua bán trái phép chất ma túy" và 01 năm 09 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Tổng hợp hình phạt buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai tội 05 năm 03 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 22/12/2021).

3. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Vũ Văn T 01 năm 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (ngày 22/12/2021).

4. Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy mẫu vật ma túy do Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Vĩnh Phúc hoàn trả lại sau giám định 0,2843 g và 0,2245g mẫu cùng toàn bộ bao gói niêm phong.

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao (loại dao mèo), 01 dây xích bằng sắt và 01 chai nhựa màu xanh, trên nắp chai màu đỏ được đục lỗ 02 lỗ nhỏ và được cắm bằng 02 ống hút bằng nhựa.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 10.000đ là tiền Q dùng vào phương tiện phạm tội.

(Các vật chứng trên có đặc điểm như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/4/2022).

5. Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Buộc Nguyễn Văn Q và Vũ Văn T phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Các bị cáo và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- Trại TGCA tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Tam Đảo;
- Chi cục THADS huyện Tam Đảo;
- Công an huyện Tam Đảo;
- Các bị cáo; Những người tham gia tố tụng; Sở tư pháp;
- Lưu VP, HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hồng Hạnh

Nơi nhận:
- Trại TGCA tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện Tam Đảo;
- Chi cục THADS huyện Tam Đảo;
- Công an huyện Tam Đảo;
- Bị cáo; Sở tư pháp;
- Lưu VP, HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Hồng Hạnh