

Bản án số: 781/2025/HS-PT

Ngày: 09-12-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đặng Hồng S.

Các Thẩm phán: 1/ Ông Sỹ Hồng Nam.

2/ Bà Đoàn Thị Hương Giang.

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Bùi Huy Phúc - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Ông Trần Đức Đăng Khương - Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 12 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 665/2025/HSPT ngày 03/11/2025 đối với bị cáo Lê Văn H, do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 119/2025/HSST ngày 26/9/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Bị cáo có kháng cáo: Lê Văn H;** giới tính: nam; sinh năm 1997 tại thành phố Hà Nội; nơi thường trú: thôn Trạch Xá, xã A, huyện B (nay là xã A1), thành phố Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; trình độ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: lao động tự do; con ông Lê Văn T, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị C, sinh năm 1955; theo tài liệu có hồ sơ và bị cáo khai nhận có vợ tên Nguyễn Thị Thanh N, sinh năm 1997 và 01 người con sinh năm 2019; tiền sự: Không;

Tiền án: Theo bản án số 74/2024/HSST ngày 23/4/2024 của Tòa án nhân dân Quận X, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt bị cáo 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/12/2024, chưa đóng án phí và bồi thường trách nhiệm dân sự.

Bị cáo bị bắt, tạm giam từ ngày 25/02/2025 đến nay. (Có mặt tại phiên tòa)

- Trong vụ án còn có các bị hại Đặng Thị L, Cao Đình S và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan Nguyễn Minh T1 không có kháng cáo, không bị kháng nghị. Do không có liên quan đến kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt của bị

cáo H nên Hội đồng xét xử không triệu tập đến phiên tòa phúc thẩm.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 01 giờ 20 phút ngày 09/02/2025, Lê Văn H đặt xe Grab bike đi từ quận D1 sang quận D tìm người có tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đến trước quán cà phê L tại số 860/60Z đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường C, quận D (nay là phường C1), Thành phố Hồ Chí Minh do bà Đặng Thị L làm chủ thì H thấy quán cà phê đã nghỉ bán, cửa quán là cửa cuốn khép, không khóa nên H dùng tay kéo cửa cuốn lên, lén vào bên trong đến quầy thu ngân lục lọi tài sản, phát hiện có 01 túi xách bên trong có 01 cái ví (trong ví có giấy tờ tùy thân và số tiền 3.500.000 đồng) nên H lấy trộm ví đi ra khỏi quán rồi đặt Grab bike về Khách sạn Bảo Long ở số 361/19 Phan Huy Ích, Phường C2, quận D1 (nay là phường C3), Thành phố Hồ Chí Minh. Trên đường đi, H lấy tiền trong ví còn giấy tờ cá nhân và ví thì vứt lại trên đường, không nhớ rõ địa chỉ.

Đến khoảng 02 giờ 00 phút ngày 18/02/2025, H tiếp tục đi từ quận D1 sang Bình Thạnh tìm người có tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đi đến quán cà phê Mưa tại địa chỉ 860/60S/34 đường Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường C, quận D (nay là phường C1), Thành phố Hồ Chí Minh do anh Đinh Cao S làm chủ, thấy quán đã nghỉ bán, kiểm tra cửa cuốn khép, không khóa bên trong nên H dùng tay kéo cửa lên, lén vào bên trong, đến quầy thu ngân lục lọi đồ đạc thì phát hiện ngăn kéo quầy tính tiền có khoảng 4.000.000 đồng tiền mặt, ngay sát tủ lạnh có 01 ba lô laptop nên H lấy cả tiền và ba lô rồi đi ra khỏi quán một đoạn khoảng 100 mét gần một công viên thì H mở ba lô kiểm tra phát hiện bên trong có 01 laptop hiệu Dell Vostro 3400 Core i5 màu đen. Sau đó, H đặt grab bike về phòng trọ Khách sạn Bảo Long ngủ. Sáng ngày 19/02/2025, H lên mạng xã hội Tik Tok tìm kiếm trang “Mua bán laptop cũ Sài Gòn” có tên Tik Tok là “T3 ve chai”. H sử dụng mạng xã hội Zalo kết bạn liên hệ với số điện thoại trên tài khoản Zalo tên “T3 ve chai” (tên thật là Nguyễn Minh T3) rồi nhắn tin hỏi giá mở mật khẩu trên laptop do quên mật khẩu thì được T3 báo giá là 150.000 đồng. Đến khoảng 12 giờ cùng ngày, H nhắn hỏi T3 có muốn mua laptop không và gửi hình ảnh máy cho T3 thì được T3 nhắn tin nói đưa laptop qua kiểm tra để định giá và gửi tới địa chỉ 36D Tô Ký, phường A4, Quận B4. H đặt xe grab giao hàng tới cho T3. Sau khi đã kiểm tra máy xong thì T3 báo cho H mua được giá 2.000.000 đồng, H đồng ý bán. Do H không có tài khoản ngân hàng nên H mượn số tài khoản của bà Nguyễn Thị S2 (là nhân viên khách sạn Y) để nhận giúp số tiền 2.000.000 đồng. Sau khi T3 chuyển khoản vào tài khoản của bà S2 thì H lấy trả tiền phòng cho bà S2 hết 600.000 đồng, còn lại 1.400.000 đồng thì H tiêu xài cá nhân hết.

Theo Kết luận định giá tài sản số 93/KLĐTS – TCKH ngày 18/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận D (cũ) kết luận: 01 laptop hiệu Dell Vostro 3400 Core i5 màu đen có giá trị là 6.500.000 đồng.

Vật chứng của vụ án: 02 điện thoại di động (01 thu giữ của bị cáo và 01 thu giữ của Nguyễn Minh T3); 01 laptop Dell Vostro 3400 Core i5 màu đen (đã thu hồi trả cho người bị hại); quần áo, nón...

****Tại bản Cáo trạng số 42/CT – VKS ngày 20 tháng 08 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Lê Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.***

****Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 119/2025/HSST ngày 26/9/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:***

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Lê Văn H 02 (Hai) năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày: 25/02/2025.

Ngoài ra, bản án hình sự sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, về án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/10/2025, bị cáo Lê Văn H có đơn kháng cáo xin được xét xử lại vụ án.

Ngày 28/10/2025, bị cáo Lê Văn H có đơn kháng cáo bổ sung xin được giảm nhẹ hình phạt.

****Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay:***

- Bị cáo Lê Văn H thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án sơ thẩm đã xác định và vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin được xét xử lại vụ án, đề giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa đưa ra ý kiến phát biểu: Sau khi tóm tắt nội dung bản án sơ thẩm và đơn kháng cáo của bị cáo, căn cứ vào các chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã đủ cơ sở để xác định Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử bị cáo Lê Văn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng tội. Xét kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cấp sơ thẩm đã áp dụng cho bị cáo hai tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự và một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để tuyên bị cáo mức hình phạt 02 năm tù là phù hợp, tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp tài liệu chứng cứ nào mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

- Bị cáo Lê Văn H không trình bày lời bào chữa và không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử phúc thẩm nhận định như sau:

[1] Ngày 26/9/2025, Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm, đến ngày 04/10/2025, bị cáo Lê Văn H có đơn kháng cáo xin được xét xử lại vụ án, đến ngày 28/10/2025 bị cáo có đơn bổ sung yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đơn kháng cáo của bị cáo được lập trong thời hạn luật định nên H lệ.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Lê Văn H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, từ đó có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng lúc 01 giờ 20 phút ngày 09/02/2025 lợi dụng sự sơ hở trong việc quản lý tài sản của bà Đặng Thị L là chủ quán cà phê L tại số 860/60Z Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường C, quận D (nay là phường C1), Thành phố Hồ Chí Minh, Lê Văn H đã lén lút đột nhập vào nhà lấy được 01 túi xách bên trong có 01 cái ví (trong ví có giấy tờ tùy thân và số tiền 3.500.000 đồng) và sau đó khoảng 02 giờ 00 phút ngày 18/02/2025, H tiếp tục lén lút vào quán cà phê Mưa tại số 860/60S/34 Xô Viết Nghệ Tĩnh, Phường C, quận D (nay là phường C1), Thành phố Hồ Chí Minh do ông Đinh Cao S quản lý lấy được 4.000.000 đồng tiền mặt, ngay sát tủ lạnh và 01 ba lô laptop bên trong có 01 laptop hiệu Dell Vostro 3400 Core i5 màu đen. Theo Kết luận định giá tài sản kết luận: 01 laptop hiệu Dell Vostro 3400 Core i5 màu đen có giá trị là 6.500.000 đồng. Do đó, tổng cộng giá trị tài sản mà Lê Văn H đã trộm cắp là 14.000.000 đồng.

Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh đã xét xử bị cáo Lê Văn H về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, được sửa đổi, bổ sung năm 2017 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật và không oan sai.

[3] Xét đơn kháng cáo của bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Về hình phạt đã áp dụng đối với bị cáo, khi lượng hình thì Tòa án nhân dân Khu vực 5 đã xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo H đó là: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải và tài sản một phần đã được thu hồi trả lại cho các bị hại nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; về tình tiết tăng nặng bị cáo 02 lần thực hiện hành vi phạm tội và có 01 tiền án chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này của bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng “Phạm tội hai lần trở lên” và “Tái phạm” theo quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, song tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tài liệu, chứng cứ về tình tiết giảm nhẹ nào mới, song tài sản là 01 laptop hiệu Dell Vostro 3400 Core i5 màu đen có giá trị là 6.500.000 đồng đã được thu hồi trả lại cho bị hại S, nên bị cáo được xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ mới quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cấp sơ thẩm đã nêu nhưng không áp dụng tình tiết giảm nhẹ trên cho bị cáo là có thiếu sót. Tuy nhiên, trên cơ sở các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy mức án 02 năm tù mà cấp sơ thẩm đã tuyên đối với bị cáo là phù hợp, kể cả bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới nêu trên, cũng là tương xứng với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Từ đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo Lê Văn H và giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[4] Lập luận trên đây cũng là căn cứ để chấp nhận quan điểm giải quyết vụ án của đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh đã phát biểu tại phiên tòa.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị có hiệu lực pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lê Văn H và giữ nguyên bản án sơ thẩm số 119/2025/HS-ST ngày 26/9/2025 của Tòa án nhân dân Khu vực 5, Thành phố Hồ Chí Minh.

2. Về hình phạt: Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm g, h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017,

Xử phạt bị cáo **Lê Văn H:** 02 (hai) năm tù, về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 25/02/2025.

3. Về án phí: Căn cứ Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Nghị quyết quyết định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, cùng danh mục án phí, lệ phí tòa án của Ủy ban thường vụ Quốc Hội.

Bị cáo Lê Văn H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm là 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng

ngợi.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND TC; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- CQ THAHS CA.TP.HCM (1)
- CQCSĐT – CA.TP.HCM; (1)
- VKSND Khu vực 5; (1)
- TAND Khu vực 5; (1)
- THADS TP.HCM (1)
- Phòng THADS Khu vực 5; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại tạm giam; (1)
- UBND nơi bị cáo cư trú; (1)
- Lưu: VT, THS, hồ sơ (21) (8)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đặng Hồng S