

Bản án số: **15/2024/HSST**
Ngày: 23/01/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Bà Tạ Thị Thu Hương**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Lê Trung Hà**

Ông Nguyễn Văn Sơn

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: **Ông Hà Hùng Cường** – Thư ký
Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy - thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Lê Huyền Trang** - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 03/2024/HSST ngày 02 tháng 01 năm 2024; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 03/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2024 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Xuân M - sinh năm: 1997; ĐKHKTT và chỗ ở: Xóm C, thôn K, xã A, huyện M, thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Xuân Q; Con bà: Bùi Thị T; D chỉ bản số 537 do Công an quận C lập ngày 25/09/2023; Tiền án, tiền sự: Không; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

2. Nguyễn Xuân T1 - sinh năm: 2003; ĐKHKTT: Xóm C, thôn K, xã A, huyện M, thành phố Hà Nội; Giới tính: Nam; Nghề nghiệp: Sinh viên Trường Đại học C3; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Xuân Q; Con bà: Bùi Thị T; D chỉ bản số 538 do Công an quận C lập ngày 25/09/2023; Tiền án, tiền sự: Không; Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: **Anh Nguyễn Đình C** - sinh năm: 1997;

ĐKHKTT: Khu B, xã K, thành phố V, tỉnh Phú Thọ. Vắng mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: **Anh Đinh Sơn L** - sinh năm: 1982;

ĐKHKT: số E ngách B B, phường B, quận L, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 21 giờ ngày 15/5/2023, Nguyễn Xuân M cùng bạn là chị Nguyễn Thị Kim C1 (Sinh năm 2001, trú tại: Số B H, H, H, Hà Nội), Thiều Thị H (Sinh năm 2002, địa chỉ: Khu C, T, Phú Thọ) rủ nhau đi ăn uống liên hoan tại quán L1 tại số G N, M, Cầu G, Hà Nội do anh Đinh Sơn L (Sinh năm 1982, nơi ở: Số E ngách B B, phường B, L, Hà Nội) làm chủ. Sau đó, chị C1 có rủ thêm bạn là anh Nguyễn Minh T2 (Sinh năm 1991, trú tại: Số nhà B ngách A ngõ H P, N, Hà Nội). M rủ thêm anh Nguyễn Xuân T3 (Sinh năm 1997, trú tại: Số B T, Đ, H, Hà Nội), chị H rủ thêm anh Nguyễn Đình C (Sinh năm 1997, trú tại: L, Q, Hà Nội), anh C là bạn trai của chị H. Đến khoảng 23 giờ, trong quá trình liên hoan ăn uống, M có những lời nói trêu đùa không đúng mực với chị H, trước đó M không biết anh C là bạn trai của chị H, nên giữa M và anh C lời qua tiếng lại với nhau. Mọi người trong bàn ăn can ngăn M và anh C. M có gọi điện cho em trai là Nguyễn Xuân T1 đến đón về do M đã uống bia nên không đi về được. Khi xảy ra xô xát giữa M và anh C thì T1 đang đứng ở ngoài quán, nhìn và nghe thấy sự việc, đã lao đến đám anh C 01 cái vào mặt khiến anh C ngã, va vào người chị H khiến cả anh C và chị H ngã ra đất, M cầm 01 chiếc cốc thủy tinh đang uống bia trên bàn lao đến đập vào đầu anh C 01 cái làm cốc vỡ, M và T1 tiếp tục lao vào đám nhiều cái và vùng đầu, mặt và người anh C. Trong quá trình xô xát, anh C giữ tay đẩy M vào trong quán và đám 01 phát vào mặt M, 01 phát vào mặt T1. Mọi người lao vào can ngăn thì M và T1 dừng lại không đánh anh M nữa và ra về. Ngày 17/5/2023, anh C làm đơn tố cáo.

Hậu quả: Anh Nguyễn Đình C bị thương, được đi đưa cấp cứu tại Bệnh viện 198, sau chuyển Bệnh viện mắt TW, Bệnh viện răng hàm mặt. Nguyễn Xuân M và Nguyễn Xuân T1 bị thương nhẹ, không đi điều trị tại đâu, từ chối giám định thương tích và không có yêu cầu đề nghị gì.

Tang vật thu giữ: Cơ quan điều tra đã kiểm tra camera tại hiện trường vụ án, ghi nhận diễn biến toàn bộ vụ án, đã sao lưu USB đưa vào hồ sơ vụ án.

Tại Kết luận giám định tổn thương trên cơ sở người sống số 920/KLTTCT-TTPY ngày 05/7/2023 của Trung tâm pháp y, Sở Y kết luận thương tích của anh Nguyễn Đình C như sau: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y1 quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần.

1. Các kết quả chính:

- + Gãy ngành lên xương hàm trên bên phải: 08%
- + Các sẹo vết thương mi dưới mắt trái: 5,91%
- + Các sẹo vết thương vùng cằm và thái dương phải: 03%

+ Mắt phải thị lực không kính 20/20. Mắt trái thị lực không kính 20/60, hiện hai mắt còn bầm tím, xuất huyết củng mạc. Vì vậy, chưa đánh giá được hết tổn thương của hai mắt. Đề nghị giám định bổ sung sau.

2. Kết luận:

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Đình C tại thời điểm giám định trong vụ việc ngày 16/5/2023 là 16% (Mười sáu phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT.

+ Kết luận khác: Cơ chế hình thành thương tích: Do vật tày, vật có cạnh tương đối sắc gây nên.

Không đồng ý với Kết luận giám định nêu trên vì cho rằng kết luận thương tích của anh Nguyễn Đình C cao, bị can Nguyễn Xuân M và Nguyễn Xuân T1 đề nghị giám định lại thương tích của anh Nguyễn Đình C. Ngày 20/7/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận C đã ra Quyết định trưng cầu Viện khoa học hình sự, Bộ C4 giám định lại thương tích của anh Nguyễn Đình C.

Tại Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 5414/KL-KTHS ngày 05/9/2023 của V, Bộ C4 kết luận:

+ Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể: Đối chiếu với bảng 1 – Tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể do thương tích ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y1, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể như sau:

+ Sẹo da mi dưới mắt trái, kích thước nhỏ, không co kéo hở mi: 03% (Áp dụng tại Mục III.3 và Nguyễn tắc 1,2, Mục I.1, C2 8).

+ Sẹo vùng gò má trái, kích thước nhỏ: 03% (Áp dụng nguyên tắc 1,2 và Mục I.1, C2 8).

+ 03 sẹo vùng đầu, kích thước nhỏ: Mỗi sẹo 01% (Áp dụng Mục I.2, C2 11)

+ Gãy ngành lên xương hàm trên bên phải: 08% (Áp dụng Mục I.2, C).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 29/8/2019 của Bộ Y1, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Nguyễn Đình C tại thời điểm giám định lại là: 16% (Mười sáu phần trăm).

Cơ chế hình thành thành thương tích của anh Nguyễn Đình C:

+ Các tổn thương vùng đầu và gãy ngành lên xương hàm bên phải do vật tày gây nên.

+ Tổn thương da mi mắt trái và gò má trái do vật có cạnh sắc gây nên”

Ngày 07/12/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an quận C đã ra Quyết định trưng cầu giám định bổ sung mức độ tổn thương hai mắt và các thương tích khác, mức độ di chứng, biến chứng các tổn thương của anh Nguyễn Đình C. Cơ quan điều tra đã ra Quyết định dẫn giải đối với anh C nhưng anh C kiên quyết từ chối đi giám định thương tích bổ sung. Cơ quan điều tra đã Yêu cầu định giá tài

sản đổi với chiếc cốc Nguyễn Xuân M dùng để đánh anh C. Tại Kết luận định giá tài sản số 481/KL-HĐĐGTS ngày 27/11/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong TTHS quận C kết luận: Không đủ căn cứ và cơ sở định giá do không xác định được thời gian sử dụng.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Xuân M và Nguyễn Xuân T1 khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, biên bản nhận dạng, biên bản dựng lại hiện trường vụ án các kết luận giám định thương tích, hình ảnh camera thu giữ ghi nhận diễn biến sự việc và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về dân sự: Quá trình điều tra, gia đình Nguyễn Xuân M và Nguyễn Xuân T1 đã bồi thường cho anh Nguyễn Đình C số tiền 120.000.000 đồng (Một trăm hai mươi triệu đồng). Anh C đã nhận được tiền bồi thường, không có yêu cầu gì về dân sự, đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho các bị cáo.

Trong quá trình xảy ra xô xát đánh nhau, anh Đình Sơn L là chủ quán bị thiệt hại vỡ một chiếc cốc thủy tinh. Quá trình điều tra anh không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường và anh không có ý kiến gì khác.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 27 tháng 12 năm 2023 Viện kiểm sát nhân dân quận C đã truy tố bị cáo Nguyễn Xuân M, Nguyễn Xuân T1 về tội Cố ý gây thương tích theo điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố nêu trên và áp dụng: điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đề nghị xử phạt:

- Nguyễn Xuân M từ 30 đến 36 tháng tù, cho hưởng án treo, hạn thử thách 60 tháng.

- Nguyễn Xuân T1 từ 24 đến 30 tháng tù, cho hưởng án treo, hạn thử thách 48 tháng đến 60 tháng.

- Về dân sự: Bị hại đã nhận được bồi thường và không có yêu cầu gì thêm nên không xét đến.

Tại phiên tòa các bị cáo nhất trí với bản Cáo trạng và Quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy. Các bị cáo thấy mình có tội và xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào những chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát và của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của các bị cáo: Tại phiên tòa hôm nay qua xét hỏi các bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng. Xét lời khai của bị cáo tại phiên tòa là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng. Đồng thời căn cứ vào Giấy chứng thương số 16/2023/CNTT-KHTH ngày 06/3/2023 của Bệnh viện M1, Kết luận giám định tổn thương trên cơ sở người sống số 920/KLTTCT-TTPY ngày 05/7/2023 của Trung tâm pháp y - Sở Y và Kết luận giám định tổn thương trên cơ thể người sống số 5414/KL-KTHS ngày 05/9/2023 của V - Bộ C4 cùng các tài liệu có trong hồ sơ. Đủ cơ sở kết luận vào khoảng 23 giờ 00 phút ngày 16/5/2023, tại quán L1 tại số G N, phường M, quận C, Hà Nội bị cáo Nguyễn Xuân M và Nguyễn Xuân T1 đã có hành vi dùng cốc thủy tinh là hung khí nguy hiểm và dùng tay chân đánh vào vùng đầu, mặt anh Nguyễn Đình C gây thương tích với tỷ lệ tổn hại sức khỏe là 16%. Hành vi của các bị cáo Nguyễn Xuân M và Nguyễn Xuân T1 đã phạm vào tội Cố ý gây thương tích, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm đ khoản 2 điều 134 Bộ luật hình sự.

Hành vi nêu trên của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm tới khách thể là tính mạng sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an xã hội. Các bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ năng lực nhận thức, nhận biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Xuất phát từ việc trong lúc ngồi liên hoan ăn uống cùng nhau, bị cáo M đã có lời nói ứng xử không đúng với chị H là bạn gái của bị hại Nguyễn Đình C dẫn đến mâu thuẫn lời qua tiếng lại giữa anh C và bị cáo M. Bị cáo M gọi điện cho em trai là bị cáo T1 đến để đón về nhưng khi bị cáo T1 đến thấy bị cáo M và anh C đang cãi nhau, bị cáo T1 đã dùng tay đâm anh C, bị cáo M là người trực tiếp cầm cốc uống bia đập vào đầu anh C, tiếp đó hai bị cáo tiếp tục dùng tay đánh anh C. Hành vi của các bị cáo là lỗi cố ý và thuộc trường hợp nghiêm trọng. Do vậy phải áp dụng hình phạt tù để cải tạo giáo dục các bị cáo và răn đe phòng ngừa chung và mức án của bị cáo M phải cao hơn mức án của bị cáo T1 là phù hợp với vai trò của các bị cáo đã thực hiện.

[3] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa các bị cáo đã khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải, các bị cáo nhận thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, bị cáo T1 đang là sinh viên, các bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại và người bị hại đã có đơn rút yêu cầu khởi tố xin miễn trách nhiệm hình sự cho các bị cáo, gia đình các bị cáo có bác ruột là ông Nguyễn Xuân T4 là thương binh để áp

dụng điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Xét các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự cho các bị cáo được hưởng án treo, tự cải tạo ngoài xã hội dưới sự quản lý của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo và tạo điều kiện cho các bị cáo trở thành người tốt.

[4] Về phần bồi thường dân sự:

Các bị cáo và người bị hại đã tự thỏa thuận về phần bồi thường. Không yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

Đối với anh Đinh Sơn L là chủ quán ăn bị thiệt hại vỡ một chiếc cốc thủy tinh. Quá trình điều tra anh L không yêu cầu các bị cáo phải bồi thường và anh không có ý kiến gì khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[5] Vật chứng của vụ án: không thu được.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Các bị cáo **Nguyễn Xuân M, Nguyễn Xuân T1** phạm tội **Cố ý gây thương tích**.

Căn cứ: Điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự;

- Điều 136, 331; 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt:

-Nguyễn Xuân M 28 (hai mươi tám) tháng tù, cho hưởng án treo, hạn thử thách 56 (năm mươi sáu) tháng, thời hạn kể từ ngày tuyên án.

-Nguyễn Xuân T1 24 (hai mươi bốn) tháng tù, cho hưởng án treo, hạn thử thách 48 (bốn mươi tám) tháng, thời hạn kể từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo về Ủy ban nhân dân xã A, huyện M, thành phố Hà Nội quản lý giáo dục trong hạn thử thách của bản án.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

- Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tòa tuyên án.

- Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề liên quan trực tiếp đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Cầu Giấy;
- Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
- Bị cáo, bị hại,
- người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Thị Thu Hương