

Bản án số: **128/2022/HS -ST**
Ngày 22-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ – THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trần Thắng

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Tiến Lợi

Bà Nguyễn Thị Luận

-Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền – Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 11 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Chương Mỹ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 138/2022/TLST - HS ngày 02/11/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 156/2022/QĐXXST – HS ngày 07/11/2022 đối với bị cáo:

ĐỖ VIỆT T, sinh năm 1997; ĐKKHKT và cư trú: TDP YP, phường BG, quận Hà Đông, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 8/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nữ; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đỗ Văn C và bà Huỳnh Thị Đ; Chồng: Hồ Sỹ K và có 02 con, con lớn sinh năm 2014, con nhỏ sinh năm 2021; Danh chỉ bản số 503 lập ngày 04/08/2022 tại Công an huyện Chương Mỹ.

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 56/2016/HSST ngày 22/04/2016 Tòa án nhân dân quận Hà Đông xử phạt 5 năm tù về tội Cố ý gây thương tích. Ngày 04/2/2020 chấp hành xong hình phạt tù, nộp án phí ngày 23/6/2016, nộp tiền bồi thường 21.055.000 đồng ngày 02/11/2018 (đã xóa án tích).

Bắt, tạm giữ: Từ ngày 29/7/2022 đến 04/8/2022.

Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng hơn 12 giờ ngày 29/7/2022, Đỗ Việt T đang ở khu vực quận Hà Đông thì nhận được điện thoại của một người nam giới tên là ĐA (không rõ năm sinh và địa chỉ) hỏi mua của T 500.000 đồng tiền ma túy đá. T đồng ý và hẹn gặp ở đình NS, thị trấn CS, huyện Chương Mỹ, Thành phố Hà Nội để giao dịch mua bán ma túy. Sau đó, T đến khu vực Bưu điện Hà Đông gặp và hỏi mua được của một người nam giới không quen biết 01 túi ma túy đá với giá 300.000 đồng. Sau đó, T về khu vực đình NS, thị trấn CS để bán ma túy. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày khi T đang đứng chờ người mua ma túy thì bị lực lượng Công an thị trấn CS kiểm tra hành chính, quá trình kiểm tra T thả từ tay phải của T xuống đất tại vị trí T đang đứng 01 túi nilong nhỏ màu trắng bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy đá. Lực lượng Công an tiến hành lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa T về trụ sở làm việc.

Vật chứng thu giữ:

- 01 túi nilong nhỏ màu trắng, kích thước (1x1) cm, bên trong có chứa tinh thể màu trắng nghi là ma túy tổng hợp dạng đá.
- 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu đen đã cũ.

Tại Kết luận giám định số 5381/KL-KTHS ngày 05/08/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an TP Hà Nội kết luận: *“Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilong là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,490 gam”*

Quá trình đi đầu tra Đỗ Việt T khai nhận 01 gói ma túy Methamphetamine, khối lượng: 0,490 gam nêu trên là của T. T mua số ma túy trên nhằm bán lại cho người khác để kiếm lời.

Về nguồn gốc số ma túy, Đỗ Việt T khai nhận đã mua của một người nam giới không rõ tên tuổi, địa chỉ tại khu vực Bưu điện Hà Đông nên CQĐT không có căn cứ để tiến hành đi đầu tra, xác minh xử lý.

Về nguồn gốc số tiền 300.000 đồng mà T dùng để mua ma túy ngày 29/7/2022, T khai nhận số tiền trên là do T đi làm lao động tự do, tiết kiệm được mà có nên không có căn cứ xác định số tiền T dùng để đi mua ma túy là do phạm tội mà có.

Tại cơ quan đi đầu tra đã triệu tập và lấy lời khai đối với Tổng ĐA, quá trình làm việc Tổng ĐA khai không có quan hệ quen biết với Đỗ Việt T. Tổng ĐA có

đăng ký và sử dụng số thuê bao 0987770xxx từ năm 2012 đến tháng 10 năm 2021, ĐA đã bị mất và không còn sử dụng số thuê bao trên. Tiến hành xét nghiệm tìm chất ma túy trong nước tiểu đối với ĐA kết quả âm tính với ma túy, ngày 29/7/2022, ĐA đi làm xa không có mặt ở gia đình và địa phương. CQĐT không có căn cứ để tiến hành đi điều tra, xác minh xử lý.

Cáo trạng số 136/CT – VKS - CM ngày 31/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ truy tố: Đỗ Việt T về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi của mình như nội dung vụ án đã nêu trên, bị cáo thành khẩn nhận tội và đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, xử phạt Đỗ Việt T từ 30 tháng đến 36 tháng tù.

Đề nghị miễn phạt tiền bổ sung đối với bị cáo

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số ma túy đã thu giữ; tịch thu sung vào ngân sách 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu đen đã cũ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu trong hồ sơ đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chương Mỹ, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các quyết định, hành vi tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản phạm pháp quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu khác cơ quan điều tra đã thu thập. Có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 15 giờ 30 phút ngày 29/7/2022, tại thôn NS, thị trấn CS, huyện Chương Mỹ, TP. Hà Nội, Đỗ Việt T có hành vi cất giấu trong người 01 gói ma túy loại Methamphetamine có khối lượng 0,490 gam mục đích để bán cho một

người nam giới có tên là ĐA thì bị Công an thị trấn CS, huyện Chương Mỹ làm nhiệm vụ phát hiện và bắt quả tang.

Hành vi của Đỗ Việt T đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự, như Cáo trạng của Viện kiểm sát là có căn cứ, phù hợp quy định pháp luật.

Xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo thì thấy: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền quản lý kiểm soát các chất ma túy của nhà nước, gây mất trật tự trị an, trực tiếp tiếp tay cho tệ nạn nghiện ma túy phát triển. Bị cáo nhận thức rõ hành vi bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, nhưng vì lợi nhuận bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo có nhân thân xấu, đã từng bị kết án về tội Cố ý gây thương tích, mặc dù đã được xóa án tích, nhưng không lấy đó làm bài học mà vẫn cố ý phạm tội. Do đó, cần áp dụng hình phạt tù giam nghiêm khắc, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian mới tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; đồng thời để cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như răn đe phòng ngừa chung. Khi lượng hình có xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng; bị cáo khai báo thành khẩn, thái độ ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm một phần hình phạt cho bị cáo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt phạt tiền đối với bị cáo để bị cáo yên tâm cải tạo.

[3] Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

3.1 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu đen đã cũ mà Đỗ Việt T sử dụng để liên lạc với người nam giới tên là ĐA để thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy nên cho tịch thu và nộp vào ngân sách Nhà nước.

3.2. 01 phong bì dán kín của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, tại các mép dán có các chữ ký của giám định viên, cán bộ công an, đối tượng Đỗ Việt T, không còn giá trị sử dụng nên cho tịch thu tiêu hủy.

[4] Về nghĩa vụ chịu án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

5] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Căn cứ:

- Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 46; Điều 47 Bộ luật hình sự;

- Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;
- Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

2. Tuyên bố: Đỗ Việt T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Xử phạt Đỗ Việt T, 32 (Ba mươi hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án (Được trừ thời gian bắt, tạm giữ từ 29/7/2022 đến 04/8/2022).

3. Biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng:

* *Tịch thu tiêu hủy*: 01 phong bì niêm phong trong có ma túy do Phòng kỹ thuật hình sự- Công an thành phố Hà Nội dán kín, bên ngoài có các chữ ký của Giám định viên, cán bộ Công an và đối tượng Đỗ Việt T.

* *Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước*: 01 điện thoại di động Iphone 7 plus màu đen đã cũ.

(Tình trạng các vật chứng trên như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 02/11/2022 giữa Cơ quan điều tra và Chi cục thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ).

4. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp TP. Hà Nội;
- Chi cục THADS huyện Chương Mỹ;
- Lưu HS -VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thắng

