

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TP. PHAN RANG - THÁP CHÀM
TỈNH NINH THUẬN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2023/HS-ST
Ngày 05/01/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ PHAN RANG - THÁP CHÀM,
TỈNH NINH THUẬN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Bảo Châu.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Văn Bình và ông Lê Huỳnh Sinh.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Phát – Cán bộ Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Thanh Diệu - Kiểm sát viên.

Ngày 05 tháng 01 năm 2023, tại Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 174/2022/TLST-HS ngày 09 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 198/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN V (Xê A), sinh năm 1989 tại Ninh Thuận. Nơi cư trú: Khu phố 3, phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn S, sinh năm: 1967 (đã chết) và bà Phan Thị Cả, sinh năm: 1969; có vợ là Võ Anh Th, sinh năm: 1991 và 01 người con sinh năm: 2013.

Tiền án: Không.

Tiền sự:

- Ngày 31/03/2022, bị Công an huyện Thuận Nam, tỉnh Ninh Thuận xử phạt hành chính số tiền 4.000.000^d về hành vi “Trộm cắp tài sản và sử dụng trái phép chất ma túy”.

- Ngày 22/04/2022, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường Đ áp dụng biện pháp xử lý hành chính giáo dục tại Phường với thời hạn 03 tháng.

- Ngày 29/07/2022, bị Tòa án nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc với thời hạn 24 tháng.

Nhân thân:

- Ngày 19/12/2008, bị Công an phường Đ, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xử phạt hành chính số tiền 350.000^d về hành vi “Đánh nhau”.

- Ngày 20/05/2016, bị Công an phường Đ, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xử phạt hành chính với hình thức cảnh cáo về hành vi “Gây mất an ninh trật tự tại khu dân cư”.

- Ngày 11/03/2019, bị Công an phường P, thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xử phạt hành chính số tiền 1.500.000^d về hành vi “Đánh bạc trái phép”.

- Ngày 16/03/2022, bị Công an thành phố Phan Rang – Tháp Chàm, tỉnh Ninh Thuận xử phạt hành chính số tiền 1.500.000^d về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy”.

Bị cáo hiện đang chấp hành Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại Cơ sở cai nghiện ma túy tỉnh Ninh Thuận. (Có mặt tại phiên tòa)

* *Bị hại*: Ông Trần Anh Q, sinh năm: 1976.

Địa chỉ: Khu phố 2, phường M, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận. (vắng mặt)

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*: Bà Phan Thị C, sinh năm: 1969.

Địa chỉ: Khu phố 3, phường Đ, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận. (có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 10/08/2022, Nguyễn V điều khiển xe mô tô hiệu Dream II biển số 85R3-4800 ngang qua nhà ông Trần Anh Q, sinh năm: 1976, địa chỉ: Khu phố 2, phường M, thành phố P, tỉnh Ninh Thuận thì thấy cửa sau nhà ông Q mở và không có người trông coi nên V nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. V điều khiển xe đến cửa sau, dựng xe rồi đi vào nhà ông Q để tìm tài sản trộm cắp. Khi vào trong nhà, V đã lấy trộm 01 điện thoại hiệu Nokia và 01 điện thoại hiệu Samsung Galaxy A32 của ông Q. Do thấy V lấy trộm tài sản nên ông Q sử dụng thanh kim loại dài 135cm đuổi đánh V để đòi lại tài sản, Q đánh trúng vùng trán, tay trái và vùng bụng V gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 09%. Trong lúc ông Q đuổi đánh V thì V chạy thoát được, để lại 01 điện thoại Samsung Galaxy A32 và xe mô tô tại hiện trường.

Tại bản kết luận định giá tài sản số: 97/KLTS, ngày 28/09/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Tp. Phan Rang - Tháp Chàm, kết luận: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A32 màu xanh, có giá trị thực tại thời điểm bị chiếm đoạt là 2.300.000^d; 01 (một) điện thoại di động hiệu

Nokia không cảm ứng màu đen, có giá trị thực tại thời điểm bị chiếm đoạt là 200.000^d.

Cáo trạng số: 169/CT-VKSPRTC ngày 07/11/2022 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm truy tố bị cáo Nguyễn V về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Xử phạt bị cáo Nguyễn V từ 06 tháng đến 09 tháng tù.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Bị cáo không tranh luận.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang - Tháp Chàm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn V đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với các chứng cứ khác đã được thu thập tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để xác định: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 10/08/2022, bị cáo đã thực hiện hành vi trộm cắp tài sản là 02 cái điện thoại di động của ông Trần Anh Q với tổng giá trị bị chiếm đoạt là 2.500.000^d. Vì vậy, bị cáo bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố Phan Rang – Tháp Chàm truy tố về tội danh và khung hình phạt trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét nhân thân bị cáo xấu vì đã nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính nhưng không lấy đó làm bài học tu dưỡng bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, mà còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự,

nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, nên bị cáo phải chịu trách nhiệm về hành vi phạm tội của mình gây ra. Do đó cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[4] Tuy nhiên, sau khi bị bắt bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình, phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bị hại có yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét khi lượng hình đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra, bị hại không có yêu cầu gì nên không xem xét.

[6] Về vật chứng của vụ án: Các tài sản bị cáo trộm cắp được đã trao trả lại cho chủ sở hữu. Riêng đối với xe mô tô bị cáo sử dụng làm phương tiện phạm tội, quá trình điều tra xác định xe thuộc quyền sở hữu của bà Phan Thị C, bà C không biết bị cáo sử dụng xe để trộm cắp tài sản nên Cơ quan điều tra trả lại cho bà C và đối với 01 cái chặn, 01 đôi dép cao su của bị cáo không liên quan đến hành vi phạm tội nên Cơ quan điều tra trả lại cho bị cáo là đúng quy định pháp luật.

[7] Đối với hành vi gây thương tích của ông Nguyễn Anh Q đối với bị cáo, do bị cáo có đơn không yêu cầu khởi tố nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt hành chính về hành vi “Cố ý gây thương tích” là đúng quy định pháp luật.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173; điểm h, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 135, 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn V (Xê A)** phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn V 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về án phí: Bị cáo Nguyễn V phải chịu 200.000^d (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị hại vắng

mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt hợp lệ bản án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có QLVN liên quan;
- VKSND TP. PR-TC;
- VKSND tỉnh Ninh Thuận;
- CQĐT Công an TP. PR-TC;
- CQTHAHS Công an TP. PR-TC;
- Chi cục THADS TP. PR-TC;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- TAND tỉnh;
- Lưu: Hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Bảo Châu