

QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên họp: Bà Mai Thị Tú Oanh

Các Thẩm phán: Ông Võ Văn Khoa

Ông Vũ Ngọc Huynh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Nguyễn Tấn Thông - Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 07/2017/QĐST-HC ngày 12 tháng 9 năm 2017, Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ đã căn cứ vào khoản 5 Điều 38, Điều 116, điểm g khoản 1 Điều 143 và Điều 144 của Luật tổ tụng hành chính năm 2015 quyết định đình chỉ giải quyết đối với yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện trong vụ án hành chính về việc “Khiếu kiện quyết định hành chính” giữa các đương sự:

Người khởi kiện:

1/ Ông Nguyễn Hồng H, sinh năm 1956

2/ Bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1958

Cùng địa chỉ: khu vực 1, phường H, quận C, thành phố Cần Thơ.

Người bị kiện:

1/ Chủ tịch Ủy ban nhân dân quận N

Địa chỉ: Đường N, phường T, quận N, thành phố Cần Thơ.

2/ Chủ tịch Ủy ban nhân dân thành phố Cần Thơ

Địa chỉ: Số 02 Hòa Bình, phường Tân An, quận Ninh Kiều, thành phố Cần Thơ.

Tại đơn kháng cáo đề ngày 06/11/2017 người khởi kiện ông Nguyễn Hồng H đề nghị hủy Quyết định số 07/2017/QĐST-HC ngày 12/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ và đưa vụ án ra xét xử theo quy định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp trình bày quan điểm giải quyết vụ việc: Yêu cầu kháng cáo của

người khởi kiện là có cơ sở chấp nhận vì thời hiệu khởi kiện vẫn còn. Đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của ông H, hủy quyết định số 07/2017/QĐST-HC ngày 12/9/2017 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ, chuyển hồ sơ vụ án cho cấp sơ thẩm tiếp tục giải quyết vụ án.

XÉT THẤY:

[1] Tòa án cấp sơ thẩm quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính đối với yêu cầu khởi kiện của ông H, bà M do hết thời hiệu khởi kiện là có căn cứ. Bởi lẽ::

Theo phiếu chi số 155 ngày 23/3/2011, bà Nguyễn Thị M (vợ ông H) đã nhận tiền bồi thường theo quyết định số 179/QĐ-UBND ngày 20/01/2011 của Ủy ban nhân dân thành phố Cần Thơ. Tại giấy rút tiền mặt số 119/2010 ngày 01/9/2010 bà M đã nhận tiền bồi thường chi theo quyết định số 1968/QĐ-UBND ngày 16/7/2010 của Ủy ban nhân dân thành phố Cần Thơ. Như vậy, có căn cứ xác định ông H đã biết được nội dung quyết định 179 và quyết định 1968 từ thời điểm nhận tiền.

Ngày 15/12/2014, ông H có đơn gửi Ủy ban nhân dân thành phố Cần Thơ, Ủy ban nhân dân quận N khiếu nại về việc quyền lợi bị thiệt hại bởi dự án Cầu R. Nội dung khiếu nại yêu cầu giải quyết: Bồi thường nhà và đất theo bảng giá đất năm 2010 đã được Ủy ban nhân dân thành phố Cần Thơ quy định, cấp tiền tạm cư đến ngày 21/11/2012, thu tiền sử dụng đất tái định cư theo quy định của bảng giá đất do Ủy ban nhân dân thành phố Cần Thơ quy định tại cùng thời điểm ra quyết định thu hồi đất của ông (BL 189). Tuy nhiên, trong đơn khiếu nại ông H không nêu cụ thể là khiếu nại quyết định nào. Tại biên bản làm việc ngày 08/6/2016 (BL 185 – 186), ông H xác định sau khi hết thời hạn giải quyết khiếu nại lần đầu là 45 ngày nhưng chưa nhận được văn bản trả lời, ông cũng không tiếp tục khiếu nại lần 2 hoặc khởi kiện ra Tòa án theo quy định của Luật Khiếu nại 2011.

Ngày 26/01/2015 Ủy ban nhân dân phường A đã lập biên bản về việc triển khai và giao quyết định số 6779/QĐ-UBND ngày 17/11/2014 của Ủy ban nhân dân quận N cho người nhận là ông Nguyễn Hồng H (BL 130A). Như vậy, ông H đã biết được nội dung quyết định này từ thời điểm được giao.

Từ những căn cứ trên cho thấy việc khởi kiện vụ án hành chính của ông H đối với các quyết định 179/QĐ-UBND, quyết định 1968/QĐ-UBND, quyết định 6779/QĐ-UBND đã quá thời hiệu khởi kiện theo điểm a khoản 2 Điều 116 Luật Tổ tụng hành chính 2015 là 01 năm kể từ ngày nhận được hoặc biết được quyết định hành chính. Tòa án cấp sơ thẩm quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính đối với yêu cầu khởi kiện của ông H là có căn cứ. Kháng cáo của người khởi kiện không có cơ sở chấp nhận

[2] Vì kháng cáo không được chấp nhận nên người khởi kiện ông Nguyễn Hồng H phải chịu án phí hành chính phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

Căn cứ vào Điều 243 Luật Tổ tụng hành chính,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Không chấp nhận kháng cáo của người khởi kiện ông Nguyễn Hồng H

Giữ nguyên Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án hành chính sơ thẩm số 07/2017/QĐST-HC ngày 12 tháng 9 năm 2017 của Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ.

2/ Về án phí: Ông Nguyễn Hồng H phải chịu 300.000 đồng án phí hành chính phúc thẩm, khấu trừ vào tiền tạm ứng án phí mà đương sự đã nộp theo biên lai thu số 000435 ngày 08 tháng 11 năm 2017 của Cục thi hành án dân sự thành phố Cần Thơ.

3/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra Quyết định./.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM
- TAND TP. Cần Thơ;
- VKSND tp. Cần Thơ;
- Cục THADS TP. Cần Thơ;
- NKK (2);
- NBK 2);
- Lưu (3) 15b (QĐ39).

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Mai Thị Tú Oanh