

TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc

Bản án số: 542/2023/HS-ST  
Ngày: 28/12/2023.

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa:* Bà Vũ Thị Thúy Nga.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

- Ông Huỳnh Tiến Dũng;
- Bà Nguyễn Thị Hương;

- **Thư ký phiên tòa:** Ông Nguyễn Trường Giang- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Hạnh- Kiểm sát viên.

Trong ngày 28 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 476/2023/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 529/2023/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 11 năm 2023 và Quyết định hoãn phiên tòa số 99/2023/HSST-QĐ ngày 13/12/2023 đối với bị cáo:

**Phạm Thanh S**, sinh năm 1987; tại BP; thường trú: số T đường số B, khu phố M, phường C, thành phố Đ, Thành phố Hồ Chí Minh; chỗ ở hiện nay: đường số F, khu phố S, phường H, thành phố Đ, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Văn P (chết) và bà: Nguyễn Ngọc A; hoàn cảnh gia đình: có vợ và 01 con sinh năm 2012; tiền án, tiền sự: không;

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 21/4/2023 đến nay; (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

Bị đơn dân sự: Công ty TNHH Một thành viên dịch vụ du lịch Ngọc T;

Địa chỉ trụ sở chính: đường số B, phường PB, thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh;

Đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Văn T, sinh năm: 1974;

Chức vụ: Giám đốc;

Địa chỉ: BC, phường PB, thành phố TĐ, Thành phố Hồ Chí Minh; (vắng mặt);

Bị hại: Anh Vũ Xuân H, sinh năm: 1968 (đã chết);

Đại diện hợp pháp cho anh Vũ Xuân H: Chị Đinh Thị T, sinh năm: 1972 (là vợ của anh Vũ Xuân H);

Địa chỉ: đường ĐTK, khu phố ĐC, phường TĐH, thành phố DA, tỉnh Bình Dương; (vắng mặt);

Đại diện ủy quyền cho đại diện hợp pháp chị Đinh Thị T là anh Vũ Văn H, sinh năm: 1972;

Địa chỉ: B khu phố ĐC, phường TĐH, thành phố DA, tỉnh Bình Dương; (vắng mặt);

(theo Giấy ủy quyền ngày 23/12/2022);

Người bào chữa cho bị cáo Phạm Thanh Sa: Luật sư Nguyễn Xuân Thọ- Luật sư của Công ty Luật TNHH Một thành viên Tri Thức Vàng- Đoàn Luật sư Thành phố Hồ Chí Minh;

Địa chỉ: C10.09 tòa nhà Luxcity, số 528 Huỳnh Tấn Phát, phường Bình Thuận, Quận 7, Thành phố Hồ Chí Minh; (có mặt);

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Phạm Thanh S có giấy phép lái xe hạng E theo quy định, là tài xế chạy theo chuyên của Công ty TNHH MTV DV DL Ngọc Thắng (không có hợp đồng lao động). Khoảng 21 giờ ngày 17/12/2022, S điều khiển xe ô tô khách hiệu HAECO màu trắng biển số 51B- 401.56 chở khoảng 32 khách đi từ Biên Hòa, Đồng Nai về An Giang, hướng từ Quốc lộ 1K về Quốc lộ 1, khi đến gần trụ điện T11L, đường số 5, khu phố 4, phường Linh Xuân, thành phố Thủ Đức, điều khiển xe vượt không đảm bảo an toàn để phía trước cung sau chắn bùn bánh trước bên phải xe ô tô biển số 51B- 401.56 va chạm với đầu tay lái bên trái xe mô tô hiệu Wave S màu đen xám biển số 51H6-1253 do anh Vũ Xuân H có giấy phép lái xe hạng A1 theo quy định điều khiển phía sau chở cháu Vũ Xuân T (con ruột anh H) lưu thông bên phải cùng chiều gây tai nạn làm anh H chết, cháu T bị trầy xước da tay trái.

Bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 2267/TT.22 ngày 08/02/2023 của Trung tâm pháp y- Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

#### **1. Dấu hiệu chính qua giám định:**

- Các dấu hiệu chính khi khám nghiệm: Có dấu vân bánh xe trên cơ thể: Sây xát da, bầm tụ máu kèm rách da nhiều vùng trên cơ thể. Gãy xương đòn trái, gãy xương ức, gãy phức tạp toàn bộ các xương sườn hai bên. Tràn máu màng phổi hai bên. Dập rách hai phổi. Dập rách tim. Ổ bụng có máu. Vỡ gan. Vỡ thận phải. Vỡ lách. Gãy xương chậu.

- Kết quả xét nghiệm mô bệnh học: Dập rách tâm nhĩ, tâm thất phải. Dập rách phổi. Vỡ gan. Vỡ lách. Vỡ thận.

- Kết quả xét nghiệm độc chất: Nồng độ Ethanol trong máu khoang ngực 175,56 mg/100ml (trị số bình thường <50,230 mg/100ml);

2. Nguyên nhân chết: Đa chấn thương.

3. Kết luận khác: Cơ chế: Thương tích do vật tày tác động lên cơ thể hoặc cơ thể tiếp xúc với vật tày gây ra;

Kết luận giám định dấu vết va chạm số 542/KL-KTHS ngày 12/01/2023 kết luận của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

1. Dấu vết trượt xước, biến dạng kim loại, mất sơn màu trắng, bám chất màu đen phía trước cung sau chấn bunn bánh trước bên phải xe ô tô biển số 51B-401.56, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước, mất chất màu đen, mất đầu kim loại đầu tay lái bên trái xe mô tô biển số 51H6-1253, có chiều từ sau về trước. Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện. Vị trí này nằm trước đầu vết cây ký hiệu số 1 trong Sơ đồ hiện trường và thuộc phần đường bên phải đường số 5 theo hướng từ Quốc lộ 1K về Quốc lộ 1.

Dấu vết trượt, bám chất màu đen mặt ngoài phía sau ốp chấn bunn bánh trước bên phải xe ô tô biển số 51B-401.56, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước, gãy vỡ, mất chất màu đen phía sau gương chiếu hậu bên trái xe mô tô biển số 51H6-1253, có chiều từ sau về trước; (Biên bản khám nghiệm phương tiện thể hiện);

Dấu vết trượt, bám chất màng màu đen mặt ngoài cửa hành lý thứ nhất, thứ 2 và thứ 3 bên phải xe ô tô biển số 51B-401.56, có chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới phù hợp với dấu vết trượt xước, mất cao su màu đen bên trái khung nâng sau yên xe mô tô biển số 51H6-1253, có chiều từ sau về trước, từ dưới lên trên; (Biên bản khám nghiệm phương tiện thể hiện)

Tại thời điểm xảy ra va chạm xe ô tô biển số 51B- 401.56 chuyển động thẳng trên đường số 5 theo hướng từ Quốc lộ 1K về Quốc lộ 1, xe mô tô biển số 51H6- 1253 chuyển động bên phải cùng chiều và đang nghiêng trái.

2. Dấu vết trượt xước các chi tiết bên trái xe mô tô biển số 51H6-1253 (đầu tay lái, mặt nạ, đế chân trước) có chiều từ trước về sau phù hợp va chạm với mặt đường; (Biên bản khám nghiệm phương tiện thể hiện);

3. Không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe ô tô biển số 51B-401.56, xe mô tô biển số 51H6-1253 với phương tiện hay vật cản khác.

Hậu quả sau tai nạn làm cháu Vũ Xuân T bị trầy xước cánh tay bên trái, vết thương đã lành, cháu T từ chối giám định thương tích, không yêu cầu bồi thường gì.

Tại Cơ quan điều tra, Phạm Thanh S khai nhận hành vi phạm tội như trên, S nhận thấy mình có lỗi điều khiển xe ô tô vượt không đảm bảo an toàn đụng vào bên trái xe mô tô liên quan gây tai nạn.

Tại bản Cáo trạng số 443/CT- VKSTPTĐ ngày 01/11/2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đã truy tố bị cáo Phạm Thanh S về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Tại phiên tòa:

- Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố;

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức phát biểu ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Phạm Thanh S. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng khoản 1 Điều 260; các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

+ Áp dụng Nghị quyết 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán- Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán- Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán- Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo

Xử phạt bị cáo Phạm Thanh S từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 02 năm đến 03 năm;

- Luật sư bào chữa cho bị cáo Phạm Thanh S trình bày luận cứ bào chữa:

Về tội danh: Đồng ý với tội danh, điều khoản mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức truy tố bị cáo Phạm Thanh S. Tuy nhiên, để đánh giá vụ án toàn diện, khách quan; đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các vấn đề sau:

+ Căn cứ vào Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 17/12/2022 thể hiện thì làn đường bên trái rộng 3,3m, làn bên phải rộng 3,4m, giữa hai làn đường có vạch sơn không liên tục, đứt quãng; thời điểm xảy ra tai nạn là khoảng 21 giờ, trời tối, ánh sáng đèn đường; điều này cho thấy việc vạch sơn không phân chia 2 làn đường đã dẫn đến quyết định vượt xe của bị cáo S- đây là hành vi được đánh giá xuất phát từ lỗi vô ý do thiếu thận trọng tại khoản 2 Điều 11 tại Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

+ Căn cứ vào Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 2267/TT.22 ngày 08/02/2023 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh thì nồng độ Ethanol trong máu khàng ngực của bị hại là 175,56 mg/100ml (trị số bình thường <50,230 mg/100ml), vi phạm Điều 8 Luật Giao thông đường bộ; hậu quả xảy ra cũng có một phần lỗi của bị hại;

+ Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau tai nạn, bị cáo đã cùng với chủ xe bồi thường số tiền 310.000.000 đồng cho gia đình bị hại anh Vũ Xuân H, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có nhân thân tốt, là lao động chính trong gia đình- đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào khoản 3 Điều 29 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định Căn cứ Miễn trách nhiệm hình sự; Luật sư đề nghị Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo Phạm Thanh S được miễn trách nhiệm hình sự;

- Bị cáo không tranh luận bổ sung về hành vi phạm tội, lời sau cùng bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo; bị đơn dân sự; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và Luật sư;

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Căn cứ các tài liệu chứng cứ thu thập được và kết quả tranh luận tại phiên tòa có đủ căn cứ kết luận hành vi phạm tội cụ thể của bị cáo như sau:

Tại phiên tòa cũng như tại cơ quan điều tra, bị cáo Phạm Thanh S khai nhận: Vào khoảng 21 giờ 00 phút ngày 17/12/2022; bị cáo Phạm Thanh S điều khiển xe ô tô khách hiệu HAECO màu trắng biển số 51B- 401.56 chở khách di chuyển từ Đồng Nai – An Giang; khi bị cáo điều khiển xe đi đến gần trụ điện T11L, đường số 5, khu phố 4, phường Linh Xuân, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh; bị cáo để cung sau chắn bùn bánh trước bên phải xe ô tô biển số 51B-401.56 va chạm với đầu tay lái bên trái xe mô tô hiệu Wave S màu đen xám biển số 51H6-1253 do anh Vũ Xuân H chở con trai Vũ Xuân T lưu thông bên phải cùng chiều xe ô tô của bị cáo S đang điều khiển gây tai nạn làm cho anh H chết, cháu T bị trầy xước da tay trái.

Căn cứ vào Biên bản khám nghiệm hiện trường ngày 17/12/2022 ghi nhận: Hiện trường xáo trộn hoàn toàn do việc cấp cứu nạn nhân. Đường số 5 là đường trải nhựa bằng phẳng gồm hai chiều đường, mỗi chiều có một làn đường duy nhất, làn bên trái rộng 3,3 mét, làn bên phải rộng 3,3 mét; giữa hai làn có vạch sơn không liên tục. Trên lề đường trái, cách mép đường 3 mét có một trụ điện T11L;

Căn cứ vào Bản Kết luận giám định giám định pháp y về tử thi số 2267/TT.22 ngày 08/02/2023 của Trung tâm pháp y- Sở Y tế Thành phố Hồ Chí Minh kết luận:

#### ***1. Dấu hiệu chính qua giám định:***

Các dấu hiệu chính khi khám nghiệm: Có dấu vân bánh xe trên cơ thể. Sây sát da, bầm tụ máu kèm rách da nhiều vùng trên cơ thể. Gãy xương đòn trái, gãy xương ức, gãy phức tạp toàn bộ các xương sườn hai bên. Tràn máu màng phổi hai bên. Dập rách hai phổi. Dập rách tim. Ổ bụng có máu. Vỡ gan. Vỡ thận phải. Vỡ lách. Gãy xương chậu;

Kết quả xét nghiệm mô bệnh học: Dập rách tâm nhĩ, tâm thất phải. Dập rách phổi. Võ gan. Võ lách. Võ thận;

Kết quả xét nghiệm độc chất: Nồng độ Ethanol trong máu khoang ngực 175,56mg/100ml (Theo quyết định số 320/QĐ-BYT ngày 23/01/2014, trị số bình thường < 50,230mg/100ml);

## *2. Nguyên nhân chết: Đa chấn thương;*

Căn cứ vào lời khai nhận tội của bị cáo, được xác định phù hợp với lời khai của bị đơn dân sự; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và tang vật chứng thu giữ được. Đã có đủ cơ sở kết luận bị cáo Phạm Thanh S phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng cho xã hội; xâm phạm trực tiếp đến tình hình trật tự an toàn giao thông, nguyên nhân dẫn đến tai nạn là do để cung sau chắn bùn bánh trước bên phải xe ô tô biển số 51B-401.56 va chạm với đầu tay lái bên trái xe mô tô hiệu Wave S màu đen xám biển số 51H6-1253 do anh Vũ Xuân H điều khiển, anh H không có lỗi. Hành vi phạm tội của bị cáo vi phạm tại Điều 14 Luật Giao thông đường bộ. Hậu quả xảy ra làm cho anh Vũ Xuân H chết do đa chấn thương. Đây là tình tiết định khung hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 của điều luật đã viện dẫn.

Luật sư bào chữa cho bị cáo Phạm Thanh S trình bày luận cứ bào chữa; Hội đồng xét xử lập luận về luận cứ bào chữa của Luật sư như sau:

- Luật sư cho rằng giữa hai làn đường có vạch sơn không liên tục, đứt quãng; thời điểm xảy ra tai nạn là khoảng 21h, trời tối, ánh sáng đèn đường; việc vạch sơn không phân chia 2 làn đường đã dẫn đến quyết định vượt xe của bị cáo S- đây là hành vi được đánh giá xuất phát từ lỗi vô ý do thiếu thận trọng tại khoản 2 Điều 11 tại Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Hội đồng xét xử xét thấy, bị cáo đã điều khiển xe ô tô khách hiệu HAECO màu trắng biển số 51B-401.56 vượt lên xe mô tô hiệu Wave S màu đen xám biển số 51H6-1253 do anh Vũ Xuân H điều khiển xảy ra tai nạn làm cho anh H chết. Căn cứ vào Kết luận giám định dấu vết va chạm số 542/KL-KTHS ngày 12/01/2023 kết luận của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Dấu vết trượt xước, biến dạng kim loại, mất sơn màu trắng, bám chất màu đen phía trước cung sau chắn bùn bánh trước bên phải xe ô tô biển số 51B- 401.56, có chiều từ trước về sau phù hợp với dấu vết trượt xước, mất chất màu đen, mất đầu kim loại đầu tay lái bên trái xe mô tô biển số 51H6-1253, có chiều từ sau về trước. Đây là vị trí va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện. Do đó, Luật sư cho rằng hành vi phạm tội của bị cáo xuất phát từ lỗi vô ý do thiếu thận trọng tại khoản 2 Điều 11 tại Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là không có căn cứ chấp nhận;

- Luật sư cho rằng bị hại anh Vũ Xuân H có nồng độ Ethanol trong máu khoang ngực của bị hại là 175,56 mg/100ml (trị số bình thường <50,230 mg/100ml), vi phạm Điều 8 Luật Giao thông đường bộ, lỗi cũng một phần của bị hại. Hội đồng xét xử xét thấy, căn cứ vào Kết luận giám định dấu vết va chạm số 542/KL-KTHS ngày 12/01/2023 kết luận của Phân viện khoa học hình sự tại thành phố Hồ Chí Minh thì việc xảy ra tai nạn trong vụ án này

không phải là lỗi của bị hại anh Vũ Xuân H nên phần trình bày của Luật sư không có căn cứ chấp nhận;

Trong vụ án này, bị cáo và bị đơn dân sự đã khắc phục hậu quả số tiền 310.000.000 đồng cho đại diện gia đình bị hại, đại diện ủy quyền cho gia đình bị hại là anh Vũ Văn H có đơn xin bảo nại cho bị cáo chứ không có đơn đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên Luật sư căn cứ vào khoản 3 Điều 29 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 quy định Căn cứ Miễn trách nhiệm hình sự đề nghị Hội đồng xét xử quyết định cho bị cáo Phạm Thanh S được miễn trách nhiệm hình sự là không có căn cứ chấp nhận;

- Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Luật sư trình bày, Hội đồng xét xử sẽ xem xét khi lượng hình đối với bị cáo;

### [3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; chưa có tiền án, tiền sự; sau khi tai nạn đã cùng với chủ xe là Công ty TNHH MTV DV DL Ngọc T hỗ trợ số tiền 310.000.000 đồng (bị cáo đóng góp số tiền 200.000.000 đồng, Công ty Ngọc T góp số tiền 110.000.000 đồng) cho gia đình bị hại anh Vũ Xuân H; đại diện ủy quyền cho đại diện hợp pháp bị hại là anh Vũ Văn H có đơn xin bãi nại cho bị cáo nên Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017;

Căn cứ vào Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Nghị quyết 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán- Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán- Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán- Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo. Xét thấy; bị cáo Phạm Thanh S bị xử phạt tù không quá 03 năm, có nhân thân tốt, có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự trở lên, có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử quyết định không cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục và cải tạo bị cáo;

Với những nhận định nêu trên của Hội đồng xét xử đã phù hợp với phần bào chữa về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của Luật sư đối với bị cáo Phạm Thanh S;

### [4] Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình điều tra, đại diện hợp pháp cho bị hại anh Vũ Xuân H là chị Đinh Thị T (vợ của bị hại anh Vũ Xuân H) ủy quyền cho anh Vũ Văn H- em ruột của anh H giải quyết vấn đề bồi thường dân sự. Anh H yêu cầu bị đơn dân sự là Công ty TNHH Một thành viên dịch vụ du lịch Ngọc T (gọi tắt là Công ty Ngọc T) có trách nhiệm bồi thường các khoản tiền như sau: chi phí mai táng, tiền bồi thường tổn thất tinh thần, tiền chăm sóc cha mẹ ruột của bị hại, tiền nuôi cháu Vũ Xuân T cho đến năm 18 tuổi. Tại Biên bản giải quyết

phần dân sự tai nạn giao thông ngày 02/3/2023, anh Vũ Văn H- anh Trương Nguyễn Minh H (đại diện ủy quyền của Công ty Ngọc T)- bị cáo Phạm Thanh S đã thỏa thuận và thống nhất tất cả chi phí bồi thường trách nhiệm dân sự các khoản nêu trên số tiền là 310.000.000 đồng; anh Vũ Văn H đã nhận đủ số tiền 310.000.000 đồng và cam kết không thắc mắc, khiếu nại gì vụ tai nạn.

Hội đồng xét xử xét thấy, các bên đã thỏa thuận được mức bồi thường, gia đình bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường 310.000.000 đồng và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử ghi nhận các bên đã giải quyết xong phần trách nhiệm dân sự trong vụ án này;

Đại diện ủy quyền cho bị đơn dân sự Công ty Ngọc T là anh Trương Nguyễn Minh H trình bày: Phía công ty đã góp số tiền 110.000.000 đồng trong tổng số tiền 310.000.000 đồng bồi thường cho gia đình nạn nhân anh Vũ Xuân H; phía công ty không yêu cầu bị cáo có nghĩa vụ hoàn trả lại số tiền 110.000.000 đồng và chi phí sửa chữa chiếc xe ô tô khách biển số 51B-401.56 cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường chi phí sửa chữa; Hội đồng xét xử ghi nhận sự tự nguyện của bị đơn dân sự Công ty Ngọc T;

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 xe mô tô hiệu Honda Wave S, biển số 51H- 1253. Qua xác minh, điều tra, chủ sở hữu hợp pháp là anh Phan Trọng V, anh V có HKTT tại địa chỉ số PD, phường M, Quận N, Thành phố Hồ Chí Minh nhưng không còn cư trú tại địa chỉ trên. Đại diện ủy quyền cho đại hợp pháp bị hại là anh Vũ Văn H trình bày chiếc xe mô tô trên anh H mua của một người đàn ông (không rõ nhân thân, lai lịch), do anh H đã chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Thủ Đức không làm rõ được nguồn gốc xe. Trong quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại chiếc xe trên cho đại diện ủy quyền bị hại là anh Vũ Văn H nên Hội đồng xét xử không xem xét;

- 01 chiếc xe ô tô khách nhãn hiệu HAECO, màu sơn trắng, số loại: UNIVERSE, biển số 51B- 401.56. Qua xác minh, chủ sở hữu hợp pháp là Công ty TNHH MTV DL Ngọc T. Cơ quan Cảnh sát điều tra- Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại vật chứng trên cho đại diện ủy quyền là anh Trương Nguyễn Minh H nên Hội đồng xét xử không xem xét;

- Thu giữ của bị cáo 01 Giấy phép lái xe số 790164135598 mang tên Phạm Thanh S- vật chứng không liên quan đến vụ án nên Hội đồng xét xử quyết định trả lại cho bị cáo;

- Thu giữ của anh Vũ Văn H 01 Giấy pháp lái xe số 74005600814 mang tên Vũ Xuân H- do anh H đã chết nên Hội đồng xét xử quyết định lưu giữ vật chứng này trong hồ sơ vụ án;

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Đối với cháu Vũ Xuân T, bị xây xát nhẹ, không ảnh hưởng đến sức khỏe và có đơn từ chối giám định và không yêu cầu bồi thường dân sự trong vụ án này;

Vì các lẽ trên;

## QUYẾT ĐỊNH:

**1. Tuyên bố:** Bị cáo **Phạm Thanh S** phạm tội tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

**2. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;**

Căn cứ vào Nghị quyết 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán- Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 của Hội đồng Thẩm phán- Tòa án nhân dân tối cao sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết 02/2018/NQ- HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán- Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự về án treo;

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Thanh S** 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 03 (ba) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm 28/12/2023;

Giao bị cáo **Phạm Thanh S** cho Ủy ban nhân dân phường Hiệp Bình Phước, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo Phạm Thanh S thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự năm 2019;

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo;

**3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;**

Trả lại cho bị cáo Phạm Thanh S: 01 Giấy phép lái xe số 790164135598 mang tên Phạm Thanh S do Sở Giao thông vận tải Thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 10/6/2021;

**4. Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án:**

Bị cáo phải chịu 200.000 (Hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm;

**5. Về quyền kháng cáo:** Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo bản án xin xét xử phúc thẩm. Đương sự vắng mặt được quyền kháng cáo bản án kể từ ngày bản án được giao cho họ hoặc được niêm yết hợp lệ.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014) thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014); thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự (sửa đổi bổ sung năm 2014).

(Đã giải thích chế định án treo)

**Nơi nhận:**

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND TP.Hồ Chí Minh;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an TP. Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS TP. Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS TP. Thủ Đức
- Bị cáo;
- Bị đơn dân sự;
- ĐDUQ cho ĐDHP cho bị hại;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Vũ Thị Thúy Nga**



***Nơi nhận:***

- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND Thành phố Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an Thành phố Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an Thành phố Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS Thành phố Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- NCQL, NVLQ;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

**Vũ Thị Thúy Nga**







**Nơi nhận: TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

- TAND TP.HCM; **Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà**

- Sở Tư pháp TP.HCM;

- VKSND Tp.Hồ Chí Minh;

- VKSND Thành phố Thủ Đức;

- Cơ quan CSĐT Công an Thành phố Thủ Đức;

- Cơ quan THA.HS Công an Thành phố Thủ Đức;

- Chi cục THA.DS Thành phố Thủ Đức;

- Các Bị cáo;

- Lưu: Hồ sơ, VT.

**Vũ Thanh Lâm**