

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN HOÀN KIẾM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **91/2023/HSST**
Ngày: 16/05/2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM
*Với thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* **Ông Phạm Đồng Trung**
Các hội thẩm nhân dân:

- 1. Bà Chu Thị Hà**
- 2. Bà Lê Quỳnh Hoa**

- *Thư ký ghi biên bản phiên tòa:* **Bà Lê Thị Thảo**- Thư ký Tòa án
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa:*
Bà Trần Thùy Linh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 05 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 81/2023/TL-HSST ngày 4/5/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 81/2023/QĐXX - ST ngày 05/5/2023 đối với các bị cáo:

1. **Họ và tên: Ngô Duy Kh** Giới tính: N Sinh năm: 2002
HKTT: Tổ 6, phường Q, quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội
Nơi ở: Số 216 Mễ Trì Thượng, tổ dân phố số 4 Mễ Trì Thượng, phường Mễ Trì, quận N Từ Liêm, Hà Nội.

Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: sinh viên; Trình độ học vấn: 12/12 ; Họ tên cha: Ngô Duy Hùng, sinh năm: 1971 ; Họ tên mẹ: Phạm Thị Lợi, sinh năm: 1971;

Tiền án, tiền sự: Không

Tạm giữ: 12/1/2023; Hủy bỏ tạm giữ: 18/01/2023

Hiện bị cáo tại ngoại, bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú

(Có mặt tại phiên tòa)

2. **Họ và tên: Nguyễn Hữu N** Giới tính: N Sinh năm: 2002
HKTT và ở: Tổ dân phố số 2 -M, phường Mễ Trì, quận Na Từ Liêm, Hà Nội
Quốc tịch: Việt N; Dân tộc: Kinh ; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: sinh viên ; Trình độ học vấn: 12/12 ; Họ tên cha: Nguyễn Hữu Thắng, sinh năm: 1974 ; Họ tên mẹ: Hoàng Thị Kim Thu, sinh năm: 1979

Tiền án tiền sự: Không

Tạm giữ : 12/01/2023; Hủy bỏ biện pháp tạm giữ: 18/01/2023

Hiện bị cáo tại ngoại, bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn: Cấm đi khỏi nơi cư trú

(Có mặt tại phiên tòa).

-Người có quyền và nghĩa vụ liên quan: Anh Nguyễn Anh T, sinh năm 2002

Địa chỉ: Tổ 11, Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội

(Vắng mặt tại phiên tòa - đã có đơn xin xét xử vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 30 phút ngày 12/01/2023, tổ công tác Công an phường Phan Chu Trinh làm nhiệm vụ trên địa bàn phát hiện Ngô Duy Kh đang dừng đỗ xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 29P8 – 4011 tại trước khu tập thể 33B Phạm Ngũ Lão, phường Phan Chu Trinh, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, Kh tự nguyện lấy từ túi quần bên phải giao nộp cho tổ công tác 01 túi nilông kích thước khoảng 4x6cm chứa thảo mộc khô và khai nhận là ma túy “cần sa” mua của Nguyễn Hữu N (sinh năm: 2002, ĐKHKTT: số 40 đường Mễ Trì Hạ, N Từ Liêm, Hà Nội) đang mang đi bán cho Nguyễn Anh T (Sinh năm: 2002, ĐKHKTT: Tổ 11 Yên Hòa, Cầu Giấy, Hà Nội) ở khu tập thể 33B Phạm Ngũ Lão kiếm lời. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ, niêm phong tang vật đồng thời rà soát khu vực tập thể 33B Phạm Ngũ Lão phát hiện Nguyễn Anh T đang đứng đợi để mua ma túy của Kh. Tại chỗ, T tự nguyện giao nộp số tiền 260.000 đồng mục đích mua ma túy “cần sa” của Kh. Tổ Công tác đưa Ngô Duy Kh, Nguyễn Anh T cùng tang vật, phương tiện về trụ sở Công an phường Phan Chu Trinh để giải quyết.

Tang vật thu giữ của Ngô Duy Kh: 01 túi nilông kích thước khoảng 4x6cm chứa thảo mộc khô; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, 64Gb màu xanh, sim số 0399424802, số Imei: 356557108026294 và 01 xe máy Honda Wave alpha màu xanh, BKS: 29P8 – 4011, số máy E0205565, số khung: Y205500. (BL: 63).

Thu giữ của Nguyễn Anh T: 260.000 đồng gồm 01 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng, 03 tờ tiền mệnh giá 20.000 đồng và 01 điện thoại di động Nokia màu đen, sim số: 0395086719, số Imei: 359764/06/702205/1 đã qua sử dụng. (BL: 147).

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Ngô Duy Kh tại số 216 Mễ Trì Thượng, phường Mễ Trì, quận N Từ Liêm, Hà Nội, không phát hiện, thu giữ đồ vật, T sản gì liên quan đến ma túy. (BL: 52-53).

Tại Bản kết luận giám định số 508/KL-KTHS ngày 19/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilông màu trắng thu giữ của Ngô Duy Kh là Cần sa, khối lượng 2,951 gam. (BL: 69).

Tiến hành dẫn giải Ngô Duy Kh đi chỉ địa điểm hẹn gặp Nguyễn Hữu N để đưa tiền bán ma túy tại số 50 đường Mễ Trì Hạ, N Từ Liêm, Hà Nội, phát hiện Nguyễn Hữu N đang đứng tại địa chỉ trên nên tiến hành kiểm tra. Tại chỗ, N tự nguyện giao nộp từ trong túi quần bên trái 01 túi ni lông màu trắng kích thước khoảng 5x8 cm bên trong chứa thảo mộc khô và khai nhận là ma túy “cần sa”

mục đích để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ, niêm phong và đưa Kh, N về trụ sở để giải quyết.

Tang vật thu giữ của Nguyễn Hữu N: 01 túi nilông màu trắng kích thước khoảng 5x8 cm bên trong chứa thảo mộc khô và 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh, sim số 0392505290, số Imei: 353950100226819 đã qua sử dụng. (BL: 110).

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Hữu N tại số 40 phố Mễ Trì, tổ dân phố số 2 Mễ Trì Hạ, phường Mễ Trì, quận N Từ Liêm, Hà Nội, không phát hiện, thu giữ đồ vật, T sản gì liên quan đến ma túy. (BL: 57-58).

Tại Bản kết luận giám định số 509/KL-KTHS ngày 19/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilông màu trắng thu giữ của Nguyễn Hữu N là Cần sa, khối lượng 2,080 gam. (BL: 116).

Tại Cơ quan điều tra, **Ngô Duy Kh** khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 12/01/2023, Nguyễn Anh T (sử dụng T khoản “TuAnh Nguyen”) nhắn qua mạng xã hội Facebook cho Kh (sử dụng T khoản “Ngô Duy Kh”) nhờ Kh mua 02 gam ma túy cần sa. Kh đồng ý và báo giá 600.000 đồng, thỏa thuận giao dịch tại 33B Phạm Ngũ Lão, phường Phan Chu Trinh, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội, T sẽ trả công cho Kh từ 100.000 đồng - 200.000 đồng. Sau đó, Kh nhắn tin vào T khoản facebook “Nguyễn N” của Nguyễn Hữu N hỏi mua 02 gam ma túy cần sa với giá 600.000 đồng. N đồng ý và gửi cho Kh T khoản số 19036141713014 tại ngân hàng Techcombank để trả tiền mua ma túy và hẹn giao dịch tại số 42 Mễ Trì Hạ, Mễ Trì, N Từ Liêm, Hà Nội. Kh gửi số T khoản trên của N cho T, T đã chuyển số tiền 340.000 đồng vào T khoản, còn thiếu 260.000 đồng, T hẹn khi nào giao ma túy sẽ trả bằng tiền mặt sau. Sau khi N xác nhận đã nhận được 340.000 đồng tiền chuyển khoản, Kh điều khiển xe máy Honda Wave, BKS: 29P8 - 4011 đến số 40 phố Mễ Trì Hạ gặp N. Tại đây, N đưa cho Kh 01 túi nilông màu trắng chứa ma túy cần sa. Kh cất ma túy vào túi quần bên phải rồi điều khiển xe máy đi đến số 33B Phạm Ngũ Lão để bán ma túy cho T. Khi Kh đang đợi T tại 33B Phạm Ngũ Lão, thì bị kiểm tra, bắt giữ như đã nêu trên. (BL: 91-106).

Nguyễn Hữu N khai nhận: Trước khi bị bắt khoảng 2 tuần, N lên mạng xã hội Telegram mua của 01 người không quen biết 06 gam ma túy Cần sa với giá 800.000 đồng. Số ma túy trên, N cất vào bếp và lấy ra sử dụng một ít, số còn lại nếu có ai hỏi mua thì sẽ bán kiếm lời. Đến khoảng 11 giờ 30 phút ngày 12/01/2023, khi N đang ở nhà thì nhận được tin nhắn qua Messenger của Ngô Duy Kh hỏi mua 02 gam ma túy cần sa với giá 600.000 đồng, thỏa thuận bạn của Kh sẽ chuyển khoản trước 340.000 đồng vào số T khoản 19036141713014 tại ngân hàng Techcombank của N, còn lại 260.000 đồng sau khi bán ma túy cho bạn Kh thì sẽ trả tiền mặt sau. Đến khoảng 12 giờ 35 phút, Kh đến số 40 phố Mễ Trì Hạ gặp N, tại đây N đưa cho Kh 01 túi nilông chứa ma túy cần sa để bán cho khách và hẹn sẽ gặp nhau tại quán trà chanh số 50 Mễ Trì để Kh đưa nốt tiền bán ma túy cho N và cùng nhau sử dụng cần sa. Khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, N cất 01 túi nilông chứa ma túy cần sa vào túi quần bên trái rồi đi bộ đến số 50 Mễ Trì để đợi Kh thì bị tổ công tác kiểm tra, bắt giữ. Quá trình điều tra, ngày 23/3/2023, N đã tự nguyện giao nộp 340.000 đồng là tiền bán ma túy cho Cơ quan

Cảnh sát điều tra – Công an quận Hoàn Kiếm. Về hành vi tàng trữ trái phép 2,080 gam ma túy cần sa, xét chưa đủ để truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” đối với Nguyễn Hữu N theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP ngày 31/12/2021 của Chính Phủ. (BL: 109; 130-145; 172-173).

Nguyễn Anh T khai nhận phù hợp với lời khai của Ngô Duy Kh và Nguyễn Hữu N. Khoảng 10 giờ ngày 12/01/2023, do có nhu cầu sử dụng ma túy cần sa nên T nhắn tin cho Kh nhờ mua 02 gam Cần sa với giá 600.000 đồng, T sẽ trả công cho Kh 100.000 đồng - 200.000 đồng. Kh đồng ý và gửi cho T số T khoản 19036141713014, chủ T khoản Nguyễn Hữu N tại Ngân hàng Techcombank để T chuyển tiền mua ma túy. Cả hai thống nhất T sẽ chuyển khoản 340.000 đồng vào T khoản của N, còn lại 260.000 đồng, T sẽ đưa cho Kh khi nhận ma túy. Sau đó, T lên mạng xã hội Facebook thuê một người không quen biết đã chuyển khoản 340.000 đồng vào T khoản của N, T trả công 50.000 đồng công chuyển khoản. Sau đó, T báo với Kh và Kh xác nhận đã nhận được tiền và hẹn khoảng 13 giờ sẽ giao ma túy tại số 33B Phạm Ngũ Lão. Đến khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, khi T đang đợi Kh tại 33B Phạm Ngũ Lão thì bị tổ công tác kiểm tra, phát hiện như đã nêu trên. Xét T có hành vi chuyển khoản 340.000 đồng, mục đích mua ma túy cần sa để sử dụng nhưng chưa mua được ma túy, kết quả xét nghiệm T âm tính với các chất ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý. (BL: 148-154).

Quá trình điều tra xác định, người chuyển khoản 340.000 đồng vào T khoản của Nguyễn Hữu N là anh Phạm Văn Đăng (sinh năm: 2000; Địa chỉ: thôn Văn Lang, xã Duy Nhất, huyện Vũ Thư, tỉnh Thái Bình). Tại Cơ quan điều tra, anh Phạm Văn Đăng khai: Ngày 12/01/2023, thông qua mạng xã hội Fachebook, có 01 N thanh niên không quen biết (sau này biết tên là Nguyễn Anh T) nhờ chuyển khoản và trả phí 50.000 đồng. Anh Đăng gặp trực tiếp T, T đưa cho anh Đăng 390.000 đồng tiền mặt và nhờ chuyển 340.000 đồng đến số T khoản 19036141713014 chủ T khoản Nguyễn Hữu N tại ngân hàng Techcombank, còn 50.000 đồng là tiền công chuyển khoản. Anh Đăng không quen biết T, N và không biết tiền chuyển khoản là tiền mua ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý. (BL: 162-165).

Về đối tượng bán ma túy cho N, do N khai không biết nhân thân, lai lịch, địa chỉ nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh và xử lý.

Đối với 01 xe máy Honda Wave alpha màu xanh, BKS: 29P8 – 4011, số máy E0205565, số khung: Y205500 thu giữ của Ngô Duy Kh, Kh khai mượn xe của bác là ông Đặng Văn Thích đi có việc. Quá trình xác minh xác định, đứng tên đăng ký xe là ông Đặng Văn Thích (sinh năm: 1955; Trú quán: tổ 26 Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, Hà Nội), xe không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Ông Thích mua xe máy năm 2004, sử dụng làm phương tiện đi lại. Ngày 12/01/2023, ông Thích cho Kh mượn xe, không biết Kh sử dụng xe làm phương tiện đi mua bán ma túy. Xét không liên quan đến hành vi phạm tội của Kh, ngày 11/4/2023, Cơ quan CSĐT – Công an quận Hoàn Kiếm đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại xe máy cho ông Thích. Ông Thích đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì khác

về dân sự. (BL: 166-171).

Tại bản cáo trạng số 79/CT-VKS ngày 25/4/2023, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Ngô Duy Kh và Nguyễn Hữu N về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, các bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra và công nhận nội dung bản cáo trạng đã truy tố các bị cáo là đúng và đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố. Đề nghị áp dụng dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Ngô Duy Kh và bị cáo Nguyễn Hữu N mức án từ 24 tháng tù đến 28 tháng tù. Không áp dụng hình phạt tiền đối với 02 bị cáo

Về tang vật: Áp dụng các Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

*Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số lượng ma túy đã thu giữ; 03 sim diễnthoại.

* Tịch thu sung công: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, 64Gb màu xanh; 01 điện thoại di động Nokia màu đen; 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh; số tiền 600.000 đồng

* Về án phí: mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, Căn cứ vào các chứng cứ T liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, kết quả phân tranh luận. Trên cơ sở xem xét đầy đủ và toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, các bị cáo, người có quyền và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Ngô Duy Kh và Nguyễn Hữu N đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với vật chứng đã thu giữ cùng những T liệu có trong hồ sơ vụ án, đồng thời căn cứ vào các bản Kết luận giám định số 508/KL-KTHS ngày 19/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilông màu trắng thu giữ của Ngô Duy Kh là Cần sa, khối lượng 2,951 gam và Bản kết luận giám định số 509/KL-KTHS ngày 19/01/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Thảo mộc khô bên trong 01 túi nilông màu trắng thu giữ của Nguyễn Hữu N là Cần sa, khối lượng 2,080 gam . Từ đó có đủ cơ sở kết luận:

Vào khoảng 12 giờ 35 phút ngày 12/01/2023 tại số 40 phố Mễ Trì Hạ, phường Mễ Trì, quận N Từ Liêm, Hà Nội bị cáo Nguyễn Hữu N đã có hành vi bán trái phép 02 gói ma túy cần sa khối lượng 2,951 gam cho Ngô Duy Kh, sau đó cùng ngày 12/1/2023 tại trước khu tập thể 33 Phạm Ngũ Lão, phường Phan Chu Trinh, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội bị cáo Ngô Duy Kh đang chờ để bán lại 02 gói ma túy cần sa khối lượng 2,951 gam cho Nguyễn Anh T thì bị bắt quả tang cùng tang vật

Như vậy, hành vi của các bị cáo Ngô Duy Kh và Nguyễn Hữu N đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

[2] Xét tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo:

Hành vi “Mua bán trái phép chất ma túy” của Ngô Duy Kh và Nguyễn Hữu N là vi phạm pháp luật, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự an toàn xã hội, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Vụ án có đồng phạm nhưng chỉ là đồng phạm giản đơn. Các bị cáo đều đã trưởng thành đáng lẽ phải hiểu các quy định của pháp luật, tuy nhiên các bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội lần này. Xét thấy, cần thiết phải áp dụng hình phạt tù giam cách ly các bị cáo trong một thời gian mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo cũng như phòng ngừa chung. Tuy nhiên, các bị cáo thành khẩn khai báo, nhân thân chưa có tiền án, tiền sự nên cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo.

Các bị cáo đều không có tình tiết tăng nặng theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về tang vật: Áp dụng các Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS:

*Tịch thu tiêu hủy: Toàn bộ số lượng ma túy đã thu giữ; 03 sim diệnthoại.

* Tịch thu sung công:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, 64Gb màu xanh, đã qua sử dụng thu giữ của Ngô Duy Kh.

+ 01 điện thoại di động Nokia màu đen, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Anh T

+ 01 điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh, đã qua sử dụng .

+ Số tiền 600.000 đồng

Không áp dụng hình phạt tiền quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự

Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: Các bị cáo **Ngô Duy Kh, Nguyễn Hữu N** phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

2. Áp dụng:

+ Khoản 1 điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 Bộ luật hình sự.

+ Điều 106, 135, 331, 333 - Bộ luật tố tụng hình sự 2015;

+ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

3. Hình phạt:

+ **Xử phạt: Ngô Duy Kh 24 (hai mươi bốn) tháng tù.**

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 12/01/2023 đến ngày 18/01/2023.

+ **Xử phạt Nguyễn Hữu N 24 (hai mươi bốn) tháng tù.**

Thời hạn tù tính từ ngày bắt bị cáo để thi hành án được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 12/01/2023 đến ngày 18/01/2023.

+ Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo theo khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự.

4. Xử lý vật chứng:

*Tịch thu tiêu hủy:

+ 01 túi nilông màu trắng kích thước khoảng 4x6cm bên trong chứa thảo mộc khô là ma túy Cần sa, khối lượng 2,951 gam (PC09 - Công an TPHN đã trích lấy mẫu để giám định 0,562 gam, còn lại 2,389 gam). Tại các mép niêm phong có chữ ký của Ngô Duy Kh, cán bộ Dương Tuấn Nghĩa và giám định viên Trương Trọng Việt.

+ 01 túi nilông màu trắng kích thước khoảng 5x8cm bên trong chứa thảo mộc khô là ma túy Cần sa, khối lượng 2,080 gam (PC09 - Công an TPHN đã trích lấy mẫu để giám định 0,272gam, còn lại 1,808 gam). Tại các mép niêm phong có chữ ký của Nguyễn Hữu N, cán bộ Nguyễn Văn Minh và giám định viên Trương Trọng Việt.

+ 03 sim điện thoại đã qua sử dụng

* Tịch thu sung công:

+ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11, 64Gb màu xanh(theo biên bản tạm giữ T sản, đồ vật ghi số Imei: 356557108026294) đã qua sử dụng thu giữ của Ngô Duy Kh.

+ 01 điện thoại di động (theo biên bản tạm giữ T sản, đồ vật ghi điện thoại di động Nokia màu đen, số Imei: 359764/06/702205/1) cũ đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Anh T

+ 01 điện thoại di động (theo biên bản tạm giữ T sản, đồ vật ghi điện thoại di động Iphone 11 Promax màu xanh, số Imei: 353950100226819) cũ, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Hữu N.

+ Số tiền 600.000 đồng

Tang vật hiện giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàn Kiếm theo biên bản giao nhận tang vật, vật chứng ngày 12/5/2023 và giấy nộp tiền mặt ngày 16/5/2023.

5. Án phí, quyền kháng cáo: Các bị cáo Ngô Duy Kh và Nguyễn Hữu N mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- TAND TP Hà Nội;
- VKSND quận Hoàn Kiếm;
- Công an quận Hoàn Kiếm;
- Chi cục THADS quận Hoàn Kiếm;
- Ủy ban nhân dân nơi bị cáo cư trú;
(thay thông báo);
- Các bị cáo.
- Lưu HS vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Đồng Trung