

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ DĨ AN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 329/2024/HS-ST
Ngày 18 - 11 - 2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ DĨ AN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Kiều Thị Uyên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Bửu Huệ.

2. Ông Nguyễn Văn Hoàn.

- *Thư ký phiên tòa:* Ông Trần Hồng Sơn, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Ngọc Vương - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 11 năm 2024 tại Hội trường A, Tòa án nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 347/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 10 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 343/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2024 đối với bị cáo:

Đinh Văn C, sinh năm 1991 tại Hà Nam; thường trú: Thôn T, xã T, huyện B, tỉnh Hà Nam. Nơi ở hiện tại: 61/18 đường D, khu phố F, phường H, thành phố T, thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Công giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn T, sinh năm 1962 và bà Đào Thị Đ, sinh năm 1962; có 04 anh, chị em ruột, lớn sinh năm 1985, nhỏ nhất là bị cáo; tiền án: Không; tiền sự: Năm 2022, bị Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 257/QĐ-TA ngày 11/10/2022 xử phạt 15 tháng. Chấp hành xong ngày 23/10/2023.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/12/2023 đến ngày 31/12/2023 và từ ngày 12/7/2024 cho đến nay. Có mặt.

* *Người tham gia tố tụng khác:*

- *Người chứng kiến:* Chị Nguyễn Thị T1, sinh năm 1987.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 00 phút ngày 29/12/2023, C1 khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 90A1-001.28 đi từ nhà trọ tại số F, đường D, khu phố F, phường H, thành phố T, Thành phố H trước khu vực nhà H T, phường G, quận G, thành phố H gặp nam thanh niên (không rõ nhân thân, lai lịch) mua 300.000 đồng (ba trăm nghìn đồng) ma túy đã được 01 gói nilong hàn kín bên trong chứa ma túy đá cùng với 01 nỏ thủy tinh. Sau khi mua được ma túy, C2 về phòng trọ của mình tại số F, đường D, khu phố F, phường H, thành phố T, thành phố H số ma túy mới mua được vào nỏ thủy tinh của bộ D16 đựng ma túy đá rồi sử dụng hết một phần, phần còn lại vẫn để trong nỏ thủy tinh. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Csử dụng điện thoại Iphone 6s Plus gắn sim số 0931524041 nhắn tin qua hộp thư và nhắn tin qua zalo của C3 “Thằng K số điện thoại 0795823090 và zalo của D “Chi Dien Cho D1” rủ Dsử dụng ma túy thì D2 ý. Dnói Cđến địa điểm hiện tại của D8 phòng số 006 thuộc khách sạn “Phong P” số C, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dươngđể sử dụng ma túy. Cđiều khiển xe mô tô, biển số 90A-00128 mang theo 01 nắp nhựa gắn ống hút bằng nhựa, 01 nỏ thủy tinh chứa ma túy đá đi từ phòng trọ của C4 khách sạn “Phong P” số C, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình DươngKhi Cđến trước cửa phòng số 006 của khách sạn “Phong Phong Đô”, D3 ra mở cửa cho D4 trong phòng khách sạn. Khi vào trong phòng, C5 có một người phụ nữ tên Đặng Thị Tuyết N ngủ trên giường. Lúc này, C6 một vỏ chai nước suối có sẵn trong phòng rồi lắp vào nắp nhựa đã gắn sẵn ống hút nhựa và nỏ thủy tinh chứa ma túy đá làm thành bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Khi C7 gắn bộ dụng cụ sử dụng ma túy xong, cả hai chuẩn bị sử dụng ma túy thì nghe tiếng gõ cửa. Trong lúc Dra mở cửa thì C8 giấu bộ D1sử dụng ma túy chứa ma túy đá dưới gầm giường mà N nằm ngủ. Dmở cửa thì Công an phường A, tỉnh Bình Dươngvào kiểm tra phát hiện dưới gầm giường có một bộ dụng cụ sử dụng ma túy, trong nỏ thủy tinh còn chứa chất màu nâu được C9 nhận là ma túy đá mang đến để Cvà Dsử dụng nhưng chưa sử dụng nên bị Cơ quan Công an phường A, tỉnh Bình Dương lập biên bản bắt quả tang, thu giữ niêm phong tang vật đưa tất cả về trụ sở Công an để làm việc.

Ngày 02/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Dđã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, Quyết định khởi tố bị can đối với Đinh Văn C10 tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Ngày 21/9/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D ra Quyết định khởi tố bị can số 543/QĐ-ĐCSKT-MT và ra Lệnh bắt tạm giam đối với bị can Hoàng Tiến D5 tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 255 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)..

Tại Bản kết luận giám định số 261/MT-PC09 ngày 05/01/2024 của Phòng K1Công an tỉnh Bkết luận mẫu tinh thể gửi giám định là ma túy (loại Methamphetamine) có khối lượng 0,0477 gam.

Vật chứng thu giữ:

+ 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy đá (01 nỏ thủy tinh chứa chất màu nâu, 01 ống hút nhựa, 01 vỏ chai nhựa), 01 xe mô tô, biển số 90A1-00128, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus, sim số 0931524041 thu giữ của bị can Đinh Văn C11 điện thoại hiệu OPPO F7, sim số 0795823090 thu giữ của Hoàng Tiến D6.

Tại cáo trạng số: 344/CT - VKS-DA ngày 21 tháng 10 năm 2024, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Đinh Văn C10 tội “Tổ chức sử

dụng trái phép chất ma túy” theo quy định khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo Đinh Văn C12 mức hình phạt tù 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

* Về xử lý vật chứng:

+ Đối với mẫu vật còn lại sau giám định được niêm phong ghi số 261/PC09 có khối lượng M1 = 0,0150 gam cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus, thu giữ của bị cáo Đinh Văn C11 điện thoại hiệu OPPO F7 thu giữ của Hoàng Tiến D7 để liên lạc với nhau sử dụng ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Đối với sim số 0931524041, sim số 0795823090 cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với xe mô tô, biển số 90A1-00128, số khung 4320BY026781, số máy 5931028. Qua xác minh, chủ sở hữu là anh Đinh Văn H, Cmunợ xe anh H, anh H1 biết Csử dụng xe mô tô đi mua ma túy và đi đến khách sạn P sử dụng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D trả lại xe mô tô trên cho anh Đinh Văn H

Đối với Đặng Thị Tuyết N1 người thuê phòng số 006 tại khách sạn P1, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương từ ngày 28/12/2023 đến ngày 29/12/2023. Nlà người trực tiếp trả số tiền 250.000 đồng (hai trăm năm mươi nghìn đồng) tiền thuê phòng để ở. Sau khi thuê phòng, Hoàng Tiến D8 bạn trai của N2 ở chung với NViệc Cvà Dthống nhất sử dụng ma túy trong phòng 006 và Cmang ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy đến để sử dụng trong phòng thì N3 biết, vì D9 nói cho N4, bản thân N3 quen biết Cđồng thời khi C4 thì N5 ngủ trước đó cho đến khi Công an đến kiểm tra mới thức dậy. Do đó, không có căn cứ để xử lý đối với Đặng Thị Tuyết N6

Đối với bị can Hoàng Tiến D10 không bắt được bị can nên ngày 01/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D ra Quyết định tách vụ án hình sự số 4916/QĐ-ĐCSKT-MT ngày 01/10/2024 để tiếp tục điều tra xử lý về hành vi “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017)

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho C13 chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D tiếp tục điều tra, xử lý sau.

Tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về điều luật áp dụng, khung hình phạt, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và xử lý vật chứng đồng thời trong lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố D, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không

có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định hành vi phạm tội của bị cáo: Căn cứ vào lời khai của bị cáo và người chứng kiến; biên bản bắt người phạm tội quả tang ngày 29/12/2023, Kết luận giám định số 261/MT-PC09 ngày 05/01/2024 của Phòng K1 Công an tỉnh B và những chứng cứ, tài liệu được thu thập trong hồ sơ vụ án, xác định: Vào khoảng 20 giờ 30 phút ngày 29/12/2023, bị cáo Đinh Văn C14 có hành vi rủ đối tượng Hoàng Tiến Dsử D11 ma túy, đồng thời bị cáo Đinh Văn C15 cấp ma túy, bộ D16 dụng ma túy gồm 01 nắp nhựa gắn ống hút bằng nhựa, 01 nỏ thủy tinh (bên trong chứa ma túy đá) đến phòng số 006 khách sạn "Phong P" số C, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương của đối tượng Hoàng Tiến D12 sử dụng ma túy, khi bị cáo C16 bộ dụng cụ sử dụng ma túy xong, C và D13 bị sử dụng ma túy thì bị Công an phường A, tỉnh Bình Dương kiểm tra phát hiện bộ D1 sử dụng ma túy giấu ở dưới gầm giường, trong nỏ thủy tinh có chứa chất màu nâu được C9 nhận là ma túy. Hành vi của bị cáo Đinh Văn C15 cấp ma túy và bộ D17 sử dụng ma túy để bị cáo và đối tượng Hoàng Tiến Dsử D11 ma túy đã đủ yếu tố cấu thành tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" theo quy định tại khoản 1 Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do đó, Cáo trạng số: 344/CT - VKS-DA ngày 21 tháng 10 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Dĩ An, tỉnh Bình Dương và kết luận của Kiểm sát viên đề nghị truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật;

[3] Tính chất, mức độ của hành vi: Tội phạm do bị cáo thực hiện là nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy gây mất trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức rõ hành vi tổ chức để sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vì mục đích tư lợi của bản thân mà bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo với mức án tương xứng với tính chất mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, đủ để cải tạo, giáo dục bị cáo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[4] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[6] Về nhân thân: Bị cáo là người nghiện ma túy, đã bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc năm 2022.

[7] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xét bị cáo phạm tội nghiêm trọng đã xâm phạm vào sự quản lý độc quyền của Nhà nước về chất ma túy, bị cáo là người sử dụng trái phép chất ma túy đồng thời hành vi phạm tội của bị cáo ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương. Vì vậy Hội đồng xét xử quyết định áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đủ để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho gia đình, xã hội và có tác dụng đấu tranh, phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 255 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 “*Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 50.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, phạt quản chế, cấm lưu trú từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản*”. Tuy nhiên, áp dụng phạt tù cũng đủ để răn đe, giáo dục bị cáo nên Hội đồng xét xử quyết định không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về xử lý vật chứng:

- Đối với bì thư được niêm phong ghi số 261/PC09 bên trong chứa 01 nỏ thủy tinh và 0,0150 gam ma túy, loại Methamphetamine là mẫu vật còn lại sau giám định nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 chai nhựa, 01 ống hút nhựa là công cụ sử dụng vào việc phạm tội nên cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với xe mô tô, biển số 90A1-00128, số khung 4320BY026781, số máy 5931028 của anh Đinh Văn H2 cáo mượn xe của anh H3 đi lại, anh H1 biết Csử dụng xe mô tô đi mua ma túy và đi đến khách sạn P2 sử dụng ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D trả lại xe mô tô trên cho anh Đinh Văn H4 phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6s Plus, thu giữ của bị cáo Đinh Văn C11 điện thoại hiệu OPPO F7 thu giữ của Hoàng Tiến D7 để liên lạc với nhau sử dụng ma túy nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước. Đối với sim số 0931524041, sim số 0795823090 cần tịch thu tiêu hủy.

[9] Đối với Đặng Thị Tuyết N1 người thuê phòng số 006 tại khách sạn P1, khu phố B, phường A, thành phố D, tỉnh Bình Dương từ ngày 28/12/2023 đến ngày 29/12/2023. Nlà người trực tiếp trả tiền thuê phòng để ở. Việc Cvà D14 nhất sử dụng ma túy trong phòng 006 và C mang ma túy, dụng cụ sử dụng ma túy đến để sử dụng trong phòng thì N3 biết. Do đó, không có căn cứ để xử lý đối với Đặng Thị Tuyết N6

[10] Đối với đối tượng Hoàng Tiến D15 cung cấp địa điểm để cho bị cáo C17 đối tượng D sử dụng trái phép chất ma túy, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D đã có quyết định khởi tố bị can, tuy nhiên do không bắt được bị can nên ngày 01/10/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D ra Quyết định tách vụ án hình sự số 4916/QĐ-ĐCSKT-MT ngày 01/10/2024 để tiếp tục điều tra xử lý về hành vi “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) đối với đối tượng D8 phù hợp quy định của pháp luật

[11] Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho C13 chưa rõ nhân thân, lai lịch nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố D tiếp tục điều tra, xử lý sau là phù hợp quy định của pháp luật.

[12] Xét đề nghị Viện kiểm sát về tội danh, điều luật áp dụng, mức hình phạt đối với bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo và xử lý vật chứng là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Án phí sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đinh Văn C phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn C 18 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù được tính từ ngày 12/7/2024 được khấu trừ thời gian tạm giam từ ngày 30/12/2023 đến ngày 31/12/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1, 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy: bì thư được niêm phong ghi số 261/PC09 bên trong chứa 01 nỏ thủy tinh và 0,0150 gam ma túy, loại Methamphetamine; 01 (một) bộ dụng cụ sử dụng ma túy gồm 01 chai nhựa, 01 ống hút nhựa; sim số 0931524041 và sim số 0795823090.

- Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s Plus và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo F7.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 28/10/2024 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Dĩ An với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Dĩ An).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Áp dụng khoản 2 Điều 135 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội khoá 14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Đinh Văn C 19 nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Dĩ An (01);
- Công an thành phố Dĩ An (03);
- Chi cục THA thành phố Dĩ An (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- Người tham gia tố tụng (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- THA hình sự (04);
- UBND xã, phường bị cáo thường trú (02);
- Phòng PV 06 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Phòng PC 10 CA tỉnh Bình Dương (01);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Kiều Thị Uyên