TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN IA GRAI** **TỈNH GIA LAI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 33/2023/HS-ST
Ngày 06 tháng 9 năm 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN IA GRAI, TỈNH GIA LAI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Huy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Hoàng và ông Nguyễn Như Quang

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Nam – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Tâm – Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 37/2023/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 8 năm 2023, đối với bị cáo:

RƠ MAH B, sinh ngày 01 tháng 01 năm 1994 tại tỉnh Gia Lai; nơi cư trú: Làng Dăng, xã Ia O, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Jrai; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: làm nông; con ông Siu Dy (đã chết) và bà Rơ Mah Bl, sinh năm 1968; có vợ là Ksor Ph, sinh năm 1994; có 02 con, lớn nhất sinh năm 2014, nhỏ nhất sinh năm 2022; tiền án, tiền sự: không; không bị tạm giữ, tạm giam. Bị cáo tại ngoại. Có mặt.

- Bị hại:

Anh Rơ Châm Đ, sinh năm 2004; địa chỉ: Làng Dăng, xã Ia O, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

Anh Rơ Châm V, sinh ngày 20/10/2005; địa chỉ: Làng Dăng, xã Ia O, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- Đại diện hợp pháp của bị hại Rơ Châm V: Ông Rơ Mah Inh, sinh năm 1975 và bà Rơ Châm By, sinh năm 1979; địa chỉ: Làng Dăng, xã Ia O, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai (là bố, mẹ của bị hại). Có mặt.

- Người làm chứng:

Ông Rơ Mah T, sinh năm 1996, địa chỉ: Làng Dăng, xã Ia O, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

Ông U, sinh năm 1972, địa chỉ: Làng Dăng, xã Ia O, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

Bà Rơ Châm B, sinh năm 1989, địa chỉ: Làng Dăng, xã Ia O, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

Bà Rơ Châm By, sinh năm 1978, địa chỉ: Làng Dăng, xã Ia O, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

Bà Ksor Ph, sinh năm 1994, địa chỉ: Làng Dăng, xã Ia O, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

Bà Ksor Pye, sinh năm 2000, địa chỉ: Làng Dăng, xã Ia O, huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

- Người phiên dịch tiếng Jrai: Ông Puih B; nơi công tác: Công an huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 15 giờ ngày 18/9/2022 trong lúc uống rượu tại đám cưới ở làng Dăng, xã Ia O, huyện Ia Grai thì Rơ Mah B có xảy ra mâu thuẫn và xô xát với Rơ Mah Thiên (sinh năm 1998, ở tại làng Dăng, xã Ia O, huyện Ia Grai). Thấy vậy thì Rơ Châm V (sinh năm 2005, ở tại làng Dăng, xã Ia O) cùng một số người khác đến can ngăn, lúc này B dùng tay đánh trúng V 02 cái vào người và V cũng dùng tay đánh lại B 02 cái vào người thì được can ngăn. V và B đi về, trên đường về nhà thì B dùng tay khiêu khích V vì vậy V chạy đuổi theo B, trên đường V có nhặt 01 cục gạch không xác định được hình dạng, có kích thước nơi rộng nhất là 5,6cm, nơi nhỏ nhất là 4,9cm. Thấy V đuổi theo B thì Rơ Châm Đ cũng chạy đuổi theo, trên đường đi Đ nhặt 01 khúc cây điều có chiều dài khoảng 60cm, đường kính khoảng 6cm và cầm theo. Lúc này B chạy vào nhà lấy ra 01 con dao rựa dài 56 cm, cán bằng gỗ dài 30cm, đường kính 3cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 4cm chạy ra để đánh nhau với V và Đ. Khi chạy tới cổng nhà B cách vị trí ban đầu khoảng 75m thì V được mọi người giữ lại, còn Đ cầm gậy chạy vào sân nhà B đánh nhau với B. Lúc này B dùng bề mặt dao đập 01 nhát vào phần đầu bên phải của Đ trúng vào phần thái dương, còn Đ dùng gậy đánh trúng vào phần đầu của B. Sau đó B và Đ xông vào đánh nhau. Thấy vậy thì V vùng ra và cầm 01 cục gạch ném về phía B thì trúng vào phần đầu của B. Tiếp đó B dùng dao quơ qua quơ lại về phía trước thì trúng vào phần đầu gối chân trái của Đ làm Đ khụy xuống. V nhặt 01 cây gậy bằng tre có chiều dài khoảng 1,6m, đường kính khoảng 4cm lao về phía B, thấy vậy B không đánh Đ nữa mà chạy về phía V, B dùng dao quơ về phía V thì trúng vào ngón tay của V, còn V dùng cây tre đánh nhiều cái vào người của B. Sau đó sự việc được mọi người can ngăn và trình báo Cơ quan Công an.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 385/22/TgT ngày 23/11/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Gia Lai đối với thương tích của Rơ Châm V kết luận:

+ Dấu hiệu chính qua giám định: Một sẹo vết thương phần mềm mặt lòng đốt 2, ngón II bàn tay trái.

+ Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 1% (một phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư 22/2019/TT- BYT.

+ Kết luận khác: Cơ chế hình thành vết thương: Do sự tác động trực tiếp. Vật gây thương tích: Phù hợp với sự tác động của vật sắc có cạnh bén. Do vậy, vật được Cơ quan CSĐT Công an huyện Ia Grai cung cấp là vật phù hợp có thể gây ra thương tích nêu trên cho anh Rơ Châm V.

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 386/22/TgT ngày 23/11/2022 của Trung tâm Pháp y tỉnh Gia Lai đối với thương tích của Rơ Châm Đ kết luận:

+ Dấu hiệu chính qua giám định: Một sẹo vết thương phần mềm vùng thái dương phải: 1%; Một sẹo vết thương phần mềm nằm ngang bờ dưới gối trái: 2%; Chấn thương đứt bán phần gân bánh chè bên trái, gãy lồi củ chày trái dẫn đến hậu quả cứng khớp gối trái, tầm vận động khớp gối trái từ 00 đến 450: 26%.

+ Tỉ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 28% (hai mươi tám phần trăm). Áp dụng phương pháp cộng theo Thông tư 22/2019/TT-BYT.

+ Kết luận khác: Cơ chế hình thành vết thương: Do sự tác động trực tiếp. Vật gây thương tích: Phù hợp với sự tác động của vật sắc có cạnh bén. Do vậy, vật được Cơ quan CSĐT Công an huyện Ia Grai cung cấp là vật phù hợp có thể gây ra thương tích nêu trên cho anh Rơ Châm Đ.

Đối với thương tích của Rơ Mah B và hành vi của Rơ Châm V, Rơ Châm Đ đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ia Grai tách ra để giải quyết trong một vụ việc khác và đã xử phạt vi phạm hành chính về hành vi gây thương tích nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra Rơ Mah B giao nộp 01 con dao rựa dài 56 cm, cán bằng gỗ dài 30cm, đường kính 3cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 26cm, nơi rộng nhất của lưỡi dao 4cm, đây là co dao B đã dùng để gây thương tích cho anh V và anh Đ.

Về dân sự: Sau khi sự việc xảy ra Rơ Mah B và gia đình đã thỏa thuận và bồi thường cho Rơ Châm Đ tổng số tiền 39.000.000đ (ba mươi chín triệu đồng). anh Đ đã nhận tiền bồi thường và hiện nay không có yêu cầu khác về dân sự. Quá trình giải quyết vụ án anh Rơ Châm V không có yêu cầu bồi thường. Hiện anh V và anh Đ có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho Rơ Mah B. Đối với anh Rơ Mah Thiên có xảy ra xô xát với bị can B tuy nhiên không bị thương tích nên anh Thiên không có yêu cầu gì trong quá trình giải quyết.

Tại bản Cáo trạng số 39/CT-VKS ngày 16 tháng 7 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai đã truy tố bị cáo Rơ Mah B về "Tội cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Grai, tỉnh Gia Lai đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bị cáo phạm tội cố ý gây thương tích; áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo mức án từ 12 đến 16 tháng tù. Về vật chứng, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Tại phiên tòa, bị cáo Rơ Mah B thừa nhận thực hiện hành vi, đồng ý về tội danh, điều luật bị truy tố, không có ý kiến kêu oan, đề nghị xem xét giải nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, Quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an huyện Ia Grai, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ia Grai trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự nên tất cả đều hợp pháp và không có ý kiến khiếu nại.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã thực hiện hành vi như cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng, bị hại, vật chứng thu giữ, kết quả thực nghiệm điều tra và kết quả giám định. Đủ cơ sở xác định hành vi mà cáo trạng đã truy tố là đúng với hành vi thực tế khách quan mà bị cáo đã thực hiện.

[3] Xuất phát từ mâu thuẫn đánh nhau tại đám cưới, bị cáo và những người bị hại đã tiếp tục khiêu khích và đánh nhau tại nhà bị cáo. Bị cáo đã sử dụng hung khí nguy hiểm là con dao rựa gây thương tích, tổn thương cơ thể cho bị hại Đ 28% sức khỏe, bị hại V 1%. Bị cáo đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi, có lỗi cố ý với ý thức chủ quan gây thương tích cho bị hại, xâm phạm đến sức khỏe của người khác, hành vi nguy hiểm cho xã hội, phạm vào tội cố ý gây thương tích quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự.

[4] Bị cáo đủ khả năng nhận thức được hành vi trái pháp luật, gây nguy hiểm cho cơ thể người khác nhưng cố ý thực hiện, phạm tội nghiêm trọng nên phải chịu trách nhiệm hình sự và xử lý nghiêm bằng hình phạt tù nhằm nghiêm trị, giáo dục ý thức pháp luật, tôn trọng sức khỏe của người khác. Trong vụ án này, người bị hại cũng có lỗi, chủ động đánh nhau và gây thương tích cho bị cáo.

[5] Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét bị cáo có nhân thân tốt, áp dụng tình tiết bị cáo đã thành khẩn khai báo, bồi thường khắc phục hậu quả, có lỗi của bị hại và bị hại đề nghị giảm nhẹ hình phạt quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Đồng thời căn cứ vào mức độ lỗi và ý kiến đề nghị của bị hại, Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt.

[6] Về dân sự: Giữa bị cáo và bị hại đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường xong, không yêu cầu bồi thường thêm.

[7] Về vật chứng: Xét 01 con dao bị cáo sử dụng để thực hiện tội phạm, không có giá trị sử dụng nhiều nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Rơ Mah B phạm "Tội cố ý gây thương tích".

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Rơ Mah B 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày chấp hành án.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 56cm, cán bằng gỗ dài 30cm, lưỡi bằng kim loại dài 26cm.

Vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ia Grai và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Ia Grai ngày 03/8/2023.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, buộc bị cáo Rơ Mah B phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 7a, Điều 7b và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo và người tham gia tố tụng;
- TAND tỉnh Gia Lai;
- VKSND tỉnh Gia Lai;
- Sở tư pháp tỉnh Gia Lai;
- VKSND huyện Ia Grai;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Ia Grai;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Ia Grai;
- Chi cục THADS huyện Ia Grai;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu Tòa án.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký tên, đóng dấu)
Nguyễn Văn Huy