TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẢO LÂM** **TỈNH CAO BẰNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 30/2021/HS-ST
Ngày: 01- 07- 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẢO LÂM, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nông Đức Thọ
Các Hội thẩm nhân dân:
1. Bà: Lương Thị Nụ;
Nơi công tác: Trường dân tộc bán trú Trung học cơ sở xã Thái H, huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.
2. Ông: Hoàng Văn Thọ;
Nơi công tác: Thanh tra huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Ông Trịnh Văn San -Thư ký Toà án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Ông Đàm Thanh Tình - Kiểm sát viên.

Trong ngày 01 tháng 07 năm 2021, tại Tòa án nhân dân huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 29/2021/TLST-HS ngày 16 tháng 6 năm 2021 về tội" Mua bán trái phép chất ma túy" và "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 29/2021/QĐXXST-HS ngày 21/6/2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Lý Văn Đ, tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 12/10/2004; nơi sinh: Bắc Mê, Hà Giang; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản B, Thái H, Bảo L, Cao Bằng; nghề nghiệp: Học sinh; quốc tịch: Việt Nam. dân tộc: Nùng; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 10/12; họ tên cha Lý Văn H, sinh năm 1984; họ tên mẹ Nông Thị Th, sinh năm 1982; anh em ruột: bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ 02; vợ, con: Không; nhân thân: Không; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 14/01/2021 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng (Có mặt).

2. Họ và tên Nông Thế A; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 25/10/2003; nơi sinh: Bảo Lâm, Cao Bằng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản B, Thái H, Bảo L, Cao Bằng; nghề nghiệp: Học sinh; quốc tịch: Việt Nam. dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; họ tên cha Nông Văn Ch, sinh năm: 1971; họ tên mẹ Nông Thị T, sinh năm: 1970; anh em ruột: Bị cáo có 03 chị em, bị cáo là con thứ 03; vợ, con: Không; nhân thân: Không; tiền án, tiền sự: Không;

Bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 14/01/2021 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng (Có mặt).

3. Họ và tên: Nguyễn Khoa H, tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 12/10/2004. nơi sinh: Bảo Lâm, Cao Bằng; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổng Ng, Quảng L, Bảo L, Cao Bằng; nghề nghiệp: Học sinh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Tày; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 11/12; họ tên cha Nguyễn Văn H, sinh năm 1984; họ tên mẹ Côn Thị V, sinh năm 1984; anh em ruột: Bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con thứ 02; vợ, con: Không; nhân thân: Không; tiền án, tiền sự: Không;

Bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam từ ngày 17/5/2021 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng (Có mặt).

** Người bào chữa cho bị cáo các bị cáo Lý Văn Đ; Nông Thế A và Nguyễn Khoa H:* Bà Hoàng Thị Diệp Hảo.

Nơi công tác: Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng (Có mặt).

** Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Lý Văn Đ:* Bà Nông Thị Thuỷ, sinh năm: 1982.

Trú tại: Bản B, Thái H, Bảo L, Cao Bằng (Có mặt);

** Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nông Thế A:* Ông Nông Văn Ch, sinh năm: 1971.

Trú tại: Bản B, Thái H, Bảo L, Cao Bằng (Có mặt);

** Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Khoa H:* Ông Nguyễn Văn H, sinh năm: 1984.

Trú tại: Tổng Ng, Quảng L, Bảo L, Cao Bằng (Có mặt);

** Người làm chứng:*

1. Anh Văn Th, sinh ngày 27/01/2000;

Trú tại: Bản M, Vĩnh Q, Bảo L, Cao Bằng (Vắng mặt).

2. Nguyễn Văn Ch, sinh ngày 21/4/1962;

Trú tại: Khu H, thị trấn Pác M, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng (Vắng mặt).

3. Dương Văn Ph, sinh ngày 20/6/2004;

Trú tại: Bản V, Yên Th, Bảo L, Cao Bằng (Vắng mặt).

* Người đại diện hợp pháp cho người làm chứng Dương Văn Ph: Bà Sinh Thị Yến (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 13 giờ 00 phút ngày 14/01/2021, tổ công tác điều tra Công an huyện Bảo Lđang làm nhiệm vụ tại Khu H, thị trấn Pác M, huyện Bảo L thì phát hiện tại phòng trọ thứ 03 từ ngoài đi vào, phòng trọ của gia đình ông Nguyễn Văn Ch có một nhóm người có biểu hiện phạm tội về ma tuý. Tiến hành kiểm tra phòng trọ, bên trong có 03 người gồm Lý Văn Đ, sinh năm 2004; Nông Thế A, sinh năm 2003 cùng trú tại Bản B, Thái H, Bảo L và Nguyễn Khoa H, sinh năm 2004 trú tại Tổng Ng, Quảng L, Bảo L. Kiểm tra chiếc ba lô màu đen của Lý Văn Đ trên giường ngủ phát hiện và tạm giữ 01(Một) gói nhỏ được gói bằng 02 (Hai) lớp nilon màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng (nghi heroine); 01(Một) ví giả da màu đen, bên ngoài có chữ Gucci, bên trong có tiền Việt Nam số tiền 3.000.000 đồng, phát hiện tại ngăn thứ hai trong ba lô của đối tượng Đ.

Tiến hành kiểm tra người Nông Thế A phát hiện: Tại túi quần bên phải

chiếc quần Anh đang mặc có 01(Một) điện thoại di động nhãn hiệu OPPO màu đỏ, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng. Kiểm tra người Lý Văn Đ và Nguyễn Khoa H không phát hiện đồ vật, tài liệu gì. Kiểm tra bên trong phòng trọ phát hiện và tạm giữ: 01(Một) điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu trắng bạc, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, phát hiện trên giường ngủ; 01(Một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu tím, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, phát hiện trên kệ bếp ga bên phải theo hướng cửa ra vào phòng trọ; 02 (Hai) xi lanh kim tiêm đã qua sử dụng và 01(Một) lọ nước cất nhãn hiệu NOVOCAIN đã qua sử dụng.

Tổ công tác tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng, tạm giữ tài sản để điều tra làm rõ.

Ngày 03/02/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lâm, tỉnh Cao Bằng tiến hành khám xét chỗ ở, nơi ở của Lý Văn Đ tại xóm Bản B, xã Thái H, huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng kết quả khám xét không phát hiện đồ vật, tài liệu gì.

Ngày 15/01/2021, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng phối hợp với Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng mở niêm phong vật chứng cân khối lượng và lấy mẫu gửi giám định. Kết quả số chất bột màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Đ, A, H có khối lượng là 6,42 gam. Tại Kết luận giám định Số 64, ngày 30/01/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: Chất bột màu trắng trong một phong bì niêm phong gửi giám định là ma tuý, loại (Heroine).

Quá trình điều tra Lý Văn Đ khai nhận như sau: Khoảng 08 giờ 00' ngày 11/01/2021, Đ đi xe máy YAMAHA EXCITER, biển kiểm soát 11L1-140.22 đến phòng trọ của Dương Văn Ph tại Khu 1, thị trấn Pác M, huyện Bảo L, Cao Bằng đến nơi Đ hỏi Phú "Mày gọi cho ông ở Nam Cxem còn hàng (ý là heroine) không để tao lên lấy", Phú lấy điện thoại ra gọi xong thì nói với Đ là "Có". Sau đó Đ đi về phòng trọ của H (do Bố của H thuê với ông Chiến để cho H ở), và gọi điện thoại cho A cùng đến phòng trọ của H, Đ ngồi chờ ở phòng trọ được vài phút thì A về đến, Đ nói với A "Có đi Nam Clấy hàng cùng em không", A trả lời là "đi thì đi", rồi A điều khiển xe máy Honda Wave Alpha, biển kiểm soát 11L1-10302 chở Đ lên Nam C, đến khoảng 10 giờ 30' cùng ngày, Đ và A dừng xe gần một ngôi nhà không rõ địa chỉ, chỉ biết thuộc xã Nam C, lúc này Đ một mình đi vào trong nhà, còn A thì đợi ở xe. Đ vào trong nhà gặp một người đàn ông không biết họ tên, Đ hỏi người này "lấy" cho cháu 6.000.000 đồng, (ý nói mua heroine), người đàn ông bán cho Đ 01 gói heroine được gói bằng 02 lớp túi nilon màu trắng, to khoảng bằng ngón tay cái của Đ, quá trình trao đổi mua bán chỉ có Đ và người bán biết. Khi mua được heroine, Đ đã cất giấu vào túi áo khoác đang mặc, còn A điều khiển xe máy chở Đ đi về thị trấn Pác Miầu, Bảo Lâm. Do sợ bị lực lượng chức năng phát hiện nên Đ bảo A đi theo đường xã Lý Bôn để quay về thị trấn, trên đường về Đ không nói gì, nhưng A tự hiểu Đ đã mua được heroine. Khoảng 12 giờ 00' cùng ngày Đ và A về đến phòng trọ của H, Đ mang gói heroine ra dùng kéo chia ra một ít để sử dụng, số còn lại đem cất giấu vào trong ba lô. A đứng nhìn biết đó là heroine Đ vừa mua, Đ đưa tiền cho A đi mua xi lanh kim tiêm, đưa số heroine vừa chia cho A pha chế và cùng nhau sử dụng bằng hình thức "Chích", sử dụng xong A để sẵn một ít heroine trong xi lanh kim tiêm dành phần cho H. Khoảng 05 phút sau, H đi học về được Đ và A chia số heroine đã pha chế sẵn, đem sử dụng bằng

hình thức chích, sử dụng xong H ra ngoài chơi, còn A ngủ ở trên giường, Đ thì chơi điện thoại, đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày có người đàn ông tên H (không rõ họ, địa chỉ) đến tìm Đ hỏi mua heroine, Đ bán cho H 01 gói nhỏ giá 100.000 đồng, quá trình trao đổi mua bán chỉ có Đ và H biết.

Khoảng 16 giờ 00' ngày 13/01/2021, sau khi tan học về Đ và A tiếp tục đến phòng trọ của H chơi; sau đó, có Anh Văn Th (trú tại: Bản M, Vĩnh Q, Bảo L) đến hỏi tìm mua heroine. Đ bán cho Thành 01 gói nhỏ giá 100.000 đồng, lúc bán có Đ, Thành và A biết, còn H đi học không ở phòng nên không biết, khi bán heroine cho Thành xong Đ nói với A "Anh em biết nhiều người nghiện, nếu thấy ai cần mua heroine thì giới thiệu cho em, ăn uống gì thì em lo". Khi nghe Đ nói vậy, A đồng ý và không nói gì. Đến khoảng 19 giờ 00' cùng ngày; Đ, A và H cùng nhau đi ăn tối, đến khoảng 21 giờ 00' Đ và H về phòng trọ, còn A đi mua xi lanh kim tiêm, sau đó cả 03 người cùng nhau sử dụng heroine tại phòng trọ của H, sử dụng xong Đ và A ngủ lại phòng trọ của H.

Đến sáng ngày 14/01/2021 cả ba bị cáo cùng nhau đi học, khoảng 12 giờ 00', Đ và A đi học về tiếp tục vào phòng của H cùng nhau sử dụng heroine, 15 phút sau H đi học về cả 03 ngồi chơi tại phòng trọ, khoảng 13 giờ 00' bị Cơ quan điều tra Công an huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng phát hiện và bắt quả tang.

Căn cứ vào lời khai của Lý Văn Đ, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Ltiến hành dẫn giải Đ chỉ đúng căn nhà mà bị cáo đến mua heroine, đó là nhà của ông Đặng Văn B ở Khẩu C, Nam C, Bảo L, Cao Bằng. Tiến hành khám xét nhà ông Bằng không phát hiện đồ vật, tài liệu gì liên quan đến ma tuý.

Quá trình điều tra đối với Dương Văn Ph khai nhận: Phú không được gặp Đ vào ngày 11/01/2021 vì hôm đó Phú đi học cả ngày. Hiện nay Phú đã bỏ học.

Tại cơ quan điều tra Lý Văn Đ, Nông Thế A, Nguyễn Khoa H thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo phù hợp nhau và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- *Về tội danh*: Tuyên bố bị cáo Lý Văn Đ và Nông Thế A phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy,* bị cáo Nguyễn Khoa H phạm tội *"Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý".*

- *Về hình phạt*:

+ Áp dụng điểm b, điểm i, khoản 2, Điều 251; Điều 17; Điều 38; Điều 58; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 90, 91 và 101 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Lý Văn Đ và Nông Thế A từ 07 (Bảy) đến 08 (Tám) năm tù;

Áp dụng điểm b, mục 11.1, Điều 11, Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP, ngày 12/5/2006 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao, về việc quyết định hình phạt tù đối với người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi phạm tội.

+ Áp dụng điểm d, khoản 2, Điều 256; Điều 38; điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 90, 91 và 101 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Khoa H từ 07 (Bảy) đến 08 (Tám) năm tù;

Áp dụng điểm b, mục 11.1, Điều 11, Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP, ngày 12/5/2006 của Hội đồng Thẩm phán Toà án nhân dân tối cao, về việc quyết định hình phạt tù đối với người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi phạm tội.

b. Trường hợp người chưa thành niên phạm tội là người từ đủ 16 tuổi đến dưới 18 tuổi thì hình phạt áp dụng đối với họ là 3/4 mức hình phạt áp dụng đối với

người đã thành niên phạm tội được xác định theo hướng dẫn tại điểm a tiểu mục 11.1 này;

- *Về xử lý vật chứng*: Áp dụng các Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

-*Về án phí*: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội và theo quy định tại Điều 135, Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

* Ý kiến của người bào chữa cho các bị cáo bà Hoàng Thị Diệp Hảo trình bày: Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi của mình, tôi nhất trí đối với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, Cao Bằng về tội danh, điều luật đã truy tố về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và tội "Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy" theo các điều luật quy định; tuy nhiên, với tư cách là người bào chữa tôi đề nghị Hội đồng xét xử xem xét về các yếu tố sau; nhân thân người phạm tội, các bị cáo khi thực hiện hành vi, các bị cáo đều chưa đủ 18 tuổi, về tâm sinh lý chứa phát triển toàn diện, nhận thức pháp luật hạn chế, còn sôi nổi, bồng bột, quá trình sinh sống tại địa phương đến trước thời điểm các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo chưa có vi phạm gì, chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải mong nhận được sự khoan hồng của pháp luật. Do vậy, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 47; Điều 90; Điều 91 và Điều 101 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất do Kiểm sát viên đề nghị là tương ứng với hành vi phạm tội, cũng đủ răn đe, giáo dục đối với các bị cáo và phòng người chung.

* Ý kiến của người đại diện hợp pháp cho bị cáo Lý Văn Đ: Bà Nông Thị Th tại phiên toà hôm nay tôi mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho con tôi Lý Văn Đ và 01 điện thoại di động và số tiền 3.000.000 đồng, đã thu giữ trong vụ án. Ngoài ra tôi không có ý kiến gì thêm.

* Ý kiến của người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nông Thế A: Tại phiên toà hôm nay tôi yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét hoàn trả lại 01(Một) điện thoại và 01(Một) xe máy Biển kiểm soát 11L1-103.02 cho tôi, việc con tôi lấy xe máy đi thực hiện hành vi phạm tội gia đình không ai biết, về hình phạt tôi mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt với mức thấp nhất cho con tôi. Ngoài ra tôi không có ý kiến gì thêm.

* Ý kiến của người đại diện hợp pháp cho bị cáo Nguyễn Khoa H: Việc con tôi hạn chế hiểu biết nên đã phạm tội chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy hậu quả là vi phạm pháp luật, tôi mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt với mức thấp nhất để cho cháu có cơ hội sớm được trở về với cộng đồng, làm người có ích cho xã hội. Ngoài ra tôi không có ý kiến gì thêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng; Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đều đảm

bảo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định tại Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Hành vi Mua bán trái phép chất ma túy và chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy của các bị cáo cụ thể như sau: Khoảng 13 giờ 00' ngày 14/01/2021, Tổ công tác Công an huyện Bảo Lbắt quả tang Lý Văn Đ thực hiện hành vi tàng trữ trái phép heroine tại phòng trọ của Nguyễn Khoa H ở khu H, thị trấn Pác M, Bảo L, có khối lượng là 6,42 gam, số heroine trên bị cáo Đ mua với một người không quen biết tại xã Nam C, Bảo Lvới số tiền là 6.000.000 đồng (bằng chữ: Sáu triệu đồng). Ngày 11/01/2021 Đ bán heroine cho một người tên H (không quen biết) 01 gói nhỏ với giá 100.000 đồng. Ngày 13/01/2021 Đ bán heroine cho Anh Văn Th 01 gói nhỏ với giá 100.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo Đ bán heroine có được là 200.000 đồng, số còn lại chưa kịp tiêu thụ thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo Lthu giữ.

Nông Thế A với vai trò là người giúp sức, điều khiển xe máy chở Đ đi mua heroine vào ngày 11/01/2021, bị cáo A biết rõ mục đích Đ mua heroine về là để sử dụng và bán lại kiếm lời, ngoài ra A còn giới thiệu các con nghiện khác cho Đ để bán heroine. Như vậy hành vi của A với vai trò đồng phạm thực hiện hành vi Mua bán trái phép chất ma tuý.

Đối với hành vi của Nguyễn Khoa H biết rõ hành vi chứa chấp sử dụng trái phép chất ma tuý là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cho phép Đ và A sử dụng tại phòng trọ của mình vì được chia heroine để cùng nhau sử dụng, phòng trọ trên là do bố của H thuê cho H quản lý và sử dụng.

Tại phiên tòa các bị cáo Đ, A và H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và thừa nhận nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng phản ánh đúng hành vi phạm tội của các bị cáo, lời nhận tội của các bị cáo phù hợp nhau, phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án.

Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội có tính chất rất nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến khách thể là chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma tuý. Hành vi của các bị cáo Lý Văn Đ và Nông Thế A đã phạm vào tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* quy định tại điểm b, điểm i, khoản 2, Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Hành vi của bị cáo Nguyễn Khoa H đã phạm vào tội *"Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý"* quy định tại điểm d, khoản 2, Điều 256 của Bộ luật Hình sự.

Điều 251. Tội mua bán trái phép chất ma túy.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

b) Đối với 02 người trở lên;

i) Heroine, côcain, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam;

Điều 256. Tội chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:

d) Đối với 02 người trở lên;.....

[3] Về nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự;

Nhân thân người phạm tội: - Bị cáo Lý Văn Đ từ nhỏ sống với Bố mẹ đẻ tại Bản B, Thái H, Bảo L, Cao Bằng được Bố mẹ nuôi ăn học, hiện nay đang là học sinh lớp 10 tại Trường trung học phổ thông huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng. Bản thân đua đòi, không chịu khó học tập, muốn trải nghiệm những cảm giác mạnh, thường giao lưu với các đối tượng xấu, khoảng tháng 01/2021 Đ bắt đầu sử dụng heroine, khi phạm tội Đ chưa đến 18 tuổi và chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, bị cáo nhận thức rõ hành vi mua bán trái phép chất ma tuý là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, do có lối sống buông thả, muốn có tiền tiêu xài cá nhân, bị cáo đã mua ma tuý về sử dụng và bán lẻ lại cho những con nghiện khác, hành vi của bị cáo đã gây bức xúc trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu an ninh trật tự tại địa phương. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma tuý.

- Bị cáo Nông Thế A từ nhỏ sống với Bố mẹ tại Bản B, Thái H, Bảo L, Cao Bằng được Bố mẹ nuôi ăn học, hiện nay đang học lớp 12 tại Trường trung học phổ thông huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng. Tuy nhiên, không chịu khó học tập, rèn luyện, thường giao du, quan hệ với các đối tượng xấu, đến đầu năm 2021 Đ bắt đầu sử dụng ma tuý, bị cáo chưa đến 18 tuổi và chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên bị cáo đã có hành vi giúp sức, tạo điều kiện thuận lợi cho Lý Văn Đ mua heroine để tàng trữ và bán kiếm lời. Hành vi của bị cáo đã gây bức xúc trong quần chúng nhân dân và ảnh hưởng xấu an ninh trật tự tại địa phương, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma tuý.

- Đối với bị cáo Nguyễn Khoa H từ nhỏ sống cùng gia đình, được Bố mẹ nuôi ăn học, hiện nay đang học lớp 11 tại Trường Trung học phổ thông huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng, được Bố mẹ thuê cho một phòng trọ tại Khu 2, thị trấn Pác Miầu, Bảo Lđể yên tâm học hành, trong thời gian trọ học cũng như sinh sống tại địa phương bị cáo H luôn chấp hành tốt mọi đường lối, chủ trương chính sách của Đảng và pháp luật của Nhà nước, khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi. Tuy nhiên, trong thời gian gần đây H thỉnh thoảng gặp gỡ với Lý Văn Đ và Nông Thế A là những đối tượng nghiện ma tuý, do nhận thức pháp luật còn hạn chế, thiếu suy nghĩ, đã để mặc cho việc Đ và A mua ma tuý về sử dụng tại phòng trọ của mình, vì không làm chủ được bản thân, cả nể bạn bè nên đã bị lôi cuốn theo Đ và A cùng nhau sử dụng Heroine. Hành vi của bị cáo H đã đủ yếu tố cấu thành tội chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý.

- *Tình tiết tăng nặng:* Không có;

- *Tình tiết giảm nhẹ:* Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do vậy, các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân người phạm tội và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội trong một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời nhằm tuyên truyền giáo dục cho công dân biết rõ về tác hại của chất ma túy đối với con người, cũng như hậu quả của việc tàng trữ, mua bán, chứa chấp, sử

dụng trái phép chất ma túy và các tội phạm khác có liên quan đến ma túy.

Trong vụ án này, người đàn ông ở Nam C, Bảo Lbán heroine cho Đ vào ngày 11/01/2021, cơ quan điều tra đã tiến hành dẫn giải Đ chỉ đúng căn nhà Đ đến mua heroin, đó là nhà của Đặng Văn B, địa chỉ Khẩu C, Nam C, Bảo L, Cao Bằng. Tiến hành khám xét không phát hiện đồ vật, tài liệu gì liên quan đến ma túy. Qua xác minh Đặng Văn B hiện nay không có mặt tại địa phương, chỉ căn cứ duy nhất vào lời khai của Đ, ngoài ra không có tài liệu, chứng cứ khác nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để điều tra làm rõ. Khi có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý theo quy định của pháp luật.

Đối với đối tượng Anh Văn Th là người mua heroine với Đ để sử dụng. Hành vi của Thành chưa cấu thành tội phạm. Nên Cơ quan điều tra không truy cứu trách nhiệm hình sự là có căn cứ.

Đối với người đàn ông tên H được mua heroine với Đ để sử dụng. Quá trình điều tra không xác định được họ tên, địa chỉ cụ thể. Chỉ căn cứ duy nhất vào lời khai của Đ, ngoài ra không có tài liệu, chứng cứ khác nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để điều tra làm rõ. Khi có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý theo quy định của pháp luật.

Theo lời khai của Đ đối tượng Dương Văn Ph là người liên lạc giúp Đ mua heroine vào ngày 11/01/2021, tại cơ quan điều tra, Phú khai không được gặp Đ vào ngày 11/01/2021 vì cả ngày đi học. Chỉ căn cứ duy nhất vào lời khai của Đ, ngoài ra không có tài liệu, chứng cứ khác nên Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý.

Đối với 01(Một) xe máy YAMAHA EXCITER, biển kiểm soát: 11L1-140.22, qua điều tra xác định xe máy trên là của ông Lý Văn H (Bố của bị cáo Lý Văn Đ), khi Đ đem xe máy đi thực hiện hành vi phạm tội ông H không biết. Do vậy,Cơ quan điều tra không tiến hành thu giữ là có căn cứ.

[3] Hướng xử lý vật chứng trong vụ án:

- *Tịch thu tiêu huỷ gồm:* 01(Một) ví giả da màu đen đã qua sử dụng, bên ngoài có chữ GUCCI; 02 (Hai) xi lanh kim tiêm đã qua sử dụng; 01(Một) lọ NOVOCAIN đã qua sử dụng; 01(Một) phong bì thư được niêm phong, mặt trước ghi "Vật chứng vụ Lý Văn Đ, SN 2004 có hành vi mua bán trái phép chất ma túy ngày 14/01/2021 tại khu H, thị trấn Pác M, Bảo L, Cao Bằng". Mặt sau phong bì có chữ ký của những người tham gia niêm phong, đóng dấu giáp lai của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo L, chữ ký của Lý Văn Đ, chữ ký của Nông Thế A, do liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo.

- *Trả lại cho bị cáo Đ:* 01(Một) điện thoại di động đã qua sử dụng nhãn hiệu Iphone 6S plus màu trắng bạc, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, số IMEI: 353297074783866, viền máy bị tróc sơn nhiều chỗ, góc màn hình phía dưới bên phải bị nứt vỡ và và số tiền 3.000.000 đồng, (bằng chữ: Ba triệu đồng) được niêm phong trong phong bì, mặt trước ghi "Tiền vật chứng vụ mua bán trái phép chất ma túy xảy ra ngày 14/01/2021 tại khu H, thị trấn Pác M, Bảo L, Cao Bằng. Các vật chứng trên không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

- *Truy thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng*; do bị cáo Đ bán heroine cho Anh Văn Th và một người tên H có được.

- *Trả lại cho bị cáo Nông Thế A: 01(Một)* điện thoại di động OPPO màu đỏ màn hình cảm ứng dã qua sử dụng vì không liên quan đến hành vi phạm tội.

- *Trả lại cho ông Nông Văn Ch:* 01(Một) xe máy đã qua sử dụng nhãn hiệu HONDA WAVE Alpha màu đen, biển kiểm soát: 11L1-103.02, số khung: RLHJA3903HY657605, số máy: JA39E0632765, có 01 gương bên trái loại gương lùn.

[4] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo luật định.

Đề nghị của Kiểm sát viên về tội danh, mức hình phạt, hướng xử lý vật chứng, án phí là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố:

1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lý Văn Đ và Nông Thế A phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy";* bị cáo Nguyễn Khoa H phạm tội *"Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma tuý".*

2. Về hình phạt:

- Áp dụng điểm b, điểm i, khoản 2, Điều 251; Điều 17; Điều 38; Điều 58; điểm s, khoản 1, Điều 51;

+ Xử phạt bị cáo Lý Văn Đ 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù. Áp dụng Điều 90, 91 và khoản 1, Điều 101 của Bộ luật Hình sự; điểm b, mục 11.1, Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP, ngày 12/5/2006. Xử phạt bị cáo (3/4 mức hình phạt) 05 (Năm) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ ngày 14/01/2021.

- Áp dụng điểm b, điểm i, khoản 2, Điều 251; Điều 17; Điều 38; Điều 58; điểm s, khoản 1, Điều 51;

+ Xử phạt bị cáo Nông Thế A 07 (Bảy) năm tù. Áp dụng Điều 90, 91 và khoản 1, Điều 101 của Bộ luật Hình sự; điểm b, mục 11.1, Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP, ngày 12/5/2006. Xử phạt bị cáo (3/4 mức hình phạt) 05 (Năm) năm tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ ngày 14/01/2021.

- Áp dụng điểm d, khoản 2, Điều 256; Điều 38; điểm s, khoản 1, Điều 51;

+ Xử phạt bị cáo Nguyễn Khoa H 07 (Bảy) năm tù. Áp dụng Điều 90, 91 và khoản 1, Điều 101 của Bộ luật Hình sự; điểm b, mục 11.1, Nghị quyết số 01/2006/NQ-HĐTP, ngày 12/5/2006. Xử phạt bị cáo (3/4 mức hình phạt) 05 (Năm) năm tù. Thời hạn chấp hành án phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ ngày 17/5/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47; Điều 48 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- *Tịch thu tiêu huỷ gồm:* 01(Một) ví giả da màu đen đã qua sử dụng, bên ngoài có chữ GUCCI; 02 (Hai) xi lanh kim tiêm đã qua sử dụng; 01(Một) lọ NOVOCAIN đã qua sử dụng; 01(Một) phong bì thư được niêm phong, mặt trước ghi "Vật chứng vụ Lý Văn Đ, SN 2004 có hành vi mua bán trái phép chất ma túy ngày 14/01/2021 tại khu H, thị trấn Pác M, Bảo L, Cao Bằng". Mặt sau phong bì có chữ ký của những người tham gia niêm phong, đóng dấu giáp lai của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Bảo L, chữ ký của Lý Văn Đ, chữ ký của Nông Thế A, do liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo.

- Truy thu đối với bị cáo Đ số tiền 200.000 đồng, (bằng chữ:Hai trăm nghìn đồng) để nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Trả lại cho bị cáo Lý Văn Đ: 01 (Một) điện thoại nhãn hiệu IPHON 6S plus màu trắng bạc đã qua sử dụng, số IMEI: 353297074783866 và số tiền 3.000.000 đồng, (bằng chữ: Ba triệu đồng) được niêm phong trong phong bì, mặt trước ghi "Tiền vật chứng vụ mua bán trái phép chất ma túy xảy ra ngày 14/01/2021 tại khu H, thị trấn Pác M, Bảo L, Cao Bằng. Mặt sau phong bì có chữ ký của những người tham gia niêm phong và dấu giáp lại của Ngân hàng nông nghiệp và phát triên nông thôn Việt Nam chi nhánh huyện Bảo L, tỉnh Cao Bằng; nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Trả lại cho ông Nông Văn Ch: 01(Một) xe máy đã qua sử dụng nhãn hiệu HONDA WAVE Alpha màu đen, biển kiểm soát: 11L1-103.02, số khung: RLHJA3903HY657605, số máy: JA39E0632765, có 01 gương bên trái loại gương lùn và 01(Một) điện thoại di động OPPO màu đỏ màn hình cảm ứng dã qua sử dụng cho bị cáo A, nhưng cần tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

- Trả lại cho bị cáo Nguyễn Khoa H: 01(Một) điện thoại di động nhãn hiệu Realme màu tím, màn hình cảm ứng đã qua sử dụng, số IMEI 1/865394040852957, số IMEI 2: 865394040852940, góc màn hình phía dưới bên phải bị nứt vỡ. Nhưng cần tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

(Xác nhận tình trạng vật chứng vụ án hiện đã được giao, nhận bảo quản tại kho vật chứng tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bảo Ltỉnh Cao Bằng số 36 ngày 16/6/2021).

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016. Các bị cáo Lý Văn Đ, Nông Thế A và Nguyễn Khoa H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng, *(bằng chữ: Hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm, để nộp vào ngân sách Nhà nước.

Án xử sơ thẩm công khai, các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo, người đại diện hợp pháp cho các bị cáo (có mặt) có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện, tỉnh;
- Công an huyện Bảo L;
- Các bị cáo, người bào chữa;
- Người đại diện hợp pháp;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện;
- Sở tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- UBND xã Thái H; xã Quảng L;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu hồ sơ thi hành án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nông Đức Thọ