TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH QUẢNG BÌNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 01/2019/LĐ-PT
Ngày: 12 -11 - 2019
"V/v yêu cầu huỷ quyết định buộc thôi việc viên chức"

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Quảng Lực

Các Thẩm phán: Ông Trần Hữu Sỹ

Ông Võ Bá Lưu

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Thanh Thuý – Thư ký Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình: Ông Nguyễn Anh Đức - Kiểm sát viên.

Ngày 12/11/2019, tại trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số 01/2019/TLPT- LĐ ngày 06/9/2019 về việc yêu cầu huỷ quyết định buộc thôi việc viên chức do Bản án dân sự sơ thẩm số 01/2019/LĐ – ST ngày 29 tháng 7 năm 2019 của Toà án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình bị kháng cáo, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử phúc thẩm số: 1726/2019/QĐ-PT ngày 22/10/2019, giữa các đương sự:

-Nguyên đơn: Ông Phan Văn L, sinh năm 1971, địa chỉ cư trú: 188 Lý Thái T, phường Bắc N, thành phố Đồng H, tỉnh Quảng Bình; có mặt.

-Bị đơn: Hạt trưởng Hạt K, địa chỉ cơ quan: xã Sơn T, huyện Bố T, tỉnh Quảng Bình; có mặt.

-Những người làm chứng:

1. Ông Trần Văn P, sinh năm 1977, đơn vị công tác: Hạt K; có mặt.
2. Ông Lê Phương Đ, sinh năm 1980, đơn vị công tác: Hạt K; có mặt.
3. Ông Nguyễn Văn H, sinh năm 1979, đơn vị công tác: Hạt K; có mặt.
4. Ông Nguyễn Văn T 1, sinh năm 1991, đơn vị công tác : Dự án rừng đặc

chủng V; có mặt.

5. Ông Nguyễn Thành N, sinh năm 1990, đơn vị công tác: Hạt K; vắng mặt.

6. Ông Trần Đình Ơ, sinh năm 1985, địa chỉ: Thôn Tân T, xã Minh H, huyện Minh H, tỉnh Quảng Bình; vắng mặt.

7. Ông Nguyễn Đức T2, đơn vị công tác: Chốt Liên ngành K, Hạt K; có mặt.

8. Ông Phạm Chí T3, đơn vị công tác: Trạm 37, Hạt K; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, bản tự khai, nội dung hoà giải và lời khai tại phiên toà , nguyên đơn ông Phan Văn L trình bày:

Ngày 23/9/2002, Ông được Giám đốc Vườn Quốc gia P quyết định tiếp nhận và bố trí lao động hợp đồng theo quy định của pháp luật.

Ngày 04/6/2018 Hạt trưởng Hạt K (gọi tắt là Hạt trưởng) đã ra quyết định kỷ luật buộc thôi việc số 117/QĐ – HKL đối với bản thân Ông, với lý do Ông đã tham gia đánh bạc trái phép tại tổ trực chốt bảo vệ rừng Hà D thuộc Trạm K vào các ngày 26 và 31/3/2018, vi phạm ở mức độ đặc biệt nghiêm trọng quy định của pháp luật về phòng, chống tệ nạn xã hội và Chỉ thị số 23/CT – UBND ngày 18/11/2016 của Uỷ ban nhân dân tỉnh Quảng Bình.

Sự việc vi phạm diễn ra cụ thể như sau:

Tối ngày 26/3/2018, Ông có tham gia đánh bài ba cây, mỗi ván 10.000đ, đánh trong thời gian 02 giờ, từ 20 giờ đến 22 giờ. Trưa ngày 31/3/2018, Ông có tham gia đánh bài ba cây, mỗi ván 10.000đ, đánh trong thời gian 02 giờ, từ 12 giờ đến 14 giờ.

Đến tối ngày 31/3/2018, khi Lãnh đạo Hạt K kiểm tra, phát hiện và lập biên bản bắt quả tang một số người trong đơn vị tham gia đánh bài thì Ông không tham gia nhưng bản thân nhận thấy khuyết điểm trước đó có vi phạm đánh bài ăn tiền , nên đã chủ động xin gặp Hạt trưởng để thú nhận và xin lỗi . Khi Hạt trưởng không đồng ý cho gặp , Ông đã gọi điện cho Hạt phó để thú nhận vi phạm của mình và được yêu cầu làm bản tường trình để nộp cho Lãnh đạo Hạt xem xét giải quyết . Ông đã chấp hành nghiêm túc theo yêu cầu của Lãnh đạo Hạt K. Sau đó Hạt K tiến hành quy trình xử lý kỷ luật như sau:

Tại cuộc họp kiểm điểm viên chức có hành vi vi phạm được tổ chức vào ngày 02/5/2018 với thành phần là toàn thể viên chức của Trạm K, nơi Ông công tác gồm 17 người (vắng 01 người, còn 16 người tham gia), Ông tự nhận hình thức kỷ luật "cảnh cáo", kết quả bỏ phiếu có 12 phiếu đề nghị hình thức kỷ luật "cảnh cáo" và 02 phiếu đề nghị hình thức kỷ luật "khiển trách", biên bản không thể hiện ý kiến 02 của phiếu còn lại.

Tại cuộc họp đề nghị kỷ luật hay không kỷ luật đối với viên chức có hành vi vi phạm được tổ chức vào ngày 08/5/2018, thành phần tham gia 19 người, gồm: Lãnh đạo Hạt K, Đại diện cấp ủy , Đại diện Ban chấp hành Công đoàn , Trạm trưởng, Trạm phó phụ trách các Trạm K, Phụ trách bộ phận chuyên môn - nghiệp vụ, Tổ trưởng Tổ K cơ động, Ông tự nhận hình thức kỷ luật "cảnh cáo"; kết quả 19 phiếu đề nghị xử lý kỷ luật đối với Ông , trong đó 17 phiếu đề nghị áp dụng hình thức kỷ luật "cảnh cáo", 02 phiếu đề nghị áp dụng hình thức kỷ luật "buộc thôi việc".

Về quá trình công tác , Ông đã có thời gian công tác trong ngành Khơn 16 năm, có nhiều đóng góp cho ngành, đặc biệt bản thân đã đạt danh hiệu lao động tiên tiến vào các năm 2003, 2007, 2013, 2014 và 2017; cho đến trước năm 2016 không có vi phạm gì và định kỳ đều được tăng lương theo quy định; chỉ có tháng 02 năm 2016 có vi phạm nhận quà biếu sai quy định, nhưng Ông đã nhận thức được sai phạm và trước đó cũng đã tự giác khắc phục hậu quả bằng cách trả lại tiền đã nhận, nên đã bị xử lý kỷ luật với hình thức "khiển trách".

Với hành vi vi phạm nêu trên của bản thân, ông nhận thấy chưa đến mức đặc biệt nghiêm trọng, do đó quyết định xử lý kỷ luật "buộc thôi việc" đối với ông là quá nặng, không phù hợp với tính chất và mức độ vi phạm, bởi việc đánh bài chủ yếu giải trí anh em trong đội với nhau, thời gian chơi không lâu, chưa bị nhắc nhở, lập biên bản lần nào, chủ yếu rơi vào thời gian nghỉ trưa và buổi tối, mặc dù không bị bắt quả tang nhưng Ông đã thành khẩn nhận khuyết điểm mong được khoan hồng.

Do đó Ông yêu cầu Tòa án xét xử huỷ quyết định buộc thôi việc viên chức của Hạt trưởng Hạt K đối với Ông, buộc nhận Ông trở lại làm việc và phục hồi toàn bộ quyền lợi của viên chức của Ông theo quy định pháp luật.

Phía bị đơn có ý kiến trình bày như sau:

Hành vi đánh bài ăn tiền trong các ngày 26/3/2018 và 31/3/2018 của ông Phan Văn L đúng như trình bày trên . Xét thấy vi phạm của ông L là đặc biệt nghiêm trọng . Trên cơ sở của Luật viên chức ngày 15/11/2010, Nghị định số 27/2012/NĐ – CP ngày 06/4/2012 của Chỉnh Phủ, Chỉ thị số 23/CT – UBND ngày 18/11/2016 của Uỷ ban nhân dân tỉnh Quảng Bình về việc tăng cường kỷ luật , kỷ cương, nâng cao trách nhiệm thực thi công vụ trong các cơ quan hành chính nhà nước các cấp, Công văn số 594/VQG ngày 19/10/2015 của Ban quản lý Vườn quốc gia P về việc chấn chỉnh tệ nạn cờ bạc dưới hình thức số lô, số đề, cá độ bóng đá và các tệ nạn xã hội khác , Quyết định số 164/QĐ – VQG ngày 29/10/2013 của Ban quản lý Vườn quốc gia P về việc quy định chức năng , nhiệm vụ, quyền hạn và cơ cấu tổ chức của Hạt K, Quyết định số 114/ QĐ – VQG ngày 19/10/2016 của Ban

quản lý Vườn quốc gia P quy định phân cấp về tuyển dụng, sử dụng và quản lý viên chức, người lao động thuộc thẩm quyền quản lý của Ban quản lý Vư ờn quốc gia P, Hội đồng xử lý kỷ luật của Hạt K xác định vi phạm của ông Phạm Văn L là đặc biệt nghiêm trọng, nên đã xử lý kỷ luật "b uộc thôi việc" đối với viên chức Phan Văn L là đúng với mức độ , hậu quả hành vi vi phạm , đúng trình tự, thủ tục, thẩm quyền, thời hạn, thời hiệu xử lý kỷ luật theo quy định của pháp luật . Do đó đề nghị Toà án không chấp nhận yêu cầu của nguyên đơn.

Ngày 21/6/2019, Hạt K có Công văn số 166/HKL cung cấp thêm một số thông tin, theo đó sau khi làm việc, xác minh đối với một số người liên quan, xác định ông Phan Văn L đánh bạc liên tục trong 06 ngày (từ ngày 26/3/2018 đến ngày 31/3/2018 tại Tổ chốt Hà D - Trạm K thuộc Hạt K, trực tiếp tham gia đánh bạc 10 lần, đặc biệt trong các ngày 28, 29 và 30/3/2018 đã tổ chức đánh bạc xuyên đêm đến sáng hôm sau, đánh ở mọi thời điểm. Như vậy cường độ đánh bạc ở đây là liên tục, hình thức đánh nặng tính ăn thua, sát phạt, có tính hệ thống, chuyên nghiệp và trở thành tệ nạn xã hội chứ không còn ở mức độ giải trí.

Hành vi đánh bạc nói trên của ông Phan Văn L làm ảnh hưởng đặc biệt nghiêm trọng đến uy tín của cơ quan, đơn vị, làm xấu đi hình ảnh của người cán bộ, công chức viên chức nói chung và của lực lượng Vườn quốc gia P nói riêng, ảnh hưởng đến nhiệm vụ được giao, lôi kéo người khác tham gia, trong đó có sự tham gia của người ngoài đơn vị (ông P - Người dân thôn K, xã Xuân T tham gia từ 09 giờ đến 16 giờ ngày 31/3/2018), đánh bạc dẫn đến thua nợ, bị chủ nợ đến tận nơi làm việc để đòi nợ, phải lấy xe mượn của người khác đi cầm cố.

Việc đánh bạc của ông Phan Văn L vi phạm đặc biệt nghiêm trọng các quy định của Đảng, Nhà nước và địa phương, cơ quan đơn vị nơi công tác về phòng chống tệ nạn xã hội trong đội ngũ cán bộ, công chức, viên chức cơ quan nhà nước là Nghị quyết số 04 - NQ/TW ngày 30/10/2016 của Ban chấp hành Trung ương Đảng khóa XII về việc tăng cường xây dựng, chỉnh đốn Đảng, ngăn chặn đẩy lùi sự suy thoái về tư tưởng chính trị, đạo đức, lối sống, những biểu hiện "tự chuyển biến, tự chuyển hóa" trong nội bộ; Chỉ thị số 26/CT - TTg ngày 05/9/2016 của Thủ tướng Chính phủ về tăng cường kỷ luật , kỷ cương trong cơ quan hành chính các cấp; Công văn số 185/CV - TU ngày 20/10/2016 của Ban Thường vụ Tỉnh Ủy về việc tăng cường siết chặt kỷ luật, kỷ cương hành chính, nâng cao trách nhiệm trong thực thi công vụ; Chỉ thị số 06/CT - UBND ngày 07/5/2013 của Ủy ban nhân dân tỉnh Quảng Bình về việc đẩy mạnh công tác đấu tranh phòng chống tệ nạn cờ bạc dưới hình thức số lô, số đề, cá độ bóng đá; Chỉ thị số 23/CT - UBND ngày 18/11/2016 của Ủy ban nhân dân tỉnh Quảng Bình về việc tăng cường kỷ luật, kỷ cương, nâng cao trách nhiệm thực thi công vụ trong cơ quan hành chính nhà nước; Công văn số

594/VQG ngày 19/10/2015 của Ban quản lý Vườn quốc gia P về việc chấn chỉnh tệ nạn cờ bạc dưới hình thức số lô, số đề và các tệ nạn xã hội khác; Công văn số 398/HKL ngày 03/11/2016 của Hạt K về việc chấn chính tệ nạn cờ bạc dưới hình thức số lô, số đề và các tệ nạn xã hội khác. Các văn bản nói trên đã được quán triệt đến đảng viên, cán bộ, công chức, viên chức, người lao động trong toàn đơn vị. Ông L đã biết nhưng vẫn cố tình vi phạm, không có biểu hiện sửa chữa, từ bỏ. Do đó việc xử lý kỷ luật đối với ông Phan Văn L với hình thức "buộc thôi việc" của Hạt trưởng Hạt K là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

Những người làm chứng gồm các Ông Trần Văn P, Lê Phương Đ, Nguyễn Văn H, Nguyễn Văn T1, Nguyễn T4 có văn bản xác nhận ô ng Phan Văn L đã có hành vi đánh bạc trong 06 ngày, từ ngày 26/3/2018 đến ngày 31/3/2018 tại Tổ chốt Hà D - Trạm K thuộc Hạt K, trực tiếp tham gia đánh bạc 10 lần, đặc biệt trong các ngày 28, 29 và 30/3/2018 đã tổ chức đánh bạc xuyên đêm đến sáng hôm sau.

Tại bản án sơ thẩm số 01/2019/LĐ-ST ngày 29/7/2019 của Toà án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình quyết định:

Căn cứ vào khoản 5 Điều 32, điểm c khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự; các Điều 29, 52 và 53 Luật viên chức; các Điều 9, 10, 11, 13, 15, 16, 17, 18, 22 và 23 Nghị định 27/2012/NĐ-CP ngày 06/4/2012 của Chính phủ quy định về xử lý kỷ luật viên chức và trách nhiệm bồi thường, hoàn trả của viên chức ; điểm a khoản 1 Điều 12, Điều 25, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án xử:

Chấp nhận toàn bộ yêu cầu khởi kiện của ông Phan Văn L:

-Huỷ Q uyết định xử lý kỷ luật "b uộc thôi việc" số 117/QĐ-HKL ngày 04/6/2018 của Hạt trưởng Hạt K đối với viên chức Phan Văn L.

-Buộc Hạt K phải nhận lại ông Phan Văn L làm việc và bố trí công việc phù hợp với quy định của pháp luật.

-Buộc Hạt K khôi phục toàn bộ quyền lợi của viên chức Phan Văn L kể từ khi Hạt K ra quyết định kỷ luật "b uộc thôi việc" đối với ông L và thôi trả lương cùng các khoản phục cấp khác (nếu có) theo quy định cho ông Phan Văn L.

Ngoài ra, Án sơ thẩm còn quyết định về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự.

Ngày 08/8/2019, ông Lê Thanh T – Hạt trưởng Hạt K có đơn kháng cáo toàn bộ B ản án số 01/2019/LĐ-ST ngày 29/7/2019 của Toà án nhân dân huyện Bố Trạch, với lý do sau:

1.Về tố tụng, Toà án nhân dân huyện Bố Trạch đã vi phạm nghiêm trọng pháp luật tố tụng, cụ thể:

-Việc ông Phan Văn L khiếu kiện quyết định kỷ luật buộc thôi việc của Hạt trưởng Hạt K đối với bản thân Ông là một vụ án hành chính, nên phải áp dụng các qui định của Luật tố tụng hành chính để giải quyết. Bởi theo qui định tại khoản 1 điều 4 Nghị định 75/2012/NĐ-CP ngày 03/10/2012 của Chính Phủ quy định chi tiết một số điều của Luật khiếu nại có quy định: "Việc khiếu nại Quyết định kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức; thời hiệu khiếu nại, thời hạn giải quyết khiếu nại, thẩm quyền khiếu nại; trình tự, thủ tục giải quyết khiếu nại đối với Quyết định kỷ luật của công chức, viên chức trong các đơn vị sự nghiệp công lập, người lao động trong doanh nghiệp Nhà nước thực hiện theo qui định về khiếu nại, giải quyết khiếu nại quyết định kỷ luật cán bộ, công chức tại Chương IV của Luật khiếu nại và Nghị định này". Theo quy định tại khoản 3 Điều 57 của Luật khiếu nại thì "Trường hợp công chức giữ chức vụ từ Tổng Cục trưởng và tương đương trở xuống bị kỷ luật buộc thôi việc mà không đồng ý với quyết định giải quyết khiếu nại đối với quyết định kỷ luật buộc thôi việc hoặc hết thời hạn giải quyết khiếu nại lần đầu, lần hai theo qui định tại Điều 50 của Luật này mà khiếu nại không được giải quyết thì có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại Toà án theo qui định của Luật tố tụng hành chính". Do đó, khiếu kiện của ông L phải được giải quyết theo thủ tục tố tụng hành chính.

-Về thẩm quyền giải quyết vụ án, Hạt K có phạm vi hoạt động trên địa bàn hai huyện Bố T và Minh H, nên theo qui định của Luật tố tụng hành chính thẩm quyền giải quyết sơ thẩm vụ án không phải là Toà án nhân dân huyện Bố Trạch mà là Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình.

2.Về nội dung, Hạt K đã cung cấp đầy đủ các chứng cứ chứng minh mức độ vi phạm của ông Phan Văn L là đặc biệt nghiêm trọng, có đủ cơ sở để xử lý kỷ luật bằng hình thức buộc thôi việc, nhưng Toà án nhân dân huyện Bố Trạch không chấp nhận mà không đưa ra được lý do thuyết phục.

Với các lý do trên Hạt trưởng Hạt K yêu cầu Toà án cấp phúc thẩm các vấn đề sau:

- Tuyên huỷ toàn bộ Bản án Lao động sơ thẩm số 01/2019/LĐ-ST ngày 29/7/2019 "Yêu cầu huỷ quyết định buộc thôi việc và yêu cầu nhận trở lại làm việc đồng thời phục hồi quyền và lợi ích hợp pháp của viên chức theo quy định của pháp luật" của Toà án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.
- Giải quyết vụ án theo đúng quy định của pháp luật, không chấp nhận đơn khiếu kiện của ông Phan Văn L đối với Quyết định kỷ luật buộc thôi việc số 117/QĐ-HKL ngày 04/6/2018 của Hạt trưởng Hạt K.

Tại phiên toà phúc thẩm, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Quảng Bình phát biểu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

- Đơn kháng cáo của Hạt trưởng Hạt K thực hiện đúng theo quy định pháp luật, vì vậy việc Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình thụ lý vụ án để giải quyết theo thủ tục phúc thẩm là đúng pháp luật.

- Về nội dung Hạt trưởng Hạt K kháng cáo cho rằng vụ án phải được giải quyết theo thủ tục tố tụng hành chính mới đúng và thẩm quyền giải quyết theo thủ tục sơ thẩm thuộc Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình , thấy rằng tại Điều 30 Luật viên chức có quy định: "Tranh chấp liên quan đến việc ký kết, thực hiện hoặc chấm dứt hợp đồng làm việc được giải quyết theo quy định của pháp luật về lao động" , nên tranh chấp về yêu cầu huỷ Quyết định buộc thôi việc là tranh chấp lao động , thẩm quyền giải quyết sơ thẩm vụ án thuộc Toà án nhân dân huyện Bố Trạch. Do đó không chấp nhận nội dung kháng cáo này của Bị đơn.

Đề nghị không chấp nhận các tài liệu thể hiện ông L có tham gia đánh bạc ngoài các ngày 26 và 31 tháng 3 năm 2018 mà Hạt K cung cấp thêm để xem xét trong vụ án này , vì Quyết định buộc thôi việc của Hạt trưởng Hạt K chỉ xem xét hành vi vi phạm đánh bài ăn tiền của ông L trong các ngày 26 và 31 tháng 3 năm 2018.

-Về nội dung Hạt trưởng Hạt K kháng cáo cho rằng Bản án sơ thẩm huỷ Quyết định buộc thôi việc số 117/QĐ-HKL ngày 04/6/2018 của Hạt trưởng Hạt K là không đúng, thấy rằng với vi phạm pháp luật trong các ngày 26 và 31 tháng 3 năm 2018 nói trên của ông Phan Văn L, án sơ thẩm đánh giá chưa đến mức đặc biệt nghiêm trọng là đúng . Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử giữ nguyên án sơ thẩm không chấp nhận nội dung kháng cáo này.

-Về việc tuân theo pháp luật thấy rằng trong giai đoạn chuẩn bị xét xử và tại phiên toà hôm nay, những người tiến hành tố tụng, các đương sự, người làm chứng đã tuân thủ đầy đủ các quy định pháp luật.

-Về án phí, cần buộc Hạt trưởng Hạt K chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1]. Khoản 1 Điều 4 Nghị định số 75/2012/NĐ-CP ngày 03/10/2012 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều của Luật khiếu nại có quy định : "Việc khiếu nại quyết định kỷ luật cán bộ, công chức, viên chức; thời hiệu khiếu nại; thời hạn giải quyết khiếu nại ; thẩm quyền giải quyết khiếu nại ; trình tự, thủ tục giải quyết khiếu nại đối với quyết định kỷ luật của công chức , viên chức trong các đơn vị sự nghiệp công lập, người lao động trong doanh nghiệp Nhà nước thực hiện theo quy định về khiếu nại, giải quyết khiếu nại quyết định kỷ luật cán bộ, công chức tại Chương IV của Luật khiếu nại và Nghị định này" . Quy định này không bao gồm trong đó quy định về việc khởi kiện vụ án hành chính tại Toà án của cán bộ , công chức, viên chức, người lao động trong doanh nghiệp Nhà nước . Do đó, không thể

lấy quy định tại khoản 3 Điều 57 Luật khiếu nại trong đó quy định về việc công chức giữ chức vụ từ Tổng Cục trưởng và tương đương trở xuống bị kỷ luật buộc thôi việc có thể thực hiện quyền khởi kiện vụ án hành chính tại Toà án để cho rằng việc giải quyết khiếu kiện buộc thôi việc đối với viên chức trong các đơn vị sự nghiệp công lập phải thực hiện theo thủ tục tố tụng hành chính.

[2]. Khoản 6 Điều 56 Luật viên chức quy định: "Viên chức do xử lý kỷ luật, bị tạm đình chỉ công tác hoặc phải bồi thường, hoàn trả theo quyết định của đơn vị, đơn vị sự nghiệp công lập nếu thấy không thoả đáng thì có quyền khiếu nại, khởi kiện hoặc yêu cầu giải quyết theo trình tự do pháp luật quy định". Khoản 5 Điều 32 Bộ luật tố tụng dân sự quy định: "Toà án có thẩm quyền giải quyết các tranh chấp khác về lao động, trừ trường hợp thuộc thẩm quyền giải quyết của cơ quan, tổ chức khác theo quy định của pháp luật". Căn cứ vào các quy định trên, có đủ căn cứ xác định đơn khởi kiện của ông Phan Văn L về quyết định buộc thôi việc đối với ông của Hạt trưởng Hạt K là tranh chấp về lao động thuộc thẩm quyền giải quyết của Toà án theo thủ tục tố tụng dân sự.

[3]. Điểm c khoản 1 Điều 35 Bộ luật tố tụng dân sự có quy định tranh chấp về lao động quy định tại Điều 32 Bộ luật tố tụng dân sự thuộc thẩm quyền của Toà án nhân dân cấp huyện và điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật tố tụng dân sự có quy định Toà án giải quyết tranh chấp là Toà án nơi bị đơn có trụ sở. Hạt K là cơ quan có trụ sở tại xã Sơn T, huyện Bố T, tỉnh Quảng Bình. Do đó vụ án tranh chấp lao động này thẩm quyền giải quyết sơ thẩm là thuộc Toà án nhân dân huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình.

[4]. Từ các nhận định trên đây thấy rằng nội dung kháng cáo của Hạt trưởng Hạt K cho rằng Toà án cấp sơ thẩm đã áp dụng sai thủ tục tố tụng, cụ thể lẽ ra cần phải xác định đây là vụ án hành chính lại xác định đây là vụ án dân sự về tranh chấp lao động và đã xét xử sai thẩm quyền vì thẩm quyền xét xử vụ án thuộc Toà án nhân dân tỉnh Quảng Bình là không có sơ sở, nên Toà án cấp phúc thẩm không có căn cứ để chấp nhận.

[5]. Đây là vụ án tranh chấp lao động, ông Phan Văn L khởi kiện yêu cầu huỷ quyết định kỷ luật buộc thôi việc số 117/QĐ-HKL ngày 04/6/2018 của Hạt trưởng Hạt K đối với Ông, buộc Hạt trưởng Hạt K nhận Ông trở lại làm việc và phục hồi các quyền và lợi ích hợp pháp của Ông theo quy định của pháp luật, vì vậy Toà án chỉ có thẩm quyền xem xét đánh giá hành vi vi phạm pháp luật của ông Phan Văn L vào tối ngày 26/3/2018 và trưa ngày 31/3/2018 theo hồ sơ kỷ luật của Hạt K đã lập trước khi ban hành Quyết định kỷ luật buộc thôi việc đối với ông L để xác định với hành vi vi phạm như vậy, Hạt trưởng Hạt K ra Quyết định kỷ luật buộc thôi việc đối với ông Phan Văn L có đúng pháp luật hay không, mà không có thẩm quyền

xem xét, đánh giá các hành vi vi phạm khác của ông L được Hạt K cung cấp bổ sung sau đó.

[6]. Ông Phan Văn L đã có hành vi đánh bài ăn tiền trong các ngày 26/3/2018 và 31/3/2018 tại tổ trực chốt bảo vệ rừng Hà D thuộc Trạm K với các ông Lê Thế Q, Trần Đình Ơ, Nguyễn Văn H, Đinh Xuân T4. Thời gian đánh bài ngày 26/3/2018 là từ 20 giờ đến 22 giờ; ngày 31/3/2018 là từ 12 giờ đến 14 giờ, số tiền dùng để đánh bài của những người trên không xác định được. Việc đánh bài ăn tiền nói trên không bị phát hiện lập biên bản tại chỗ, chưa có văn bản của Hạt K yêu cầu kiểm điểm, tuy nhiên ông L sau đó đã thừa nhận với lãnh đạo Hạt K về hành vi của mình và đã được lãnh đạo Hạt K chỉ đạo làm tường trình để xem xét xử lý kỷ luật theo quy định của pháp luật. Hành vi trên của ông Phan Văn L là vi phạm các khoản 1, 2, 3, 5 Điều 16, các khoản 1, 6 Điều 19 Luật viên chức; các Điều 104, 117 Bộ luật lao động; Điều 8 Quy chế làm việc của Hạt K (ban hành kèm theo Quyết định số 63/QĐ-HKL ngày 24/3/2014 của Hạt trưởng Hạt K).

[7]. Trong những năm gần đây, công chức, viên chức, người lao động có những biểu hiện suy thoái về đạo đức, vi phạm pháp luật về kỷ luật lao động, về phòng, chống tệ nạn xã hội trên toàn quốc nói chung, cũng như địa bàn tỉnh Quảng Bình nói riêng diễn biến phức tạp. Vì vậy các cơ quan Đảng, Nhà nước ở Trung ương cũng như Địa phương đã có nhiều văn bản chỉ đạo nhằm chấn chỉnh trình trạng trên, như Chỉ thị số 26CT-TTg ngày 05/9/2016 của Thủ tướng Chính phủ về tăng cường kỷ luật, kỷ cương trong cơ quan hành chính Nhà nước các cấp; Chỉ thị số 19 – CT/TU ngày 17/1/2013 của Ban thường vụ Tỉnh uỷ về chấn chỉnh, tăng cường kỷ luật, siết chặt kỷ cương hành chính trong cán bộ, công chức, viên chức, người lao động và cán bộ, chiến sĩ lực lượng vũ trang tỉnh; Công văn số 185CV/TV ngày 20/10/2016 của Ban thường vụ tỉnh uỷ về tiếp tục siết chặt kỷ luật, kỷ cương hành chính, người có trách nhiệm trong thực thi công vụ nhằm nâng cao hơn nữa kỷ luật, kỷ cương hành chính, tạo sự chuyển biến rõ rệt, nâng cao chất lượng phục vụ của chính quyền các cấp trong tỉnh đối với nhân dân, tổ chức và doanh nghiệp, bảo đảm sự nghiêm minh trong thực thi pháp luật và củng cố niềm tin của nhân dân; Công văn số 460/UBND-NC ngày 6/5/2013 của Uỷ ban nhân dân tỉnh Quảng Bình về nêu cao trách nhiệm kỷ luật, kỷ cương hành chính; Chỉ thị số 06CT-UBND ngày 07/5/2013 về việc đẩy mạnh công tác đấu tranh phòng, chống tệ nạn cờ bạc dưới hình thức số lô, số đề, cá độ bóng đá; Chỉ thị số 23/CT-UBND ngày 18/11/2016 của UBND tỉnh về việc tăng cường kỷ luật, kỷ cương, nâng cao trách nhiệm thực thi công vụ trong các cơ quan hành chính Nhà nước các cấp. Vườn Quốc gia Phong Nha – Kẻ Bàng và Hạt K cũng có các văn bản là Công văn số 594/VQG ngày 19/10/2015 về việc chấn chỉnh tệ nạn cờ bạc dưới hình thức số lô,

số đề, cá độ bóng đá và các tệ nạn xã hội khác ; Công văn số 398/HKL ngày 3/11/2016 về chấn chỉnh tệ nạn cờ bạc dưới hình thức số lô, số đề và các tệ nạn xã hội khác nhằm chấn chỉnh những vi phạm pháp luật nói trên đối với công chức, viên chức, người lao động trong cơ quan, đơn vị mình. Do đó với hành vi vi phạm các quy định pháp luật về kỷ luật lao động và phòng, chống tệ nạn xã hội như trên của ông Phan Văn L, Hạt trưởng Hạt K xác định mức độ vi phạm đặc biệt nghiêm trọng, áp dụng hình thức kỷ luật buộc thôi việc là có căn cứ. Trong Quyết định buộc thôi việc đối với ông Phan Văn L, tuy Quyết định không nói rõ về vi phạm kỷ luật lao động, nhưng có nói đến vấn đề vi phạm Chỉ thị số 23/CT-UBND ngày 18/11/2016 của Uỷ ban nhân dân tỉnh Quảng Bình, tức là nói đến vấn đề vi phạm kỷ luật lao động. Án sơ thẩm do quá nhận mạnh vấn đề hành vi vi phạm của ông Phan Văn L chưa gây ra hậu quả vật chất gì trong việc thực hiện nhiệm vụ được Hạt K phân công của ông L cũng như những người tham gia đánh bài và việc ông L không bị lập biên bản quả tang về hành vi vi phạm, nhưng đã thừa nhận vi phạm pháp luật của mình với cơ quan; do chưa nhận thức đầy đủ việc giáo dục tư cách đạo đức, siết chặt kỷ luật, kỷ cương công vụ đối với cán bộ, công chức, viên chức, người lao động là việc làm cần thiết, mang tính cấp bách của cả hệ thống chính trị trong tình tình hiện nay; và điều quan trọng hơn cả là do chỉ đánh giá mức độ nghiêm trọng của hành vi vi phạm theo các quy định pháp luật về phòng, chống tệ nạn xã hội mà bỏ quên việc đánh giá mức độ nghiêm trọng của hành vi vi phạm theo các quy định pháp luật về kỷ luật lao động, dẫn đến cho rằng vi phạm trên chưa đến mức đặc biệt nghiêm trọng, việc áp dụng hình thức kỷ luật buộc thôi việc là quá nặng là không đúng.

[8]. Do đó, cần chấp nhận một phần kháng cáo của Hạt trưởng Hạt K, sửa Bản án sơ thẩm, không chấp nhận đơn khởi kiện của ông Phan Văn L về yêu cầu Toà án huỷ Quyết định buộc thôi việc viên chức của Hạt trưởng Hạt K đối với Ông, buộc Hạt K nhận Ông trở lại làm việc và phục hồi toàn bộ quyền lợi viên chức của Ông theo quy định pháp luật.

[9]. Do cấp phúc thẩm sửa án sơ thẩm, không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn – ông Phan Văn L nên theo khoản 3 Điều 26, khoản 2 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBNTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án, Hạt K không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm và án phí dân sự phúc thẩm.

[10]. Ông Phan Văn L là viên chức bị áp dụng hình thức kỷ luật buộc thôi việc, không phải là người lao động bị sa thải, do đó không phải là người được miễn án phí theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBNTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về án

phí, lệ phí Toà án. Mặt khác án sơ thẩm chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Phan Văn L tức là nghĩa vụ chịu án phí theo quan điểm của án sơ thẩm thuộc về Hạt K. Nên việc án sơ thẩm áp dụng điều khoản như trên để m iễn án phí dân sự sơ thẩm cho ông L là không đúng. Tuy vậy, ông L hiện chưa có việc làm, vợ chồng phải nuôi hai con nên hoàn cảnh kinh tế thuộc diện hộ nghèo, thấy rằng cần áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBNTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Toà án để miễn án phí dân sự sơ thẩm cho ông L.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 5 Điều 32, điểm c khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 308, khoản 1 Điều 309 Bộ luật tố tụng dân sự; các khoản 1, 2, 3, 5 Điều 16; các khoản 1, 6 Điều 19 Luật viên chức; các Điều 104, 117 Bộ luật lao động; khoản 6 Điều 13 Nghị định 27/2012/NĐ-CP của Chính phủ quy định về xử lý kỷ luật viên chức và trách nhiệm bồi thường hoàn trả của viên chức; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 3 Điều 26, khoản 2 Điều 29 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy đ ịnh về án phí, lệ phí Toà án, tuyên xử:

1. Không chấp nhận phần kháng cáo của Hạt trưởng Hạt K nội dung cho rằng đơn khởi kiện của ông Phan Văn L phải được giải quyết theo thủ tục tố tụng hành chính và thẩm quyề n giải quyết theo thủ tục sơ thẩm thuộc Toà án nhân dân cấp tỉnh.

Chấp nhận phần kháng cáo của Hạt trưởng Hạt K kháng cáo nội dung án sơ thẩm huỷ Quyết định buộc thôi việc số 117/QĐ-HKL ngày 04/6/2018 của Hạt trưởng Hạt K, buộc Hạt K nhận lại ông Phan Văn L làm việc, khôi phục lại toàn bộ quyền lợi của viên chức Phan Văn L; sửa án sơ thẩm như sau:

Không chấp nhận đơn khởi kiện của ông Phan Văn L về yêu cầu Toà án huỷ Quyết định buộc thôi việc viên chức của Hạt trưởng Hạt K đối với ông Phan Văn L và yêu cầu buộc Hạt K nhận ông L trở lại làm việc, phục hồi toàn bộ quyền lợi viên chức của ông L theo quy định pháp luật.

2. Ông Phan Văn L được miễn án phí dân sự sơ thẩm 300.000 đồng.

3. Hạt K không phải chịu án phí dân sự sơ thẩm và phúc thẩm.

Trả lại cho Hạt K số tiền tạm ứng án phí dân sự phúc thẩm 300.000 đồng. Số tiền hiện nay đang tạm gửi tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Bố Trạch theo Biên Lai thu tiền tạm ứng án phí, lệ phí Toà án số 0003256 ngày 16/8/2019.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Quảng Bình;
- Chi cục THADS huyện Bố Trạch;
- TAND huyện Bố Trạch;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đã ký

Hoàng Quảng Lực