TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TAM KỲ** **TỈNH QUẢNG NAM**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 97/2024/HS-ST
Ngày 16-7-2024

NHÂN DA

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM KỲ - TỈNH QUẢNG NAM

- ***Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Ngô Văn Khôi

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Trần Thị Kim ThA

Ông Nguyễn Văn Thông

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Nguyễn Đức Hiệp - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ tham gia phiên tòa***: Bà Nguyễn Thị Thu Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 7 năm 2024, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam tiến hành mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 102/2024/TLHS-ST ngày 27 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 104/2024/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H, giới tính: nam, tên gọi khác: H mèo; sinh ngày: 04/5/1989, tại: thành phố Đà N; Nơi thường trú: K205/37, Trần Thái T, Tổ 1, phường An Kh, quận ThA Kh, TP. Đà N; Chỗ ở: Lô 25, Tân Hoà 7, Tổ 22, phường An Kh, quận ThA Kh, TP. Đà N; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 11/12; nghề nghiệp: không; con ông Nguyễn Văn Nh và bà Đinh Thị V; Bị cáo chưa có vợ con.

Tiền án:

- Ngày 27-12-2011, bị TAND huyện Phú Vang, tỉnh Thừa Thiên Huế tuyên phạt 4 năm 6 tháng tù về tội "Cướp T sản". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 19-3-2015.

- Ngày 17-02-2017, bị TAND quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng xử phạt 24 tháng tù về tội "Trộm cắp T sản". Phạm tội thuộc trường hợp "tái phạm". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 15-6-2018.

- Ngày 29-3-2021, bị TAND quận Cẩm Lệ, TP. Đà Nẵng xử phạt 3 năm tù về tội "Trộm cắp T sản". Phạm tội thuộc trường hợp "tái phạm nguy hiểm". Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30-9-2023.

Tiền sự: không,

Nhân thân: Ngày 26-12-2019, bị Công an phường Hoà Minh, quận Liên Chiểu xử phạt hành chính về hành vi "Sử dụng trái phép chất ma tuý".

Bị cáo bị tạm giữ trong trường hợp bắt người phạm tội quả tang từ ngày 13-01-2024, chuyển tạm giam từ ngày 22-01-2024. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Nam; có mặt.

- *Bị hại:*

+ A Đoàn Trọng Hoàng A, sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn Quang L, xã Hương B, thị xã Hương Tr, tỉnh Thừa Thiên H, chỗ ở hiện nay: 35 Nguyễn Đình H, phường Hoà H, quận Ngũ Hành S, thành phố Đà N;

+ A Đoàn Trọng Quốc Nh, sinh năm 2002; địa chỉ: Thôn Quang L, xã Hương B, thị xã Hương Tr, tỉnh Thừa Thiên H, chỗ ở hiện nay: 35 Nguyễn Đình H, phường Hoà H, quận Ngũ Hành S, thành phố Đà N;

+ A Nguyễn Tấn T, sinh năm 2000; địa chỉ: Thôn Tân Ph, xã Hương B, thị xã Hương Tr, tỉnh Thừa Thiên H, chỗ ở hiện nay: 35 Nguyễn Đình H, phường Hoà H, quận Ngũ Hành S, thành phố Đà N;

+ Bà Trương Thị Bích T, sinh năm 1980; địa chỉ: Tổ 5, khối phố Phú Â, phường An Ph, thành phố Tam K, tỉnh Quảng N;

+ Ông Phan Phi H, sinh năm 1991 và bà Phan Thị Nh P, sinh năm 1991; cùng địa chỉ: Khối phố Trường Đ, phường Tân Th, thành phố Tam K, tỉnh Quảng N;

+ Ông Nguyễn Văn Tuấn V, sinh năm 1993; địa chỉ: 157 Nguyễn Gia Th, phường Tân Th, thành phố Tam K, tỉnh Quảng N;

+ Ông Nguyễn Văn K, sinh năm 1983; địa chỉ: Khối phố Trường Đ, phường Tân Th, thành phố Tam K, tỉnh Quảng N;

Đều vắng mặt.

+ *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*

+ Nguyễn Thị Thế P, sinh năm 1969; địa chỉ: K266/81 H D, quận Hải Ch, thành phố Đà N;

+ Ông Lê Hữu Ch, sinh năm 1990; địa chỉ: Khối phố P Hoà N, phường Tân Th, thành phố Tam K, tỉnh Quảng N;

+ Lê Văn B, sinh năm 1973; địa chỉ: Tổ 35, phường Thanh Khê T, quận ThA Kh, thành phố Đà N;

Đều vắng mặt.

- *Người làm chứng:*

+ A Nguyễn Viết N, sinh năm 2000; địa chỉ: 69 Nguyễn Đình H, tổ 39, phường Hoà H, quận Ngũ Hành S, thành phố Đà N; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các T liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền tiêu xài, trong 02 ngày 12/01/2024 và ngày 13/01/2024, Nguyễn Văn H đã thực hiện nhiều vụ trộm cắp T sản trên địa B thành phố Đà Nẵng và Tam Kỳ, cụ thể như sau:

Vụ thứ 1: vào khoảng 05 giờ 00 ngày 12/01/2024, Nguyễn Văn H điều khiển xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 76E1-237.62 *(xe mô tô này H trộm tại quận ThA Khê, thành phố Đà Nẵng vào ngày 09/01/2024)* chạy từ khu vực quận ThA Khê sang quận Ngũ Hành Sơn xem ai sơ hở thì trộm cắp T sản. Khi đến khu nhà trọ tại địa chỉ Số 35 Nguyễn Đình Hiến, phường Hoà Hải, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng, H thấy khu nhà trọ này không khoá cổng nên dừng xe, để xe máy trên vỉa hè rồi đi vào bên trong. H đi dọc theo từng tầng để tìm kiếm T sản trộm cắp. Khi lên tới tầng 3, H phát hiện phòng trọ số 307 không khoá cửa phòng mà chỉ khép hờ nên mở cửa đi vào trong. H thấy A Nguyễn Tấn T đang nằm ngủ dưới nền nhà, bên cạnh có nhiều T sản gồm: 01 laptop hiệu Dell, 01 laptop hiệu HP, 01 điện thoại hiệu Samsung A22. H lục soát đồ trong phòng thì tìm thấy có 01 chìa khóa xe mô tô trong túi áo khoác treo trong phòng. H cầm chìa khoá xe xuống tầng 1 (nơi để xe của khu trọ) mở thử thì mở được một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner biển số 75D1-447.33, số khung 3712LY108349, số máy KC34E1177552 của A Đoàn Trọng Quốc Nh. H lấy xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, biển số 76E1-237.62 (xe H đi ban đầu) chạy đến để tại một dãy trọ tại Số 69, Nguyễn Đình Hiến, Tổ 39, phường Hoà Hải, quận Ngũ Hành Sơn (cách đó khoảng 100m rồi đi bộ quay lại khu nhà trọ Số 35, Nguyễn Đình Hiến, đi lên phòng 307 lấy 01 laptop hiệu Dell để trên ghế của A Đoàn Trọng H A, 01 laptop hiệu HP và 01 điện thoại hiệu Samsung A22 của A Nguyễn Tấn T đặt dưới nền nhà. Sau đó, H vứt lại mũ bảo hiểm và áo khoác màu đen đang mặc thay áo khoác màu xA rồi H đi xuống tầng 1 lấy trộm 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner, biển số 75D1-447.33 của A Đoàn Trọng Quốc Nh sau đó điều khiển xe tẩu thoát khỏi hiện trường. Trên đường đi về nhà, H ghé một quán cà phê trên địa B quận Ngũ Hành Sơn *(không rõ địa chỉ)* bán 02 laptop đã trộm được cho một người thA niên không rõ lai lịch với giá 3.000.000 đồng. Số tiền trên H tiêu xài cá nhân hết. H đem những T sản trộm được còn lại đi về nhà cất giấu. Trên đường đi về nhà, H dừng lại ở một đoạn đường vắng *(H không nhớ tên đường)* tháo biển số xe 75D1-447.33 vứt vào bụi cây bên đường. Chiều tối cùng ngày, H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner do H trộm được mang theo ba lô quần áo và điện thoại hiệu Samsung A22 do H trộm được đi vào thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam. Khoảng 21 giờ 00 cùng ngày, H điều khiển xe đến nhà nghỉ Lê Gia ở địa chỉ Số 12 H Hữu Nam, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam của A Lê Hữu Ch thuê phòng số 301 để nghỉ lại qua đêm.

Vật chứng tạm giữ:

- 01 *(một)* xe mô tô hiệu Yamaha Sirius, màu trắng đen, biển số 76E1-237.62 do ông Nguyễn Viết Nam chủ nhà trọ tại Số 69, Nguyễn Đình Hiến, Tổ 39, phường Hoà Hải, quận Ngũ Hành Sơn giao nộp.

- 01 đĩa DVD có đoạn video trích xuất từ camera an ninh tại sân nhà trọ Số 69, Nguyễn Đình Hiến, Tổ 39, phường Hoà Hải, quận Ngũ Hành Sơn do ông Nguyễn Viết Nam giao nộp.

- 01 đĩa DVD có 02 đoạn video trích xuất từ camera an ninh tại nhà xe tầng 1 và trước cổng nhà trọ Số 35, Nguyễn Đình Hiến, Tổ 39, phường Hoà Hải, quận Ngũ Hành Sơn do ông Trịnh Bá H Huy giao nộp.

- 01 *(một)* áo khoác màu trắng đen; 01 *(một)* mũ bảo hiểm màu trắng (H bỏ lại tại hiện trường) do ông Trịnh Bá H Huy giao nộp.

+ Đối với 02 laptop mà H trộm cắp nêu trên H đã bán 02 laptop cho một người thA niên không rõ lai lịch tại quán cà phê trên địa B quận Ngũ Hành Sơn *(không rõ địa chỉ)*. Do đó, không đủ cơ sở để điều tra, xác minh làm rõ người thA niên này. Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định truy tìm vật chứng đối với 02 laptop nêu trên nH đến nay chưa có kết quả. Cơ quan CSĐT sẽ tiếp tục điều tra, làm rõ và xử lý theo quy định pháp luật.

+ Đối với biển số xe 75D1-447.33 H đã vứt vào một bụi cây trên một đoạn đường vắng mà H không nhớ tên đường nên không có thông tin để truy tìm.

- Theo Kết luận định giá T sản số 16 ngày 05/3/2024 của Hội đồng định giá T sản trong Tố tụng Hình sự quận Ngũ Hành Sơn kết luận: giá trị 01 *(một)* laptop hiệu Dell nêu trên tại thời điểm bị chiếm đoạt là 4.500.000 đồng *(bốn triệu năm trăm nghìn đồng)*, giá trị 01 *(một)* laptop hiệu HP nêu trên tại thời điểm bị chiếm đoạt là 2.200.000 đồng *(hai triệu hai trăm nghìn đồng)*, 01 *(một)* điện thoại Samsung A22 nêu trên tại thời điểm bị chiếm đoạt là 2.100.000 đồng *(hai triệu một trăm nghìn đồng)*, 01 *(một)* xe mô tô nhãn hiệu HONDA Winner, biển số 75D1-447.33, số khung 3712LY108349, số máy KC34E1177552 nêu trên tại thời điểm bị chiếm đoạt là 24.000.000 đồng *(hai mươi bốn triệu đồng)*. Tổng giá trị T sản bị chiếm đoạt là 32.800.000 đồng.

Vụ thứ 2: khoảng 05 giờ 00 phút, ngày 13/01/2024, Nguyễn Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Winner đi quA thành phố Tam Kỳ để kiếm T sản trộm cắp. Khi đi đến Trường mầm non Happy KID tại phường An Phú, thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, H thấy trường mở cửa, bên trong không có ai. H đột nhập vào bên trong trường trộm một điện thoại di động hiệu Iphone Xsmax, màu đen để tại tủ đựng hồ sơ của chị Trương Thị Bích T, bỏ vào túi xách màu đen H mang theo trên người.

Vụ thứ 3: khoảng 06 giờ 00 phút, ngày 13/01/2024, H tiếp tục điều khiển xe đến trước nhà nghỉ P Đông tại khối phố Trường Đồng, phường Tân Thạnh, thành phố Tam Kỳ, thấy quầy lễ tân không có người, H đi lại khu vực quầy lễ tân lấy trộm một điện thoại Iphone 12 Pro bỏ vào túi xách màu đen đeo trên người. H tiếp tục đi vào khu vực ở tại tầng 1 lấy trộm một điện thoại Iphone 13 Pro max, 04 tờ tiền USD *(01 tờ mệnh giá 01USD và 03 tờ mệnh giá 02USD)* và một máy tính bảng Ipad mini của vợ chồng A Phan Phi H và chị Phan Thị Nh P bỏ vào túi xách màu đen mang theo trên người, máy tính bảng H bỏ vào túi quần đang mặc.

H mang T sản trộm đang đi ra khỏi nhà nghỉ thì bị chị P phát hiện, truy hô. Hai vợ chồng A H và chị P đuổi theo. H bỏ chạy ra ngoài và lên xe chuẩn bị tẩu thoát thì bị hai vợ chồng Phan Phi H giật lại được túi xách màu đen H đang mang trên người. H dùng chân đạp ngã chị P nH không gây thương tích gì cho chị P. H bỏ lại xe mô tô nhãn hiệu HONDA Winner và tẩu thoát về hướng đường Nguyễn Gia Thiều.

Tang vật tạm giữ:

Ông Phan Phi H giao nộp:

- 01 *(một)* xe mô tô nhãn hiệu HONDA Winner, số khung 3712LY108349, số máy KC34E1177552; 01 *(một)* mũ bảo hiểm màu đen của Nguyễn Văn H; 01 *(một)* điện thoại di động Iphone 12 pro; 01 *(một)* điện thoại Iphone 13 pro max;

- 01 *(một)* túi xách màu đen bên trong có: 01 *(một)* điện thoại di động hiệu NOKIA, vỏ màu đen; 02 *(hai)* thẻ VISA ngân hàng TPbank – Chủ T khoản: NGUYEN VAN HUNG; 01 *(một)* tờ tiền 01USD và 03 *(ba)* tờ tiền 02USD; 01 *(một)* ví màu hoa văn, bên trong có: Phiếu cầm đồ kiêm hợp đồng số 000077 của Dịch vụ cầm đồ PHÚC TỊNH có địa chỉ 156 Nguyễn Lương Bằng, thành phố Đà Nẵng, số điện thoại 0941316380 – Họ và tên người cầm đồ: Nguyễn Văn H, địa chỉ: 0907965779, mặt hàng thế chấp: 2 Laptop, số tiền thế chấp: 2.500.000 đồng, ngày cầm 10/12/23 đến 10/01/24; 01 *(một)* chìa khóa có gắn thẻ màu xA ghi số 301.

Vụ thứ 4: khoảng 06 giờ 30 phút cùng ngày, H chạy đến quán bida của A Nguyễn Văn Tuấn V ở địa chỉ Số 157 Nguyễn Gia Thiều, khối phố Trường Đồng, phường Tân Thạnh, thành phố Tam Kỳ rồi vòng ra phía sau quán thấy có nhiều quần áo đang phơi nên lấy một quần dài màu đen, một áo khoác ấm màu đen và một đôi giày. H thay bộ đồ đang mặc rồi đi bộ ra phía trước.

Vụ thứ 5: Sau khi thay bộ đồ trộm cắp được của A Nguyễn Văn Tuấn V xong, H đi đến trước nhà A Nguyễn Văn K *(sinh năm 1983)* tại khối phố Trường Đồng, phường Tân Thạnh, thành phố Tam Kỳ. Thấy trước hiên nhà A K có một xe mô tô Jupiter biển số 43S4-1158 (đứng tên Nguyễn Thị Thế P), trên xe để sẵn chìa khóa, cổng nhà không khoá. H mở cửa cổng đi vào dắt trộm chiếc xe ra khỏi cổng nhà. A K phát hiện truy hô "trộm, trộm", lúc này có Tổ công tác phòng CSHS Công an tỉnh cùng Công an phường Tân Thạnh phối hợp bắt quả tang thu giữ cùng tang vật.

Tang vật tạm giữ:

- 01 *(một)* căn cước công dân số 048089006879 của Nguyễn Văn H, 01 *(một)* ba lo màu đen *(bên trong là áo quần của Nguyễn Văn H, được thu giữ tại nhà nghỉ Lê Gia ở phường Hòa T, thành phố Tam Kỳ)*;

- 01 áo khoác màu xám, 01 quần Jean dài màu xA, 01 đôi giày vải màu xám – đen *(của Nguyễn Văn H bỏ lại tại nhà A Nguyễn Văn Tuấn V sau khi lấy đồ của A V mặc)*;

Tạm giữ tại thời điểm bắt quả tang:

- 01 *(một)* xe mô tô Jupiter, biển số: 43S4-1158;

- 01 *(một)* điện thoại di động Iphone Xsmax;

- 01 *(một)* quần dài thun màu đen trên ống quần có dòng chữ BURBERRY, 01 *(một)* áo khoát màu đen, 01 *(một)* đôi giày màu đen;

- 01 *(một)* điện thoại di động Samsung A22 màu đen, 01 *(một)* Ipad mini màu trắng bạc và 01 *(một)* đồng hồ màu trắng, mặt màu đen, bên trong mặt đồng hồ có dòng chữ BULOVA.

- Theo Kết luận định giá T sản số 743 ngày 13/03/2024 của Hội đồng định giá T sản trong tố tụng Hình sự tỉnh Quảng Nam kết luận: giá trị của 01 *(một)* điện thoại Iphone 12 pro nêu trên tại thời điểm bị chiếm đoạt là 7.017.000 đồng *(bảy triệu không trăm mười bảy nghìn đồng)*, giá trị của 01 *(một)* điện thoại Iphone 13 pro max nêu trên tại thời điểm bị chiếm đoạt là 12.767.000 đồng *(mười hai triệu bảy trăm sáu mươi bảy nghìn đồng)*, giá trị của 01 *(một)* điện thoại Iphone Xsmax nêu trên tại thời điểm bị chiếm đoạt là 4.133.000 đồng *(bốn triệu một trăm ba mươi ba nghìn đồng)*, giá trị của 01 *(một)* xe mô tô Jupiter, biển số: 43S4-1158 nêu trên tại thời điểm bị chiếm đoạt là 4.160.000 đồng *(bốn triệu một trăm sáu mươi nghìn đồng)*.

- Theo Kết luận định giá T sản số 36 ngày 20/05/2024 của Hội đồng định giá T sản trong tố tụng Hình sự thành phố Tam Kỳ kết luận: giá trị của 01 *(một)* quần dài thun màu đen trên ống quần có dòng chữ BURBERRY, 01 *(một)* áo khoát màu đen, 01 *(một)* đôi giày màu đen nêu trên tại thời điểm bị chiếm đoạt là 0 đồng *(không đồng)*.

- Theo Kết luận định giá T sản số 40 ngày 03/06/2024 của Hội đồng định giá T sản trong tố tụng Hình sự thành phố Tam Kỳ kết luận: giá trị của 01 *(một)* tờ tiền 01USD và 03 *(ba)* tờ tiền 02USD nêu trên tại thời điểm bị chiếm đoạt là 176.666 đồng *(một trăm bảy mươi sáu nghìn sáu trăm sáu mươi sáu đồng)*.

- Theo Kết luận định giá T sản số 43 ngày 05/06/2024 của Hội đồng định giá T sản trong tố tụng Hình sự thành phố Tam Kỳ kết luận: giá trị của 01 *(một)* Ipad mini màu trắng bạc nêu trên tại thời điểm bị chiếm đoạt là 1.000.000 đồng *(một triệu đồng)*.

Cáo trạng số 103/CT-VKSTK-HS ngày 21-6-2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ truy tố bị cáo Nguyễn Văn H về tội *"Trộm cắp T sản"* quy định tại điểm c, đ, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm như Cáo trạng, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội *"Trộm cắp T sản",* áp dụng: điểm c, đ, g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), đề nghị xử phạt bị cáo từ 04 (bốn) năm đến 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng.

Áp dụng Điều 46, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 584 BLDS, đề nghị:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác màu xám, 01 quần Jean dài màu xA, 01 đôi giày vải màu xám – đen, 01 (một) áo khoác màu trắng đen; 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng, 01 túi xách màu đen là T sản cá nhân của H nH H không có nhu cầu nhận lại. 01 mũ bảo hiểm màu đen do không xác định được chủ sở hữu.

+ Trả lại cho Nguyễn Văn H: với 01 *(một)* căn cước công dân số 048089006879, 01 *(một)* điện thoại di động hiệu NOKIA, vỏ màu đen; 02 *(hai)* thẻ VISA ngân hàng TPbank – Chủ T khoản: NGUYEN VAN HUNG; 01 *(một)* ví màu hoa văn, bên trong có: *Phiếu cầm đồ kiêm hợp đồng số 000077 của Dịch vụ cầm đồ PHÚC TỊNH,* 01 (một) đồng hồ màu trắng, mặt đen có dòng chữ BULOVA.

- Ghi nhận sự tự nguyện thống nhất bồi thường về trách nhiệm dân sự, theo đó bị cáo Nguyễn Văn H có trách nhiệm bồi thường cho A Nguyễn Tấn T số tiền 5.000.000 đồng, Đoàn Trọng H A số tiền 5.000.000 đồng giá trị của laptop bị chiếm đoạt.

Tại lời nói sau cùng: Bị cáo thấy hành vi của mình là sai trái, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các T liệu trong hồ sơ vụ án đã được trA tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] **Về tố tụng**: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an thành phố Tam Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] **Về nội dung**:

[2.1] Kết quả trA tụng tại phiên tòa xác định được:

Bị cáo Nguyễn Văn H đã có tiền án về tội "Trộm cắp T sản", phạm tội thuộc trường hợp "tái phạm nguy hiểm" chưa được xoá án tích lại tiếp tục phạm tội, cụ thể: ngày 12-01-2024, tại quận Ngũ Hành Sơn thành phố Đà Nẵng H trộm cắp 01 laptop hiệu Dell, 01 laptop hiệu HP, 01 điện thoại Samsung A22, 01 xe mô tô nhãn hiệu HONDA Winner với tổng giá trị T sản bị chiếm đoạt là 32.800.000 (ba mươi hai triệu tám trăm nghìn) đồng. Ngày 13-01-2024 tại thành phố Tam Kỳ, tỉnh Quảng Nam, H trộm cắp 01 điện thoại Iphone 12 pro, 01 điện thoại Iphone 13 pro max, 01 điện thoại Iphone Xsmax, 01 xe mô tô Jupiter, biển số: 43S4-1158, 01 quần dài thun màu đen trên ống quần có dòng chữ BURBERRY, 01 áo khoát màu đen, 01 đôi giày màu đen, 01 tờ tiền 01USD và 03 tờ tiền 02USD, 01 Ipad mini màu trắng bạc nêu trên tại thời điểm bị chiếm đoạt là 1.000.000 đồng với tổng giá trị T sản 29.253.666 (hai mươi chín triệu, hai trăm năm mươi ba nghìn, sáu trăm sáu mươi sáu) đồng. Tổng giá trị T sản mà H trộm cắp trong hai ngày 12-01-2024 và 13-01-2024 là 62.053.666 (sáu mươi hai triệu, không trăm năm mươi ba nghìn, sáu trăm sáu mươi sáu) đồng. Trong quá trình thực hiện hành vi trộm cắp, H đã hành hung bị hại Phan Thị Nh P để tẩu thoát. Tại phiên toà, bị cáo khai nhận bị cáo trộm

cắp T sản với mục đích dùng vào việc tiêu xài cá nhân mà không phải là nguồn thu nhập để nuôi sống bản thân, hàng ngày ba ruột của bị cáo cho tiều bị cáo sinh sống.

[2.2] Hành vi trên của bị cáo Nguyễn Văn H đủ yếu tố cấu thành tội *"Trộm cắp T sản"*, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c, đ, g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Kỳ truy tố và luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng pháp luật.

[2.3] Xét tính chất, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra thì thấy: Quyền sở hữu T sản của cá nhân luôn được pháp luật bảo vệ, bị cáo là người có đủ năng lực nhận thức được việc chiếm đoạt T sản của người khác là vi phạm phạm luật nH vẫn cố ý thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến trật tự an toàn tại địa P, do đó cần áp dụng loại hình phạt, mức hình phạt tương xứng để răn đe, giáo dục đồng thời ngăn ngừa chung cho xã hội.

[2.4] Xét các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy:

Tình tiết tăng nặng: Bị cáo Nguyễn Văn H nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp T sản có giá trị trên 2.000.000đ, do vậy phải chịu tình tiết tăng nặng "phạm tội từ 02 lần trở lên" theo điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ: quá trình điều tra các bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự;

[2.5] Hành vi của bị cáo là cố ý, bị cáo có nhân thân xấu, nhiều lần bị xử phạt vi phạm hành chính, nhiều lần bị xử phạt về các tội xâm phạm sở hữu, hành vi của bị cáo ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa P. Nên Hội đồng xét xử áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn với mức xử phạt nghiêm để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3] Về trách nhiệm dân sự:

+ A Nguyễn Tấn T yêu cầu bồi thường số tiền 5.000.000 đồng giá trị của laptop hiệu HP bị mất. Đoàn Trọng H A yêu cầu bồi thường số tiền 5.000.000 đồng giá trị của laptop hiệu Dell bị mất. Tại phiên toà, bị cáo tự nguyện thống nhất chịu trách nhiệm bồi thường cho A Nguyễn Tấn T và A Đoàn Trọng H A mỗi người 5.000.000 đồng. Xét thấy đây là sự tự nguyện của bị cáo, phù hợp với quy định pháp luật nên cần ghi nhận.

+ Vợ chồng A Phan Phi H và chị Phan Thị Nh P, chị Trương Thị Bích T, A Nguyễn Văn Tuấn V, A Nguyễn Văn K, A Đoàn Trọng Quốc Nh không yêu cầu bồi thường nên không xem xét, giải quyết.

[4] Xử lý vật chứng trong vụ án:

- Đối với xe mô tô nhãn hiệu Yamaha Sirius, biển số 76E1-237.62: đây là xe mô tô do H trộm cắp vào ngày 09/01/2024 tại quận ThA Khê, thành phố Đà

Nẵng. Cơ quan CSĐT Công an quận Ngũ Hành Sơn đã chuyển xe mô tô này đến Cơ quan CSĐT Công an quận ThA Khê để xử lý theo thẩm quyền.

+ Cơ quan CSĐT đã ra Quyết định xử lý vật chứng:

- Trả lại 01 *(một)* xe mô tô nhãn hiệu HONDA Winner, số khung 3712LY108349, số máy KC34E1177552 cho chủ sở hữu là A Đoàn Trọng Quốc Nh. Nh không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự liên quan.

- Trả lại 01 *(một)* điện thoại di động Samsung A22 màu đen cho chủ sở hữu là A Nguyễn Tấn T. T không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự liên quan.

- Trả lại 01 *(một)* ba lô màu đen *(bên trong là áo quần của Nguyễn Văn H)* cho chủ sở hữu là Nguyễn Văn H.

- Đối với xe mô tô Jupiter biển số 43S4-1158 qua điều tra xác định đứng tên Nguyễn Thị Thế P. Năm 2012 chị P đã bán lại chiếc xe nói trên cho A Nguyễn Văn K với giá 17.000.000 đồng. Do vậy Cơ quan CSĐT đã trả lại chiếc xe nói trên cho chủ sở hữu là A Nguyễn Văn K.

- Trả lại 01 *(một)* điện thoại di động Iphone 12 pro, 01 *(một)* điện thoại Iphone 13 pro max, 01 *(một)* Ipad mini màu trắng bạc, 01 tờ tiền 01USD, 03 tờ tiền 02 USD cho chủ sở hữu là vợ chồng A Phan Phi H và chị Phan Thị Nh P.

- Trả lại 01 *(một)* điện thoại di động Iphone Xsmax cho chủ sở hữu là chị Trương Thị Bích T. Chị T không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự.

- Trả lại 01 *(một)* quần dài thun màu đen trên ống quần có dòng chữ BURBERRY, 01 *(một)* áo khoát màu đen, 01 *(một)* đôi giày màu đen cho chủ sở hữu là A Nguyễn Văn Tuấn V. A V không có yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự.

- Trả lại 01 *(một)* chìa khóa có gắn thẻ màu xA ghi số 301 cho chủ sở hữu là A Lê Hữu Ch.

- Đối với 01 *(một)* căn cước công dân số 048089006879 của Nguyễn Văn H, 01 *(một)* điện thoại di động hiệu NOKIA, vỏ màu đen; 02 *(hai)* thẻ VISA ngân hàng TPbank – Chủ T khoản: NGUYEN VAN HUNG; 01 *(một)* ví màu hoa văn, bên trong có: *Phiếu cầm đồ kiêm hợp đồng số 000077 của Dịch vụ cầm đồ PHÚC TỊNH có địa chỉ 156 Nguyễn Lương Bằng, thành phố Đà Nẵng, số điện thoại 0941316380, – Họ và tên người cầm đồ: Nguyễn Văn H, địa chỉ: 0907965779 mặt hàng thế chấp: 2 Laptop, số tiền thế chấp: 2.500.000 đồng, ngày cầm 10/12/23 đến 10/01/24*. 01 (một) đồng hồ màu trắng, mặt đen có dòng chữ BULOVA. Đây là những T sản cá nhân của H, không liên quan đến hành vi phạm tội. Đối với 02 laptop H thế chấp cũng là T sản cá nhân của H. Do vậy cần trả lại những T sản nói trên cho Nguyễn Văn H.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm c, đ, g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Điều 23 Nghị Quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội *"Trộm cắp T sản"*.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn H 04 (bốn) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày 13-01-2024.

3. Về *trách nhiệm dân sự:* Căn cứ Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; các Điều 584, 589 Bộ luật Dân sự, tuyên: Ghi nhận sự tự nguyện chịu trách nhiệm bồi thường của bị cáo tại phiên toà:

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn H có nghĩa vụ bồi thường cho A Nguyễn Tấn T số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng.

- Buộc bị cáo Nguyễn Văn H bồi thường cho Đoàn Trọng Hoàng A số tiền 5.000.000 (năm triệu) đồng.

4. Về *Xử lý vật chứng:* Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, tuyên:

+ Tịch thu tiêu hủy: 01 áo khoác màu xám, 01 quần Jean dài màu xA, 01 đôi giày vải màu xám – đen, 01 (một) áo khoác màu trắng đen; 01 (một) mũ bảo hiểm màu trắng, 01 túi xách màu đen, 01 mũ bảo hiểm màu đen.

+ Trả lại cho Nguyễn Văn H: với 01 *(một)* căn cước công dân số 048089006879, 01 *(một)* điện thoại di động hiệu NOKIA, vỏ màu đen; 02 *(hai)* thẻ VISA ngân hàng TPbank – Chủ T khoản: NGUYEN VAN HUNG; 01 *(một)* ví màu hoa văn, bên trong có: *Phiếu cầm đồ kiêm hợp đồng số 000077 của Dịch vụ cầm đồ PHÚC TỊNH,* 01 (một) đồng hồ màu trắng, mặt đen có dòng chữ BULOVA.

(Hiện vật chứng xe mô tô nêu trên đang được tạm giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Tam Kỳ theo Biên bản giao nhận vật chứng, T sản ngày 25-6-2024).

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm và 500.000 (năm trăm nghìn) đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (16-7-2024). Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời gian 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tống đạt hợp lệ.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa T thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại Điều 6, 7, 7a, 9 luật Thi hành án

dân sự. Thời hiệu thi hành án được quy định theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- *VKSND tỉnh, thành phố;*
- *TAND tỉnh Quảng Nam;*
- *Chi cục THADS thành phố;*
- *Những người tham gia tố tụng;*
- *Lưu hồ sơ vụ án; lưu án văn.*

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Ngô Văn Khôi